

SAAS

Um sistema de acompanhamento e avaliação
de cursos para suporte à gestão e docência

2013

Renato Cislaghi
Silvia Nassar
Masanao Ohira
Araci Hack Catapan

Andressa Pacheco
Beatriz Wilges
Wesley Gonçalves
Douglas Hiura Longo

Renato Cislighi/UFSC
Silvia Modesto Nassar/UFSC
Massanao Ohira/UFSC
Araci Catapan/UFSC
Andressa Pacheco/UFSC
Beatriz Wilges
Wesley Gonçalves
Douglas Hiura

SAAS: um sistema de acompanhamento e avaliação de cursos
para suporte à gestão e docência

1^o edição

Florianópolis
Universidade Federal de Santa Catarina
2013

Elaboração de Metodologia para Acompanhamento e Avaliação dos cursos técnicos da Rede e-Tec Brasil

Universidade Federal de Santa Catarina/UFSC

Coordenação do projeto

Renato Cislighi/UFSC

Professores

Silvia Modesto Nassar/UFSC

Massanao Ohira/UFSC

Araci Catapan/UFSC

Andressa Pacheco/UFSC

Equipe de suporte e desenvolvimento

Beatriz Wilges

Wesley Gonçalves

Douglas Hiura

Catálogo na fonte bibliotecária
Dirce Maris Nunes da Silva – CRB14/333

S112 SAAS: Um sistema de acompanhamento e avaliação de cursos para suporte à gestão e docência

/ Renato Cislighi, Silvia Nassar...[organizadores]. Florianópolis : Universidade Federal de Santa Catarina, 2013.

74 p. : il., tabs.

Inclui bibliografia

ISBN: 978-85-8328-009-5

1.Sistema de Acompanhamento e Avaliação dos Cursos e-Tec Brasil (SAAS). 2. Avaliação de cursos – Modelo de avaliação. 3. Educação à distância – Modelo de avaliação. I. Título.

II. Cislighi, Renato, org. III. Nassar, Silvia Modesto, org. IV. Ohira, Masanao, org. V. Catapan, Araci Hack, org. VI. Pacheco, Andressa, org. VII. Wilges, Beatriz, org. VIII. Gonçalves, Wesley, org. IX. Longo, Douglas Hiura, org.

CDU: 378

Sumário

1. Introdução	5
2. Funcionalidades de um sistema de avaliação	9
2.1 Ambiente de divulgação do SAAS: <i>Moodle SAAS</i>	9
3. Sistema de Acompanhamento e Avaliação dos Cursos e-Tec Brasil (SAAS)	10
3.1 Os questionários e os avaliadores com diferentes papéis.....	13
3.2 O acesso aos resultados.....	14
3.3 Funcionalidades desenvolvidas tendo em vista a avaliação piloto realizada em 2010.2.....	15
3.4 Geração de relatórios no SAAS.....	16
4. Resultados para apoiar a gestão e docência	23
4.1 Resultados por dimensões	27
4.1.1 Dimensão Formatação e Implantação.....	27
4.1.2 Dimensão Coordenação.....	29
4.1.3 Dimensão Infraestrutura – recursos materiais.....	30
4.1.4 Dimensão Pessoas.....	31
4.1.5 Dimensão AVA.....	32
4.1.6 Dimensão Corpo Discente – motivação.....	33
5. Considerações Finais	34
6. Referências	35
Apêndice 1 – Resultados gerais da avaliação de curso 2013/1	37
1. Avaliação do curso pelos estudantes.....	37
2. Avaliação dos cursos pelo coordenador geral.....	40
3. Avaliação dos cursos pelo coordenador adjunto.....	42
4. Avaliação do curso pelo coordenador do curso.....	44
5. Avaliação do curso pelo coordenador de polo.....	46
6. Avaliação do curso pelos professores.....	47
7. Avaliação do curso pelos tutores a distância.....	49
8. Avaliação (final) do curso pelos tutores presenciais.....	50
Apêndice 2 - Resultados gerais da avaliação de polo 2013/1	51
1. Avaliação do polo pelos estudantes.....	51
2. Avaliação do polo pelo coordenador curso.....	53
3. Avaliação do polo pelo coordenador do polo.....	54
Apêndice 3 – Resultados gerais da avaliação de curso 2013/2	55
1. Avaliação do curso pelos estudantes.....	55
2. Avaliação dos cursos pelo coordenador geral.....	58
3. Avaliação dos cursos pelo coordenador adjunto.....	60
4. Avaliação do curso pelo coordenador do curso.....	62
5. Avaliação do curso pelo coordenador de polo.....	64
6. Avaliação do curso pelos professores.....	65
7. Avaliação do curso pelos tutores a distância.....	67
8. Avaliação (final) do curso pelos tutores presenciais.....	68
Apêndice 4 - Resultados gerais da avaliação de polo 2013/2	69
1. Avaliação do polo pelos estudantes.....	69
2. Avaliação do polo pelo coordenador curso.....	71
3. Avaliação do polo pelo coordenador do polo.....	72

1. Introdução

Pesquisas sobre a avaliação de cursos, tanto na modalidade presencial como a distância, têm sido essencial para propor procedimentos que possam melhorar tanto os cursos em andamento como as novas ofertas de cursos. Além disso, a partir de processos avaliativos aliados a outros sistemas é possível extrair indicadores que auxiliem a gestão de curso em vários aspectos, como acompanhamento de alunos, qualidade e satisfação, índices de aprovação e evasão. Dessa forma, o propósito desta pesquisa é evidenciar e mapear os indicadores avaliativos mais expressivos para cada cenário em particular e apresentar resultados que reforcem esses aspectos.

Existe uma grande dinâmica envolvida na construção de um curso e as novas tecnologias de comunicação tendem a diversificar ainda mais esse cenário. Nessa perspectiva, esse trabalho propõe a construção de um modelo de avaliação de cursos a distância focado em dimensões e tópicos capaz de evidenciar fragilidades e potencialidades do processo de ensino-aprendizagem. O contexto para implementar este modelo considera fortemente os desafios enfrentados na modalidade a distância.

Os programas de educação tem como meta o sucesso na formação dos estudantes, quer sejam ofertados na modalidade presencial ou a distância. No caso dos cursos ofertados na modalidade a distância (EaD) devem ser reconhecidas algumas das especificidades desta modalidade:

- ✓ ocorre num espaço multiinstitucional (instituição ofertante e polos de apoio presencial);
- ✓ envolve uma equipe pedagógica com diferentes papéis, mas com igual compromisso com o êxito do curso (professores e tutores);
- ✓ tem possibilidade de uso de diferentes materiais didáticos (impresso e digital - vídeos, objetos de aprendizagem, etc.);
- ✓ atende a uma população estudantil com perfil heterogêneo em idade, estado civil, inserção no mundo do trabalho, experiência prévia em cursos EaD, etc.;
- ✓ necessita de uma equipe de gestão com atividades de acompanhamento contínuo ao longo da oferta do curso (coordenador de Curso, coordenador Pedagógico, coordenador de Tecnologia de Informação e Comunicação e Ambiente Virtual de Ensino-Aprendizagem, coordenador de Tutoria, coordenador de Polos, coordenador de EaD institucional, reitoria e pró-reitoria de ensino).

Vários pesquisadores destacam que a equipe de gestão de um curso EaD tem um papel fundamental para o sucesso do curso, e esta deve estar presente ao longo da oferta. Tavares e Gonçalves (2012) afirmam:

Ao elaborar um curso na modalidade EAD, faz-se necessário considerar o gestor como uma peça chave para a implantação e sucesso. Cabe ao gestor alinhar as ideias com seu grupo de trabalho e a partir deste, entender como será possível colocar a estrutura em funcionamento. A implantação de cursos na modalidade EaD, exige um trabalho constante de estudo e pesquisa, como por exemplo: analisar o que o mercado está buscando, identificar o público que será atendido, bem como apreender todos os aspectos legais, estruturais, operacionais e gerenciais.

Na pesquisa de Mill e Carmo (2012) foram identificados os principais desafios enfrentados por gestores de educação a distância (EaD), tendo como base estratégias gestoras de sistemas de educação a distância portugueses para superação de dificuldades críticas e ainda vigentes nos modelos de EaD em universidades públicas brasileiras. Foram focados os seguintes aspectos: institucionalização da educação a distância, flexibilidade da proposta pedagógica e dos espaço-tempos de ensino-aprendizagem, evasão/permanência nos cursos, uso de sistemas telemáticos, sistemas logísticos, implicações trabalhistas no teletrabalho e sistema de avaliação (rigor e burla). Os autores utilizaram uma matriz idealizada de gestão de sistemas de educação a distância considerando: processos administrativos (planejamento, organização, direção e controle), recursos disponíveis (recursos humanos, materiais, financeiros e tecnológicos) e formação aberta/democrática (flexibilidade pedagógica com espaços e tempos adequados à formação personalizada).

Em quase todas as instituições de ensino brasileiras há a presença de diferentes modalidades de oferta de cursos (presencial, semipresencial e a distância). Portanto algumas questões devem estar presentes, por exemplo: Como levar a comunidade acadêmica a incorporar a EaD como educação efetiva e de qualidade? Como utilizar boas estratégias de gestão dos processos logísticos e da relação da instituição ofertante do curso e os polos de apoio presencial? Como promover a permanência e evitar a evasão dos estudantes?

A oferta de cursos EaD no Brasil é importante e permite o acesso à formação por meio da ampliação de vagas e o atendimento de estudantes nas mais diferentes regiões, e com necessidades pessoais de formação. No entanto, a gestão deve atentar para os desafios presentes, que segundo a ABED (2012): *“Os maiores obstáculos enfrentados em EaD são a evasão dos alunos, a resistência dos educadores à modalidade de EaD, os desafios organizacionais de uma instituição presencial que passa a oferecer EaD e o custo de produção de cursos.”*

No que tange à evasão várias pesquisas vem sendo desenvolvidas para que os esforços de oferta dos cursos possam levar ao maior número de estudantes que concluem o curso a termo. Segundo Martins et al. (2013) *“A evasão é um fenômeno complexo que demanda atenção da gestão educacional, relacionado com as questões pessoais, a inadequação de expectativas e a indisponibilidade para estudar do que relacionado aos elementos que compõem o desenho, a oferta e a qualidade do curso.”*. O Relatório Técnico do Núcleo de Avaliação/PREG/UFSC (2011) mostra altas taxas de evasão presumida em cursos de graduação a distância da Universidade Aberta do Brasil (UAB/UFSC) no período de 2008.1 a 2009.2, nesses três primeiros semestres dos cursos observou-se uma taxa média de 25%, 54% e 63%, respectivamente. Outro dado interessante é trazido por Silveira (2012): *“No polo UAB de Franca/SP foram oferecidas 953 vagas em cursos de Graduação, Especialização e Aperfeiçoamento. Desta entrada 240 alunos concluíram, 48 desistiram, 137 abandonaram o curso e 534 ainda estão ativos. Estes dados significam que 25,2% dos alunos que ingressaram no polo como cursistas conseguiram terminar com êxito e 19,4 % evadiram.”*

Outra questão na oferta de um curso na modalidade a distância é a necessidade de conhecer o perfil dos estudantes ingressantes. Pois, o perfil dos estudantes EaD difere do perfil dos estudantes de cursos presenciais. Segundo BRASIL (2010):

As informações relativas à matrícula confirmam a presença de indivíduos com idade mais avançada nos cursos a distância e maior variabilidade em termos da faixa etária atendida. Nos cursos a distância, metade dos indivíduos possui até 32 anos, a idade mais frequente é 29 anos e a idade média é 33 anos. Além disso, os 25% mais velhos dos matriculados possuem mais de 40 anos. Corroborando a tese de que a opção pela modalidade a distância representa uma oportunidade de acesso à educação superior para aqueles que não tiveram a oportunidade de ingressar na idade esperada, assim como a hipótese de que atende a um grupo etário mais amplo. Essa modalidade de ensino pode também representar uma alternativa diante de necessidades diversas daqueles que já se encontram no mercado de trabalho.

Esses estudantes necessitam de um acompanhamento especial, conforme mostra Pierrakeas et al. (2004): *“Os estudantes com idade entre 30 e 39 anos são mais vulneráveis devido às demandas familiares e profissionais, e a subestimativa do tempo necessário para se dedicar ao curso. Portanto, os tutores devem buscar encorajar e oferecer apoio principalmente a esse grupo com maior risco de evasão”*. Baird et al. (2013) pesquisaram as causas da evasão em um dos Cursos Técnicos em Serviços Públicos, desenvolvido nos polos de apoio presencial selecionados no âmbito do Programa e-Tec Brasil. *Os autores relatam que*

A evasão atinge não só a modalidade a distância, mas também a modalidade presencial. Em especial, ao ensino aprendizagem direcionado a atender os educandos com idade acima de 18 anos, público adulto, constituído por subempregados, desempregados, trabalhadores informais que fazem parte de populações em situação de risco social e/ou são responsáveis pela sobrevivência da família entre outros agravantes, que impossibilitaram esses estudantes de concluir seus estudos.

Pesquisas buscam identificar fatores que contribuem para a evasão e estes são considerados em duas grandes categorias: intrínsecas e extrínsecas ao estudante, mas que simultaneamente atuam na permanência/evasão do curso. Jusung (2005) relata cinco construtos de evasão na educação *e-learning*: *“background individual; motivação; integração acadêmica; integração social e suporte tecnológico”*. Silveira (2012) analisa sete categorias de causas de evasão: *“limites pessoais; limites profissionais; aspectos referentes ao curso; relação interpessoal; tutoria; tecnologia e condições do polo”*.

Para Baird et al. (2013):

“O sucesso de um curso pode ser influenciado por fatores como: uma definição clara do programa, a utilização correta do material didático, o uso correto de meios apropriados que facilitem a interatividade entre professores e alunos e entre os alunos, e a capacitação dos professores. Além desses pontos, a evasão pode também ser influenciada por necessidades individuais e regionais, e pela avaliação do curso.”

Em complemento, Comarella (2009) identificou fatores da evasão segundo dados coletados de estudantes evadidos e tutores de apoio presencial de cursos de graduação UAB/UFSC e relata que:

O fator mais recorrente foi falta de tempo para dedicar ao curso, mencionada por 68,93% dos estudantes e por 26,72% dos tutores esse fator está associado aos interesses pessoais do estudante, tais como o trabalho e a família, o que evidencia a dificuldade do estudante em conciliar suas atividades diárias com o curso de graduação. Também foi mencionado pelos estudantes e tutores como fator de evasão: a crença de que cursos a distância requerem menos esforços, dificuldades em participar das atividades no polo e dificuldades com os recursos utilizados no curso, entre outros.

Por outro lado um dos aspectos que pode ajudar a reduzir a evasão é a gestão da aprendizagem nos cursos EaD pelo uso de tecnologias computacionais, que proporcionam um rápido *feedback* das atividades realizadas pelo estudante. Estas tecnologias permitem que seja efetivada uma avaliação formativa/processual conforme preconizado nos Referenciais de Qualidade da Educação Superior a Distância no Brasil (BRASIL, 2007): “*Na educação a distância, o modelo de avaliação da aprendizagem deve ajudar o aluno a desenvolver graus mais complexos de competências cognitivas, habilidades e atitudes, possibilitando-lhe alcançar os objetivos propostos.*”.

Corroborando com isso, Sales et al. (2012) destacam que “*A avaliação formativa proporcionada pelo uso do Modelo Learning Vectors (LV) foi um fator que pode ter contribuído para a redução da evasão nos cursos de graduação na modalidade EaD do Instituto Federal do Ceará (IFCE). O LV, implementado no ambiente virtual Moodle, pode proporcionar um acompanhamento constante, regulação e suporte à aprendizagem, desde que a tutoria seja eficiente e presente.*” .

Já Wilges et al. (2010) propõem um modelo de sistema multiagente, implementado com a ferramenta *AgentTool*, aplicado em ambientes virtuais de ensino e aprendizagem (AVEA): “*A proposta desta pesquisa é permitir um acompanhamento e monitoramento dos estudantes em todas as atividades que envolvem EaD, para que assim possa avaliar até que ponto ferramentas dessa natureza podem contribuir para reduzir a evasão dentro das instituições de ensino na modalidade a distância.*”.

A Rede e-Tec Brasil preocupada com a oferta e implantação dos cursos EaD vem desenvolvendo, desde 2009, um sistema de acompanhamento e avaliação (SAAS) para oferecer informações para a gestão nos mais diferentes níveis do processo. Apesar desses esforços, algumas dificuldades ainda estão presentes e que fazem parte da dinâmica nas instituições ofertantes dos cursos. Dentre estas, observa-se a baixa participação nas avaliações já realizadas e, portanto, deve-se buscar estratégias para aumentar a participação.

Este problema faz parte da cultura institucional e que Nicotari e Nishikawa (2012) afirmam: “*A avaliação provoca um movimento de reflexão e ao mesmo tempo de crise em qualquer nível que está sendo operacionalizada. São essas inquietações, tensões e conflitos que possibilitam o repensar das práticas. Por causa desses conflitos que a avaliação provoca, poucas pessoas se dispõem a trabalhar com ela e, a maioria dos que trabalham a transformam em um instrumento técnico, cumprindo apenas determinações legais.*”.

A seguir são apresentadas as funcionalidades julgadas necessárias a um sistema de avaliação. Mostra-se como foram implementadas no sistema SAAS desenvolvido para os cursos da Rede e-Tec Brasil. São exemplificados resultados fornecidos pelo sistema para oferecer suporte à gestão e docência. Após, estão as Considerações Finais e as Referências.

2. Funcionalidades de um sistema de avaliação

Um modelo de avaliação frente aos recursos da tecnologia de informação e comunicação (TICs) deve atender aos seguintes pressupostos:

- levantar potencialidades e fragilidades dos cursos e do processo de ensino-aprendizagem;
- ser contínua (a avaliação);
- ter agilidade para enfrentar eventuais problemas o mais precocemente possível;
- abranger um grande conjunto de instituições e cursos EaD;
- permitir a participação de todos os atores envolvidos no curso: coordenadores, professores, tutores e estudantes;
- possibilitar o acesso aos resultados avaliativos por todos os atores;
- fornecer informações para subsidiar a coordenação geral para apoiar a gestão dos cursos para a busca de melhorias contínuas;
- fornecer informações para que as instituições tenham uma visão prévia da sua situação frente aos critérios adotados nas avaliações regulatórias de cursos.

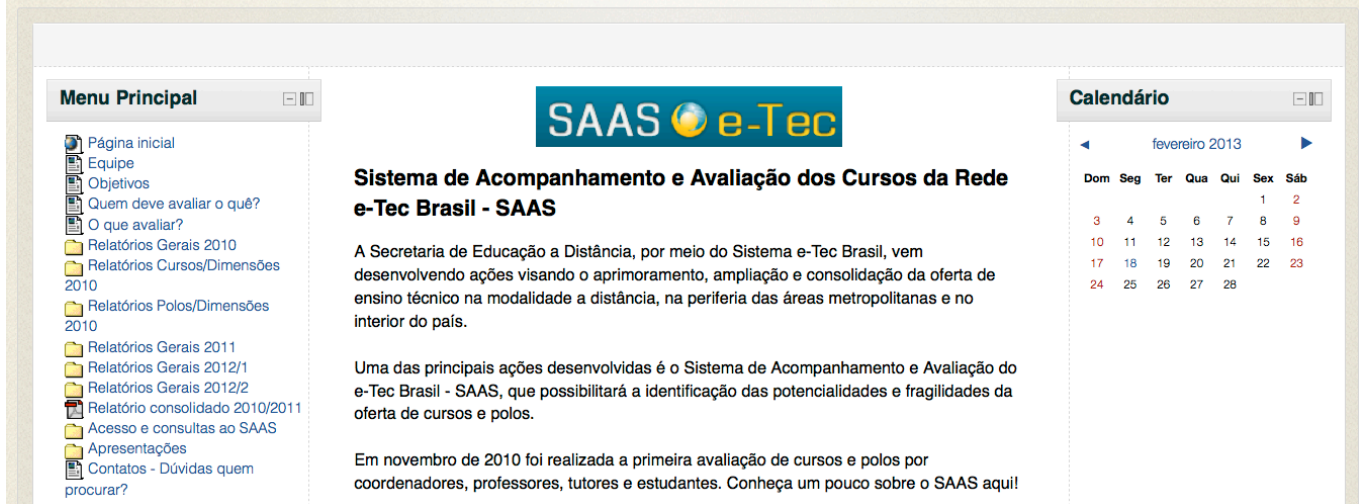
Desta forma, a avaliação deixa de ser esporádica e torna-se um processo contínuo e amplo de monitoramento das condições gerais de ofertas de cursos, oferecendo ao gestor tanto a possibilidade de se antecipar e fazer intervenções que evitem o aparecimento ou agravamento de problemas, quanto um mecanismo de retorno sobre o resultado destas intervenções.

A operacionalização de um processo de acompanhamento e avaliação para atender estes pressupostos implica no desenvolvimento e utilização de um sistema via Web.

2.1 Ambiente de divulgação do SAAS: *Moodle SAAS*

Implementou-se um ambiente de divulgação, orientação e informação do SAAS denominado *Moodle SAAS*. Nesse ambiente são divulgados resultados gerais das avaliações de 2010, 2011 e 2012. Além disso, é detalhada toda proposta que envolve o SAAS: objetivos, quem deve avaliar o quê?, o que é avaliado, equipe, contatos. A imagem da Figura 1 ilustra a interface inicial do sistema, que pode ser acessado através do endereço: <http://moodle.saas.etc.ufsc.br/saas/moodle/>

Sistema de Acompanhamento e Avaliação dos Cursos da Rede e-Tec Brasil



Menu Principal

- Página inicial
- Equipe
- Objetivos
- Quem deve avaliar o quê?
- O que avaliar?
- Relatórios Gerais 2010
- Relatórios Cursos/Dimensões 2010
- Relatórios Polos/Dimensões 2010
- Relatórios Gerais 2011
- Relatórios Gerais 2012/1
- Relatórios Gerais 2012/2
- Relatório consolidado 2010/2011
- Acesso e consultas ao SAAS
- Apresentações
- Contatos - Dúvidas quem procurar?

SAAS e-Tec

Sistema de Acompanhamento e Avaliação dos Cursos da Rede e-Tec Brasil - SAAS

A Secretaria de Educação a Distância, por meio do Sistema e-Tec Brasil, vem desenvolvendo ações visando o aprimoramento, ampliação e consolidação da oferta de ensino técnico na modalidade a distância, na periferia das áreas metropolitanas e no interior do país.

Uma das principais ações desenvolvidas é o Sistema de Acompanhamento e Avaliação do e-Tec Brasil - SAAS, que possibilitará a identificação das potencialidades e fragilidades da oferta de cursos e polos.

Em novembro de 2010 foi realizada a primeira avaliação de cursos e polos por coordenadores, professores, tutores e estudantes. Conheça um pouco sobre o SAAS aqui!

Calendário

fevereiro 2013

Dom	Seg	Ter	Qua	Qui	Sex	Sáb
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28		

Figura 1: Moodle SAAS

3. Sistema de Acompanhamento e Avaliação dos Cursos e-Tec Brasil (SAAS)

A avaliação dos cursos e-Tec Brasil objetiva levantar potencialidades e fragilidades dos cursos e do processo de ensino-aprendizagem. Os resultados devem fornecer informações para subsidiar a coordenação geral da Rede e-Tec Brasil na condução das questões envolvendo políticas e alocação de recursos técnicos e financeiros, mas também deve apoiar a gestão dos cursos nas instituições ofertantes para a busca de melhoria contínua. E, adicionalmente, permitir que as instituições tenham uma visão prévia da sua situação frente aos critérios adotados pelas avaliações regulatórias, os quais determinam os requisitos para a abertura e manutenção de polos e aprovam a reedição de cursos e respectivos orçamentos. Há, entretanto, a preocupação de que o processo avaliativo tenha agilidade para que eventuais problemas sejam identificados e enfrentados o mais precocemente possível.

A operacionalização de um processo de acompanhamento e avaliação que abranja todos os cursos oferecidos pela Rede e-Tec Brasil implicou na utilização de um sistema via *Web*. Esse sistema *Web* possibilita que todos os atores envolvidos - tanto nas instituições que oferecem cursos quanto em cada um dos polos que acolhem os encontros presenciais - acessem os questionários utilizados nas respectivas avaliações e que as mesmas sejam coletadas e processadas de maneira centralizada. A mesma agilidade para coletar as avaliações foi também requerida para a disponibilização dos resultados. E isto só foi possível porque todos os resultados estão concentrados em um banco de dados, de onde é possível extrair relatórios e disponibilizá-los através do sistema *Web* implantado.

Em sintonia com o SINAES (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior) e observando as especificidades da modalidade EaD, foram definidos três focos, distintos e complementares entre si, para a realização das avaliações dos cursos oferecidos pela Rede e-Tec Brasil: curso, polo e disciplina.

Cada foco abrange um conjunto de dimensões avaliativas que, por sua vez, são compostas por tópicos com questões específicas. A Figura 2 apresenta uma visão geral das dimensões avaliativas.

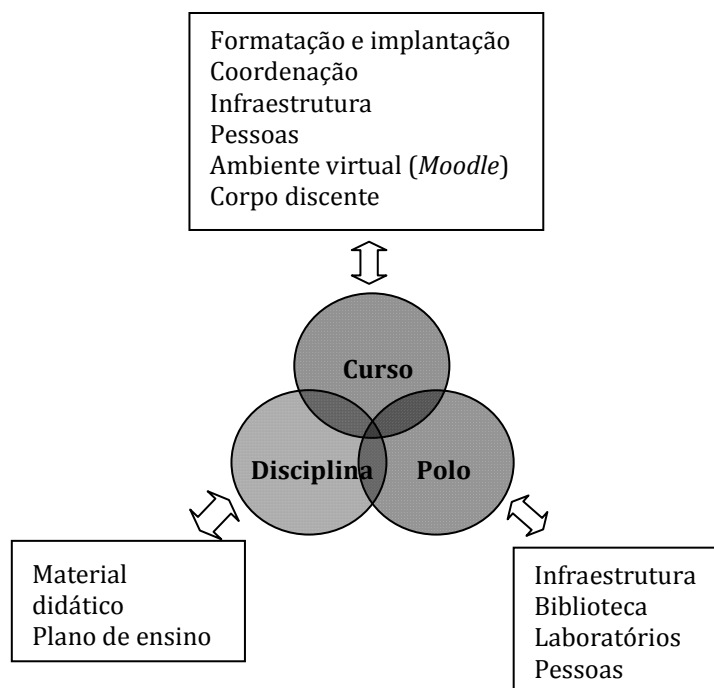


Figura 2: Focos e dimensões avaliativas consideradas pelo SAAS

O SAAS permite que o desdobramento de cada foco em dimensões e estas, por sua vez, em tópicos que sejam flexíveis para que as avaliações atendam aos interesses e necessidades dos gestores do sistema, instituições e cursos, os quais podem sofrer variações ao longo do tempo. Também há flexibilidade para o desdobramento de cada tópico em uma ou mais questões, as quais também podem ser criadas, alteradas ou desconsideradas quando forem definidos os questionários a serem aplicados. O Quadro 1 apresenta a configuração atual de focos, dimensões e os tópicos nos quais cada dimensão é desdobrada.

Quadro 1: Dimensões avaliativas e seu desdobramento atual em tópicos - SAAS.

Foco	Dimensão	Tópico
CURSO	Formatação e implantação	Projeto pedagógico
		Currículo
		Articulação com outros programas
		Carga horária e atividades presenciais
		Atividades acadêmicas complementares
		Estágios curriculares e certificação
	Coordenação	Comprometimentos com o curso
		Atuação do coordenador do polo
		Articulação instituição ofertante X polo

		Acompanhamento dos estudantes
	Infraestrutura	Recursos materiais
		Secretaria do curso
		Condições de trabalho
	Pessoas	Capacitação e articulação
		Recursos humanos (apoio recebido)
	Ambiente Virtual de Aprendizagem (Moodle)	Facilidade e utilidade
	Corpo discente	Motivação
		Esforço
		Tempo dedicado ao curso
POLO	Infraestrutura	Instalações físicas
		Recursos tecnológicos
		Disponibilidade de equipamentos
		Horários de funcionamento
	Biblioteca	Acesso aos materiais didáticos
		Disponibilidade
	Laboratórios	Laboratório(s) específico(s)
		Laboratório(s) itinerante(s)
	Pessoas	Recursos humanos do polo
		Capacitação
DISCIPLINA	Material didático	Frequência de uso
		Conteúdo e forma
		Avaliação global
	Plano de ensino	Objetivos e carga horária
		CrITÉrios de avaliação de desempenho
		Estratégias de ensino
		Atividades desenvolvidas
	Corpo pedagógico (professores e tutores)	Busca por atendimento
		Interações com professor(a)
		Atendimento pelos Tutores a distância
Atendimento pelos Tutores presenciais		

Com o objetivo de entender e analisar melhor os resultados das questões objetivas, em cada dimensão há um tópico para comentários, críticas e sugestões, permitindo que sejam coletadas respostas qualitativas a respeito da dimensão e que as mesmas sejam acessadas pela coordenação do curso.

3.1 Os questionários e os avaliadores com diferentes papéis

A flexibilidade oferecida pelo SAAS é mais claramente percebida na montagem de questionários para que os diferentes avaliadores possam participar do processo avaliativo. Para a avaliação de cada foco é importante que um determinado conjunto de avaliadores com papéis diferentes seja convidado a opinar para que as diferentes visões permitam uma análise global dos resultados. Entretanto, o instrumento a ser aplicado para certo papel pode conter questões diferentes das contidas no instrumento a ser aplicado em outro papel, seja pela presença ou não de uma questão, no seu enunciado ou nas opções de resposta oferecidas.

Para facilitar a montagem de formulários o SAAS disponibiliza um banco de questões e um banco de questionários que podem ser ampliados ao longo do tempo. Estes acervos de questões e questionários possibilitam o registro de novas formulações e composições e, principalmente, facilitam sua reutilização.

O banco de questões contém questões qualitativas, também chamadas de discursivas ou abertas, e questões quantitativas ou fechadas, sendo que estas últimas podem ser de escolha simples, escolha múltipla ou quadros informativos. O banco de questionários permite o registro e reutilização de diferentes versões de questionários, todas identificadas pela data de utilização e pelo foco e papel aos quais se destinam.

Os avaliadores desempenham oito diferentes papéis, desde coordenadores gerais e adjuntos, que respondem pelas instituições, passando pelos coordenadores de curso, professores e tutores a distância, que atuam diretamente nas atividades didático-pedagógicas na instituição ofertante, e chegam até os coordenadores de polo, tutores presenciais e estudantes, que estão na ponta da rede. Para cada foco alguns dos papéis podem contribuir no processo de autoavaliação e o Quadro 2 apresenta a configuração que foi realizada em 2010.2.

Quadro 2: Papéis e respectivas participações como avaliador em 2010.2.

Papel	Foco		
	Curso	Disciplina	Polo
Estudante	X	X	X
Tutor presencial (polo)	X	X	X
Coordenador de polo	X		X
Tutor a distância	X	X	
Professor	X	X	
Coordenador de curso	X		X
Coordenador adjunto	X		

Coordenador geral	X		
-------------------	---	--	--

Em 2011.2 foram realizados alguns ajustes no quadro de participação em função dos resultados obtidos em 2010.2. O Quadro 3 apresenta a nova configuração dos papéis e focos avaliados.

Quadro 3: Papéis e respectivas participações como avaliador em 2011.2 e 2012.

Papel	Foco		
	Curso	Disciplina	Polo
Estudante	X	X	X
Tutor presencial (polo)	X	X	X
Coordenador de polo	X		X
Tutor a distância	X	X	
Professor	X	X	
Coordenador de curso	X		X
Coordenador adjunto	X		
Coordenador geral	X		

Este é o conjunto atual de avaliações esperadas para cada papel. Porém, se houver interesse em definir novas avaliações associadas aos papéis o SAAS está preparado para a aplicação dos questionários.

3.2 O acesso aos resultados

O SAAS foi desenvolvido com base em três princípios: flexibilidade para suportar adequações às variações nas demandas; abrangência na coleta e agilidade nos resultados e, não menos importante, a transparência ou democratização no acesso aos resultados.

Quanto à capacidade de atender diferentes interesses e necessidades ao longo do tempo, foram apresentados nesta seção alguns exemplos da flexibilidade do SAAS em relação ao que pode ser avaliado, a como avaliar e a quem considerar como avaliador.

A implantação do SAAS como um sistema Web assegura a abrangência na coleta, disponibilizando os questionários a todos os avaliadores que tiverem acesso a um computador ligado à internet. Considerando que os cursos oferecidos pela Rede e-Tec Brasil são na modalidade EaD, todos os participantes nas instituições e polos assim como todos os estudantes tem acesso à internet com frequência ao menos semanal.

A agilidade na disponibilização dos resultados de uma determinada rodada de avaliações em um foco – curso, polo ou disciplina – é garantida pela definição do fluxo operacional do SAAS: durante o período de tempo em que os questionários são disponibilizados aos avaliadores e a coleta das avaliações está ocorrendo não é possível realizar consultas aos resultados da rodada. Se isto fosse possível os

resultados seriam parciais e não retratariam um resultado real, entretanto, imediatamente após o término deste período, os resultados são disponibilizados para consulta.

As consultas aos resultados podem ser realizadas também por computadores conectados à internet, definindo-se níveis de abrangência (ex: resultados totalizados na Rede e-Tec Brasil, ou por região geográfica, ou eixo tecnológico, ou instituição, ou curso, ou polo etc.) e filtros (ex: papel do avaliador, dimensão, tópico etc.). Os resultados das consultas podem ser mostrados na tela, impressos, salvos em meio magnético no formato pdf ou ainda no formato HTML exibindo os resultados diretamente no navegador.

Em princípio, todos os avaliadores podem ter acesso a todos os resultados quantitativos, podendo avaliar a situação do seu polo ou curso em relação a outros polos ou cursos, ou os resultados referentes a uma disciplina e compará-la com o conjunto de disciplinas de um curso ou com o conjunto de disciplinas oferecidas pela instituição. Entretanto, com relação aos resultados das questões abertas e qualitativas existe uma limitação de acesso e só os coordenadores de curso ou aqueles autorizados por eles poderão consultá-las.

3.3 Funcionalidades desenvolvidas tendo em vista a avaliação piloto realizada em 2010.2

Ao longo de 2011 diversas funcionalidades foram agregadas ao sistema do SAAS. Entre elas um novo gerenciamento de dados para entrada e carregamento do BD objetivando mais flexibilidade e menor esforço para carga de dados que já possam estar disponíveis em outros sistemas do MEC. Além disso, foi gerada uma interface para atualização e cadastro de estudantes, professores, tutores e coordenadores (gerais, adjuntos, curso e polo) denominada Wizard e uma nova opção para extração de relatórios por dimensão/tópico.

O sistema de entrada de dados projetado na versão piloto de 2010 era baseado em um único arquivo de dados no formato *csv* com redundância de dados. Não havia verificação das entradas na leitura desse arquivo para carregamento da base de dados (BD). Os *e-mails* e CPF eram carregados no BD mesmo que estivessem em um formato inválido.

Na versão de 2011 foram programadas cinco planilhas em formato *csv* sem redundância de informações para carregamento do BD. Além disso, *e-mails* são verificados pela sintaxe e por registros de domínios válidos.

Todas as entradas de dados dos arquivos foram tratadas antes do processamento e inserção no BD. Foram analisados nomes de instituições, cursos, disciplinas e polos verificando as incompatibilidades de escrita, espaços em branco no final de células, extração de caracteres HTML e uniformização para escrita em caixa alta.

No sistema de 2011 foi disponibilizada uma interface para entrada de dados denominada Wizard, onde são apresentados todos os dados dos avaliadores (nome, *e-mail*, CPF e telefone) e seu(s) papel(is) e

o que é avaliado. Essas informações estão disponíveis para cada período (ex: 2010.2) onde houve uma carga completa baseada na entrada das cinco planilhas *csv* descritas na seção 1.

Eventualmente o administrador do SAAS poderá fazer uma carga parcial dos dados (entrada de dados alternativa) de um período como, por exemplo, na preparação dos dados para o período de 2011.2 (primeiro período de uso efetivo do SAAS depois do teste piloto realizado em 2010.2) ou quando um novo curso for lançado por uma instituição.

Uma carga parcial representa apenas o preenchimento de dados sobre os coordenadores gerais e adjuntos de uma instituição, eixo, curso e coordenador do curso.

Nestas duas situações (carga completa ou parcial) as disciplinas oferecidas não estão associadas a cada edição de curso e caberá aos GERENTES da instituição complementarem o cadastramento das informações mínimas:

- 1) DISCIPLINAS: quais são as disciplinas que serão oferecidas no período que se inicia, data de início e término de cada disciplina, quais professores que as ministrarão e quais tutores a distância estarão vinculados a elas;
- 2) POLOS: quais os polos onde a edição do curso é oferecida, quais são os estudantes do polo e os tutores presenciais.

Além disso, em uma carga parcial não é suficiente para que o SAAS realize o processo de avaliação de algum dos focos, ou seja, é preciso completar a carga fazendo as associações mencionadas acima.

3.4 Geração de relatórios no SAAS

Na versão de 2011 foi disponibilizada outra interface de consulta e geração de relatórios além da que já era utilizada no sistema de 2010. Essa versão de interface não foi modificada desde então. Através dessa interface é possível a utilização de filtros por dimensão e tópicos (veja Quadro 1). A Figura 3 apresenta essa nova opção de relatórios no sistema.

The image shows a web application interface for 'SAAS e-Tec'. At the top, there is a navigation bar with the logo 'Educação Ministério da Educação' and a user profile 'admin'. Below the navigation bar, there is a breadcrumb trail: 'Wizard > Usuário > Período > Dimensão > Tópico > Sub-tópico > Questão > Questionário > Relatório > Relatório por Tópico > Consulta'. The main content area is titled 'Cadastros / Relatório por Tópico'. Below this, there is a section for filters labeled 'Filtros (* Campos obrigatórios)'. The filters include: 'Período*' with a dropdown menu showing '2011/2 PERIODO/TESTE'; 'Foco*' with a dropdown menu showing 'Selecione...'; 'Avaliador*' with a dropdown menu showing 'Selecione...'; 'Dimensão*' with a dropdown menu showing 'Selecione...'; 'Tópico*' with a dropdown menu showing 'Selecione...'; and 'Avaliadores Adicionais' with a text input field. Below the filters, there are three sections: 'Organizar por' with a dropdown menu showing 'Curso'; 'Tipo' with radio buttons for 'Quantitativo' (selected) and 'Qualitativo'; and 'Formato de Impressão' with radio buttons for 'PDF' (selected) and 'HTML'.

Figura 3: Tela de Relatório por dimensão/tópico.

A seguir são mostrados alguns relatórios que podem ser obtidos no SAAS com uso de filtros conforme o interesse do gestor ao produzir informações para a gestão dos cursos e-Tec.

1. Exemplos de relatórios DISCIPLINA/2011.2

- **Relatório: Consulta geral** – material didático – todos os eixos – organizado por eixos.

A partir das seleções é gerado um relatório com a avaliação feita pelos estudantes referentes a todas as questões da dimensão material didático no período 2011.2. Na Figura 4 é mostrada a frequência de uso da apostila/caderno digital informada pelos estudantes em cada eixo tecnológico.

FILTROS UTILIZADOS:
 PERÍODOS: 2011/2
 FOCO: DISCIPLINA
 AVALIADOR(ES): ESTUDANTE
 DIMENSÃO: MATERIAL DIDÁTICO
 ORGANIZADO POR: EIXO TECNOLÓGICO

MATERIAL DIDÁTICO

FREQUÊNCIA DE USO

INFORME A FREQUÊNCIA COM QUE VOCÊ USOU OS SEGUINTE MATERIAIS:

APOSTILA/CADERNO DIGITAL. ESTUDANTE		ALT. 1		ALT. 2		ALT. 3		ALT. 4	
AMBIENTE, SAÚDE E ..	210	62.3%	101	30%	16	4.8%	10	3%	
CONTROLE E PROCESSOS ..	133	56.6%	74	31.5%	23	9.8%	5	2.1%	
GESTÃO E NEGÓCIOS	776	70.3%	258	23.4%	52	4.7%	18	1.6%	
HOSPITALIDADE E LAZER	69	69.7%	27	27.3%	1	1%	2	2%	
INFORMAÇÃO E ..	247	55.4%	166	37.2%	23	5.2%	10	2.2%	
INFRAESTRUTURA	33	56.9%	17	29.3%	4	6.9%	4	6.9%	
PRODUÇÃO ALIMENTÍCIA	54	35.1%	71	46.1%	20	13%	9	5.8%	
PRODUÇÃO INDUSTRIAL	41	83.7%	5	10.2%	2	4.1%	1	2%	
RECURSOS NATURAIS	92	56.4%	49	30.1%	17	10.4%	5	3.1%	
TOTAL	1.655	62.6%	768	29%	158	6%	64	2.4%	

Figura 4: Resultado da consulta material didático & estudantes por eixos.

Legenda: Alt.1= Utilizei bastante/ Me apoiei nele; Alt.2=Utilizei algumas vezes; Alt.3= Praticamente não utilizei; Alt.4= Não disponibilizado.

Observa-se que 62,6% dos estudantes utilizam bastante a apostila/caderno digital, sendo que o eixo produção alimentícia apresenta o menor percentual (35,1%) de intensidade de uso.

- **Relatório: Consulta específica** – material didático – um eixo – organizado por cursos (navegação nos filtros).

Na Figura 5 são apresentados os resultados de uma consulta mais específica para o mesmo foco disciplina, onde foi selecionado o eixo de Informação e Comunicação para a dimensão material didático e o avaliador estudante.

RELATÓRIO POR TÓPICOS

FILTROS UTILIZADOS:

PERÍODOS: 2011/2

FOCO: DISCIPLINA

AVALIADOR(ES): ESTUDANTE

CURSO: Todos

EIXO TECNOLÓGICO: INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO

DIMENSÃO: MATERIAL DIDÁTICO

ORGANIZADO POR: CURSO

MATERIAL DIDÁTICO

FREQUÊNCIA DE USO

INFORME A FREQUÊNCIA COM QUE VOCÊ USOU OS SEGUINTE MATERIAIS:

APOSTILA/CADERNO DIGITAL.

ESTUDANTE

	ALT. 1		ALT. 2		ALT. 3		ALT. 4	
TÉCNICO EM INFORMÁTICA	78	65.6%	34	28.6%	3	2.5%	4	3.4%
TÉCNICO EM INFORMÁTICA ..	14	66.7%	5	23.8%	0	0%	2	9.5%
TÉCNICO EM MANUTENÇÃO E ..	155	50.7%	127	41.5%	20	6.5%	4	1.3%
TOTAL	247	55.4%	166	37.2%	23	5.2%	10	2.2%

Figura 5: Resultado da consulta material didático & estudantes para o eixo Informação e Comunicação.

Legenda: Alt.1= Utilizei bastante/ Me apoiei nele; Alt.2=Utilizei algumas vezes; Alt.3= Praticamente não utilizei; Alt.4= Não disponibilizado.

Observa-se que 55,4% dos estudantes do eixo Informação e Comunicação usam bastante a apostila/caderno digital, sendo que o curso Manutenção e Suporte em Informática apresenta o menor percentual (50,7%) de intensidade de uso.

2. Exemplos de relatórios POLO/2012.2

- Relatório: escolher uma dimensão – laboratórios – todos os eixos – organizado por eixos.

RELATÓRIO POR TÓPICOS

FILTROS UTILIZADOS:

PERÍODOS: 2012/2

FOCO: POLO

AVALIADOR(ES): ESTUDANTE

DIMENSÃO: LABORATÓRIOS

ORGANIZADO POR: EIXO TECNOLÓGICO

LABORATÓRIOS

LABORATÓRIO(S) ESPECÍFICO(S)

AVALIE A ADEQUAÇÃO DAS INSTALAÇÕES NO(S) LABORATÓRIO(S) QUANTO:

MOBILIÁRIO (CADEIRAS E MESAS).

ESTUDANTE

	ALT. 1	ALT. 2	ALT. 3	ALT. 4	ALT. 5
INFORMAÇÃO E ..	256 48.1%	212 39.8%	49 9.2%	10 1.9%	5 0.9%
HOSPITALIDADE E LAZER	23 33.8%	28 41.2%	4 5.9%	8 11.8%	5 7.4%
GESTÃO E NEGÓCIOS	241 47.8%	160 31.8%	30 6%	38 7.5%	35 7%
AMBIENTE, SAÚDE E ..	200 53.6%	105 28.2%	12 3.2%	38 10.2%	18 4.8%
RECURSOS NATURAIS	37 50%	21 28.4%	5 6.8%	4 5.4%	7 9.5%
PRODUÇÃO ALIMENTÍCIA	58 43.6%	34 25.6%	5 3.8%	20 15%	16 12%
PRODUÇÃO INDUSTRIAL	40 63.5%	15 23.8%	1 1.6%	5 7.9%	2 3.2%
CONTROLE E PROCESSOS ..	52 45.6%	38 33.3%	10 8.8%	6 5.3%	8 7%
INFRAESTRUTURA	10 28.6%	13 37.2%	4 11.4%	5 14.3%	3 8.6%
APOIO EDUCACIONAL	94 45.6%	54 26.2%	5 2.4%	33 16%	20 9.7%
PRODUÇÃO CULTURAL E ..	2 66.7%	1 33.3%	0 0%	0 0%	0 0%
TOTAL	1,013 48.1%	681 32.4%	125 5.9%	167 7.9%	119 5.7%

LEGENDA:

ALT. 1 : PLENAMENTE ADEQUADO

1

ALT. 2 : NECESSITA DE MELHORIAS

2

ALT. 3 : INADEQUADO

3

ALT. 4 : NÃO SEI

4

ALT. 5 : NÃO SE APLICA

5

Figura 6: Relatório de polo & estudante & laboratórios & eixos.

Observa-se que 48,1% dos estudantes relataram que está plenamente adequado o mobiliário (cadeiras e mesas) nos laboratórios dos cursos. Nota-se também que os eixos com maiores percentuais de adequação são o de Produção Cultural e Design (66,7%) e o de Produção Industrial (63,5%).

- Relatório: Consulta específica – laboratórios – um eixo – organizado por cursos (navegação nos filtros).

A Figura 7 mostra os resultados avaliativos da adequação das instalações no(s) laboratório(s) quanto ao mobiliário (cadeiras e mesas).

RELATÓRIO POR TÓPICOS

FILTROS UTILIZADOS:

PERÍODOS: 2012/2

FOCO: POLO

AVALIADOR(ES): ESTUDANTE

CURSO: Todos

EIXO TECNOLÓGICO: INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO

DIMENSÃO: LABORATÓRIOS

ORGANIZADO POR: CURSO

LABORATÓRIOS

LABORATÓRIO(S) ESPECÍFICO(S)

AVALIE A ADEQUAÇÃO DAS INSTALAÇÕES NO(S) LABORATÓRIO(S) QUANTO:

MOBILIÁRIO (CADEIRAS E MESAS).

ESTUDANTE

	ALT. 1		ALT. 2		ALT. 3		ALT. 4		ALT. 5	
TÉCNICO EM ELETRÔNICA	6	60%	3	30%	0	0%	1	10%	0	0%
TÉCNICO EM INFORMÁTICA	128	40.9%	130	41.5%	37	11.8%	7	2.2%	11	3.5%
TÉCNICO EM INFORMÁTICA ..	161	54.6%	95	32.2%	18	6.1%	13	4.4%	8	2.7%
TÉCNICO EM MANUTENÇÃO E ..	98	45%	85	39%	16	7.3%	11	5%	8	3.7%
TÉCNICO EM MONTAGEM E ..	6	24%	11	44%	6	24%	1	4%	1	4%
TÉCNICO EM PLANEJAMENTO	6	60%	3	30%	0	0%	1	10%	0	0%
TÉCNICO EM REDE DE ..	25	41%	27	44.3%	2	3.3%	2	3.3%	5	8.2%
TÉCNICO EM REDES DE ..	24	54.6%	18	40.9%	0	0%	1	2.3%	1	2.3%
TOTAL	454	46.5%	372	38.1%	79	8.1%	37	3.8%	34	3.5%

LEGENDA:

ALT. 1: PLENAMENTE ADEQUADO

ALT. 2: NECESSITA DE MELHORIAS

ALT. 3: INADEQUADO

ALT. 4: NÃO SEI

ALT. 5: NÃO SE APLICA

Figura 7: Relatório de polo & estudante & laboratórios & eixo Informação e Comunicação & cursos.

Considerando os cursos do eixo tecnológico Informação e Comunicação observa-se que o percentual mais alto com relação à opção inadequado ocorreu no curso Técnico em Informática, onde 11,8% dos estudantes relataram que está inadequado o mobiliário (cadeiras e mesas) nos laboratórios.

3. Exemplos de relatórios CURSO/2013.1

- **Relatório: escolher uma dimensão** – infraestrutura – todos os eixos – organizado por eixos.

Este relatório está mostrado na Figura 8 detalha a avaliação de recursos permanentes e de consumo no polo para todos os eixos.

Filtros Utilizados:

Períodos: 2013/1
Foco: CURSO
Avaliador: ESTUDANTE
Região: Todas
Organizado por: Eixo Tecnológico

INFRAESTRUTURA

RECURSOS MATERIAIS

AVALIE A DISPONIBILIDADE DE RECURSOS PERMANENTES E DE CONSUMO NO POLO, NECESSÁRIOS PARA A REALIZAÇÃO DAS ATIVIDADES ACADÊMICAS (IMPRESSORA, COPIADORA, TELEFONE, PAPEL ETC.):

	ALT. 1	ALT. 2	ALT. 3
INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO	332 51.6%	175 27.2%	136 21.2%
HOSPITALIDADE E LAZER	109 54.5%	57 28.5%	34 17%
GESTÃO E NEGÓCIOS	635 53.5%	330 27.8%	223 18.8%
AMBIENTE, SAÚDE E SEGURANÇA	461 51.1%	260 28.8%	181 20.1%
RECURSOS NATURAIS	110 60.4%	42 23.1%	30 16.5%
PRODUÇÃO ALIMENTÍCIA	86 55.5%	52 33.6%	17 11%
PRODUÇÃO INDUSTRIAL	44 71%	12 19.4%	6 9.7%
CONTROLE E PROCESSOS INDUSTRIAIS	90 61.6%	35 24%	21 14.4%
INFRAESTRUTURA	16 33.3%	14 29.2%	18 37.5%
APOIO EDUCACIONAL	267 57.2%	120 25.7%	80 17.1%
PRODUÇÃO CULTURAL E DESIGN	18 40.9%	12 27.3%	14 31.8%
TOTAL	2,168 53.7%	1,109 27.5%	760 18.8%

LIGENDA:

ALT. 1 : NÃO TEM SIDO UM PROBLEMA E AS ATIVIDADES ACONTECEM NORMALMENTE.

ALT. 2 : MERECE ATENÇÃO, POIS DIFICULTA UM POUCO O DESEMPENHO DAS ATIVIDADES.

ALT. 3 : EXISTEM CARÊNCIAS QUE REALMENTE PREJUDICAM O CURSO.

Figura 8: Relatório de curso & estudante & infraestrutura & eixos.

Observa-se que 18,8% dos estudantes relataram que existem carências quanto à disponibilidade de recursos permanentes e de consumo e que isto realmente prejudica o curso.

- **Relatório: Consulta específica** – infraestrutura – um eixo – organizado por cursos (navegação nos filtros).

A Figura 9 ilustra um relatório específico para o eixo Informação e Comunicação mostra os resultados avaliativos da disponibilidade de recursos permanentes e de consumo nos polos.

Filtros Utilizados:

Períodos: 2013/1

Foco: CURSO

Avaliador: ESTUDANTE

Região: Todas

Curso: Todos

Eixo Tecnológico: INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO

Organizado por: Curso

INFRAESTRUTURA

RECURSOS MATERIAIS

AVALIE A DISPONIBILIDADE DE RECURSOS PERMANENTES E DE CONSUMO NO POLO, NECESSÁRIOS PARA A REALIZAÇÃO DAS ATIVIDADES ACADÊMICAS (IMPRESSORA, COPIADORA, TELEFONE, PAPEL ETC.):

	ALT. 1	ALT. 2	ALT. 3
TÉCNICO EM ELETRÔNICA	3 33.3%	3 33.3%	3 33.3%
TÉCNICO EM INFORMÁTICA	78 41.7%	61 32.6%	48 25.7%
TÉCNICO EM INFORMÁTICA PARA INTERNET	163 59.7%	69 25.3%	41 15%
TÉCNICO EM MANUTENÇÃO E SUPORTE EM INFORMÁTICA	66 58.9%	20 17.9%	26 23.2%
TÉCNICO EM MONTAGEM E SUPORTE EM INFORMÁTICA	6 27.3%	8 36.4%	8 36.4%
TÉCNICO EM PLANEJAMENTO E GESTÃO EM TI	3 60%	1 20%	1 20%
TÉCNICO EM REDE DE COMPUTADORES	7 58.3%	3 25%	2 16.7%
TÉCNICO EM REDES DE COMPUTADORES	6 26.1%	10 43.5%	7 30.4%
TOTAL	332 51.6%	175 27.2%	136 21.2%

LEGENDA:

ALT. 1 : NÃO TEM SIDO UM PROBLEMA E AS ATIVIDADES ACONTECEM NORMALMENTE.

ALT. 2 : MERECE ATENÇÃO, POIS DIFICULTA UM POUCO O DESEMPENHO DAS ATIVIDADES.

ALT. 3 : EXISTEM CARÊNCIAS QUE REALMENTE PREJUDICAM O CURSO.

Figura 9: Relatório de curso & estudante & infraestrutura & eixo Informação e Comunicação & cursos.

Dentre os cursos do eixo Informação e Comunicação observa-se que o maior percentual sobre a existência de carências quanto à disponibilidade de recursos permanentes e de consumo foi 36,4% no curso Técnico em Montagem e Suporte em Informática.

4. Resultados para apoiar a gestão e docência

A seguir são exemplificados alguns resultados avaliativos dos cursos ofertados pela Rede e-Tec Brasil, disponibilizando informações de suporte aos gestores em diferentes níveis de gestão: MEC, Instituição ofertante e Curso (Figura 10).

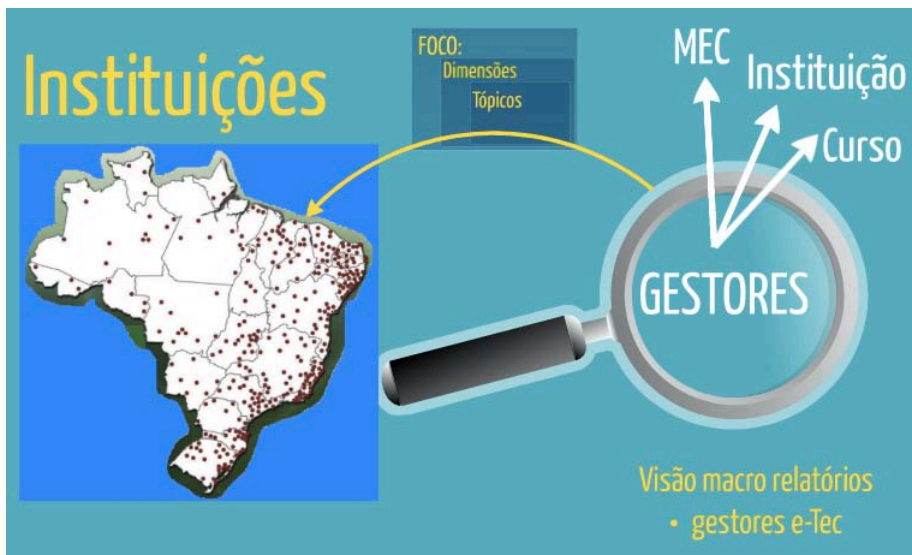


Figura 10: Resultados macros de todas as instituições no país.

Primeiramente são mostrados resultados, em nível mais alto, dirigidos aos gestores do MEC com uma visão geral dos cursos em cada um dos Eixos Tecnológicos da Rede e-Tec Brasil.

Estes resultados foram extraídos do sistema de avaliação considerando:

- foco: Curso;
- dimensões avaliativas (duas): Formatação e implementação do curso e Pessoas;
- tópicos avaliativos (três): Capacitação e articulação, Currículo do curso e Projeto pedagógico;
- avaliadores (oito): estudantes, professores, tutores (presenciais e a distância), e coordenadores (polo, curso, adjunto e geral).

Em cada tópico foi selecionado um conjunto de perguntas cuja as respostas apontavam para uma satisfação total. Nas Figuras 11 e 12 são mostrados os percentuais médios de satisfação em cada Eixo Tecnológico, permitindo observar se há convergência das respostas segundo a ótica particular de cada avaliador.

Por exemplo, na Figura 11 nota-se que no eixo Ambiente, Saúde e Segurança houve convergência de respostas, com percentuais variando entre 70% e 76%. Houve uma divergência de respostas no eixo Produção Cultural e Design, com percentuais variando entre 47% e 100%. Por outro lado, na avaliação de estudantes e professores observou-se um menor percentual de satisfação (em média 66% e 71%, respectivamente) quando comparados com a avaliação de tutores presencial e a distância (em média 77% e 76%, respectivamente).

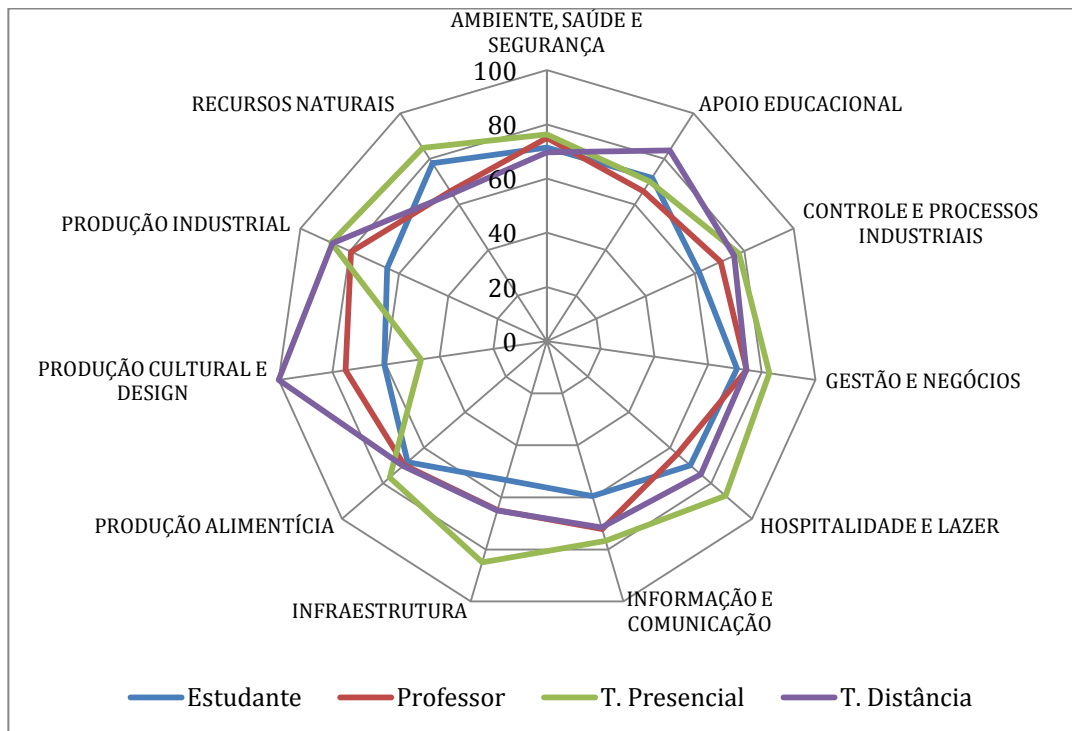


Figura 11: Corpo Pedagógico: percentuais médios de satisfação nos cursos segundo os Eixos Tecnológicos.

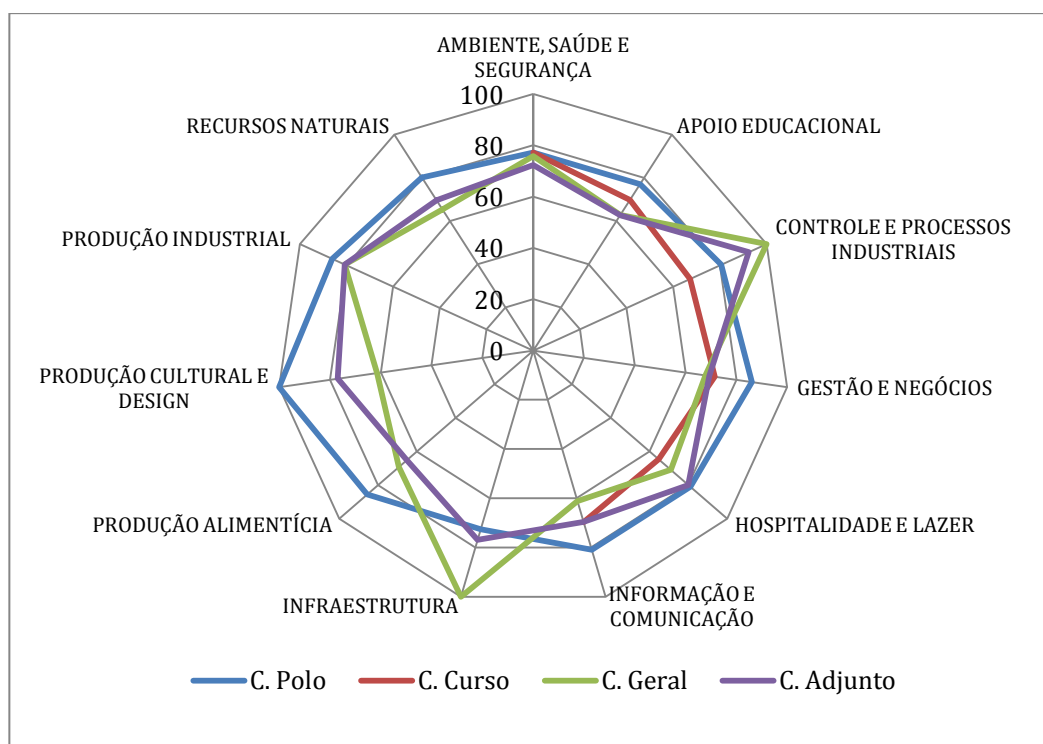


Figura 12: Corpo Gestor: percentuais médios de satisfação nos cursos segundo os Eixos Tecnológicos.

Na Figura 12 nota-se convergência na avaliação realizada pelo Corpo Gestor para o eixo Ambiente, Saúde e Segurança, com percentuais entre 72% e 77%, assim como divergência nos eixos Produção Cultural e Design, e Controle e Processos Industriais. Observa-se que em alguns eixos não houve participação do Coordenador de Curso na avaliação realizada.

Além das respostas quantitativas, o SAAS permite que o gestor acesse as opiniões registradas em forma de texto, ao final de cada tópico avaliativo. Esses registros de satisfação/insatisfação e sugestões para melhorias do curso, polo ou disciplinas permitem qualificar a análise dos resultados.

A seguir exemplificamos alguns registros textuais de estudantes em uma avaliação de curso:

- “Ter horários flexíveis de provas para alunos que trabalham e moram longe.”
- “O material didático chega ao polo após o término do módulo, isso quando chega. Isso atrapalha muito o aprendizado. Gostaria que o material didático chegasse ao polo antes do início do módulo, para que possamos acompanhar a aula.”
- “A sugestão que tenho é que haja mais aulas práticas para a melhor formação nossa.”
- “Nada a reclamar, os professores são bastante competentes e dominam os conteúdos que transferem para os alunos.”
- “Faço esta modalidade por contar com pouco horário disponível, mas me dedico o máximo que posso. Faço os trabalhos, respondo as questões sem "cola" de colegas e estudo para as provas, pois acredito que este curso mudará o meu currículo. Meu marido é técnico em eletrotécnica e seu curso mudou a nossa vida, é o que quero para mim, uma profissão. Por isso conto com a minha dedicação e de toda a equipe de ensino e suas ferramentas.”

De forma semelhante um gestor institucional (coordenador geral e adjunto) pode obter uma visão global da situação dos cursos ofertados por sua instituição, nos diferentes eixos tecnológicos. Para isto basta selecionar a Instituição Ofertante na interface do SAAS.

Na Figura 13 são mostrados resultados, em nível mais baixo de gestão, dirigidos aos coordenadores de curso, permitindo o acompanhamento da evolução do curso ao longo dos períodos de oferta, diante de resultados e ações efetivadas para melhoria da sua qualidade.

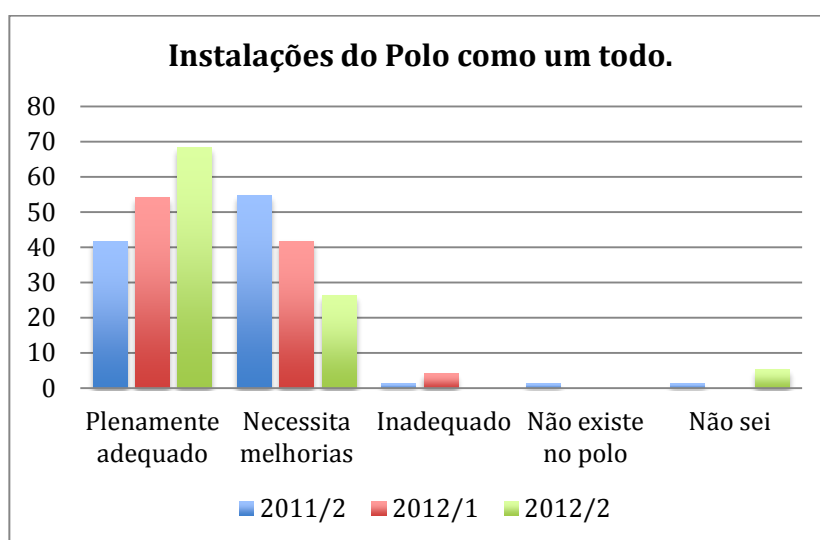


Figura 13: Avaliação da dimensão infraestrutura de polos de um curso: estudantes.

Na Figura 13 são mostradas as avaliações de polos realizadas pelos estudantes nos períodos 2011/2, 2012/1 e 2012/2. Observa-se que o percentual da resposta “plenamente adequado” cresce de 42% para 68% mostrando que o nível de satisfação com a infraestrutura do polo aumentou à medida que foram sanados alguns problemas apontados pelos avaliadores. Isto evidencia que houve avanços na melhoria da infraestrutura dos polos.

4.1 Resultados por dimensões

O propósito desta seção é apresentar os resultados de uma avaliação realizada no segundo semestre de 2012 envolvendo 48 instituições e 63 cursos. Os resultados apresentados neste trabalho objetivam ilustrar sob outra ótica as informações disponibilizadas no sistema. Assim, é possível conhecer e reconhecer as percepções da comunidade escolar tanto em um nível de granularidade menor como em um nível maior. Os dados desta seção focam em um nível de granularidade maior, ou seja, sem tantos detalhes.

4.1.1 Dimensão Formatação e Implantação

Os aspectos apresentados nessa seção são referentes à dimensão formatação e implantação do curso. Essa dimensão contém itens que contemplam alguns pressupostos da oferta de cursos. Essa dimensão é caracterizada pelos tópicos: projeto pedagógico, currículo, articulação com outros programas, carga horária e atividades presenciais, atividades acadêmicas complementares e estágios curriculares e certificação.

Na avaliação do curso dentro dessa dimensão, formatação e implantação, temos uma questão específica voltada ao currículo do curso. Essa questão avalia se o currículo é adequado ao mercado de trabalho, se ele poderia ser ajustado ou se precisa ser revisto urgentemente. A Figura 14 apresenta os resultados correspondentes a um total de 2.551 avaliações de estudantes.

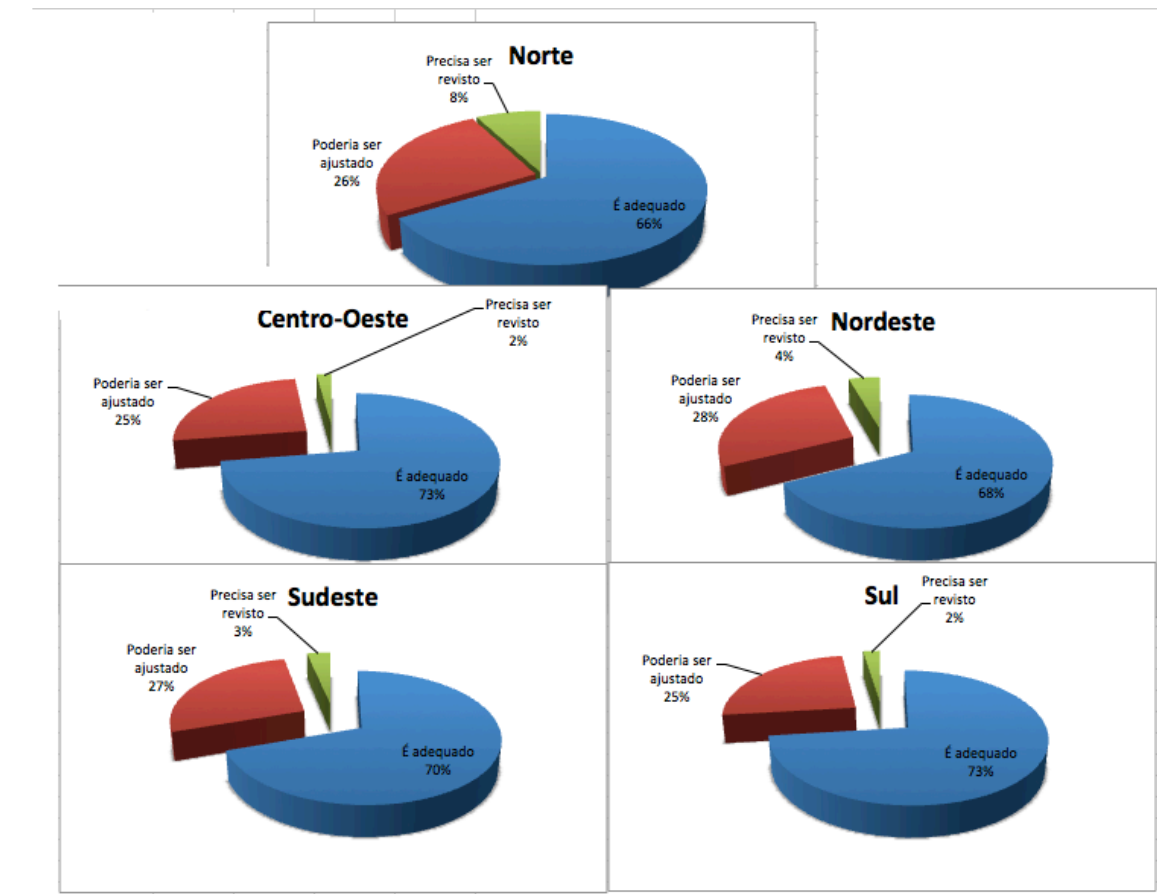


Figura 14: Avaliação do currículo do curso por regiões.

Os resultados da avaliação do currículo apontam para uma necessidade de reavaliação para sua adequação ao mercado de trabalho maior na região norte do país (8%). Nas demais regiões há um percentual maior de alunos que avaliam positivamente o currículo do curso.

Também foi perguntado aos professores se foram previstas formas de integração curricular entre as disciplinas. A Figura 15 expressa o resultado deste questionamento por região.

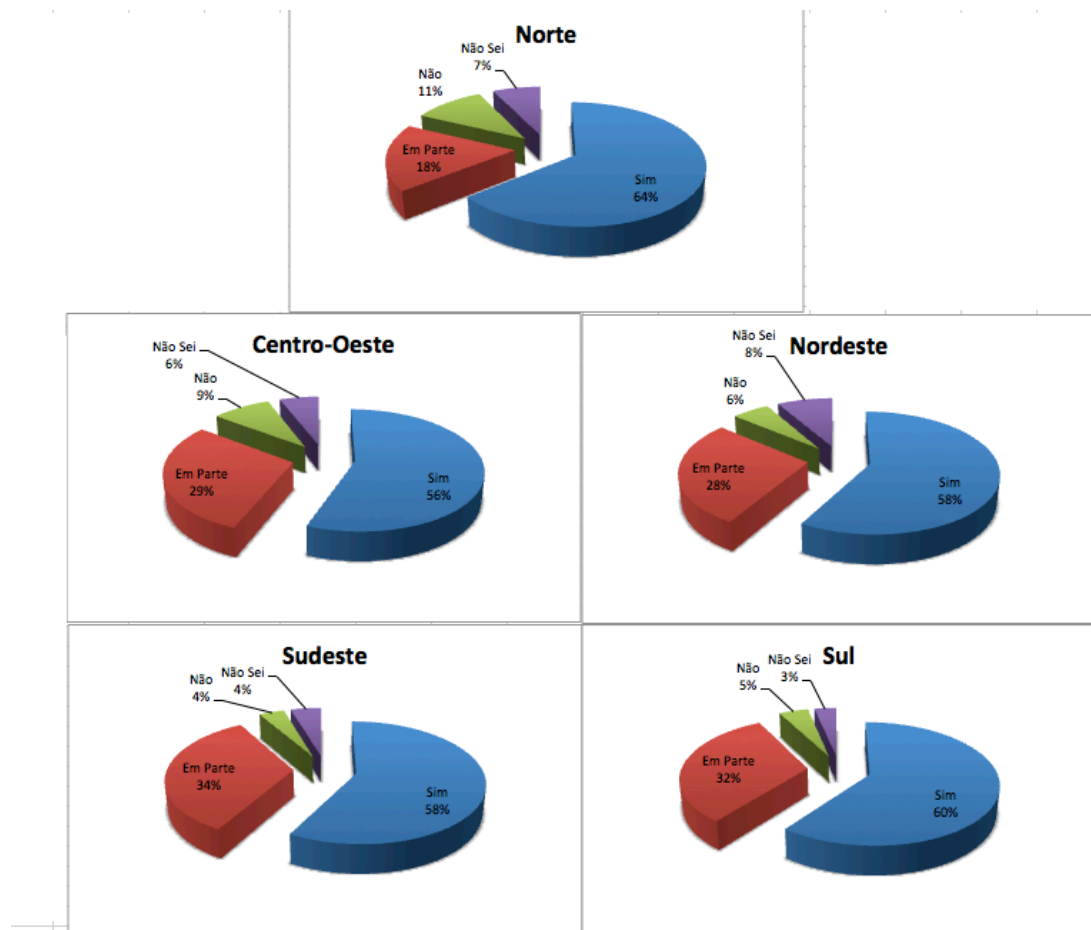


Figura 15: Ocorrência de previsão de formas de integração curricular.

Apesar de na Figura 14 ter sido apontada a região norte com a maior necessidade de rever o currículo pela avaliação dos estudantes, porém na avaliação dos professores (Figura 15) foi nessa mesma região que houve uma maior integração entre as disciplinas (64%). De forma geral, todas as regiões têm a preocupação de realizar uma integração entre as disciplinas para responder melhor as exigências de um curso de qualidade.

4.1.2 Dimensão Coordenação

O objetivo da dimensão coordenação é avaliar o comprometimento com o curso, a atuação do coordenador do polo, a articulação entre a instituição ofertante e o polo, e a forma como ocorre o acompanhamento dos estudantes. Dentro desses tópicos houve a preocupação em verificar como estava a avaliação dos estudantes quanto ao quesito articulação entre a instituição ofertante e o polo. A Figura 16 mostra esse mapeamento por regiões.

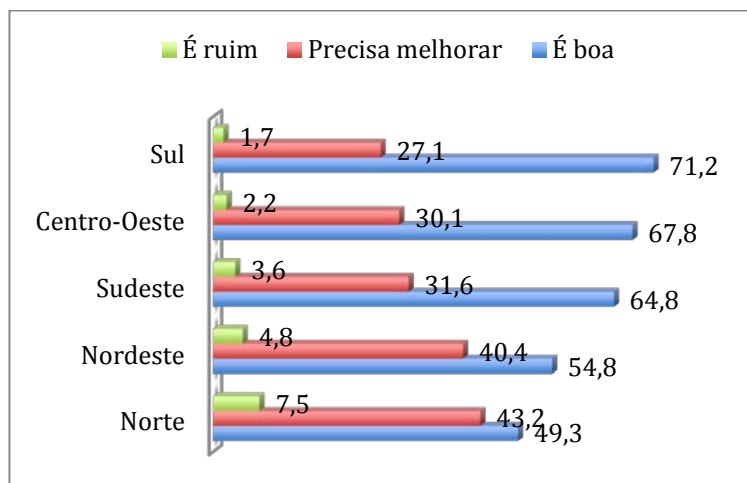


Figura 16: Articulação entre a instituição ofertante e o polo.

Os resultados desta avaliação abrangem um total de 2.497 respostas de estudantes e mostram que a região que tem a maior necessidade de concentrar esforços nesse processo de articulação entre instituição e polo são as regiões do norte e nordeste. Também é possível visualizar que a região sul é a que obteve uma avaliação mais satisfatória na avaliação desse tópico.

Há uma questão apresentada aos coordenadores de polos para que opinem se a administração da instituição ofertante atende adequadamente as demandas de implementação e funcionamento do polo, que tenta corresponder aos resultados da Figura 16. Os resultados deste levantamento correspondem a um total de 262 avaliações de coordenadores de polo, conforme apresenta a Figura 17.

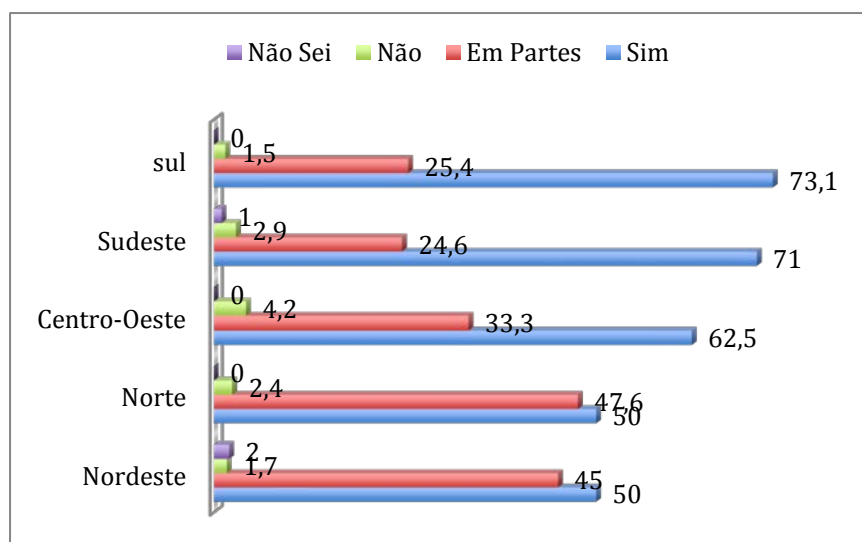


Figura 17: Administração da instituição atende adequadamente o polo.

A partir destes resultados fica evidente que existe a necessidade de uma integração e apoio maior aos cursos que são ofertados nas regiões norte e nordeste. Esse resultado ratifica a necessidade que os estudantes informaram na avaliação da articulação da instituição e polo, apresentada na Figura 16.

4.1.3 Dimensão Infraestrutura – recursos materiais

A dimensão infraestrutura se preocupa com a qualidade dos recursos materiais, com a secretaria do curso

e também com as condições de trabalho que envolvem a infraestrutura tecnológica como, por exemplo, computadores, internet e ambiente virtual de aprendizagem. Nesta seção optou-se por analisar como os estudantes avaliaram os recursos materiais, ou seja, a disponibilidade dos recursos permanentes e de consumo no polo, necessários para realizar as atividades acadêmicas (impressora, copiadora, telefone, papel e etc.). A Figura 18 apresenta um total de 2.497 respostas de estudantes quanto a esse quesito.

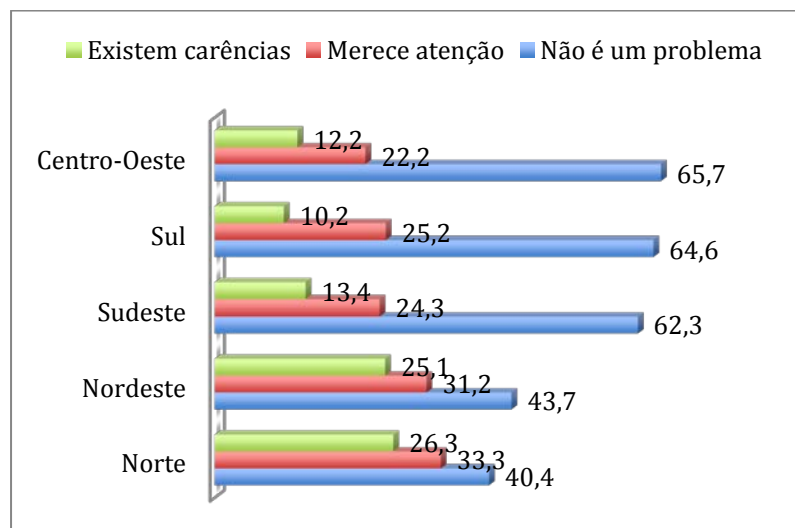


Figura 18: Disponibilidade dos recursos permanentes e de consumo no polo.

Estes resultados demonstram que a região centro-oeste, sul e sudeste tem uma boa avaliação, disponibilizando os recursos materiais e de consumo com um percentual adequado para atender as demandas do curso. Já as regiões do nordeste e norte precisam diminuir suas carências com relação aos recursos materiais para que os estudantes sejam atendidos de uma forma mais satisfatória.

4.1.4 Dimensão Pessoas

Os resultados da dimensão pessoas se referem aos tópicos capacitação e articulação assim como apoio recebido no desempenho das atividades. Nesta dimensão tinha-se também a preocupação de avaliar se a equipe de professores estava preparada para lidar com os recursos didáticos, ou seja, se ela dominava os mesmos. A Figura 19 apresenta o resultado desta avaliação por parte de 2.498 estudantes.

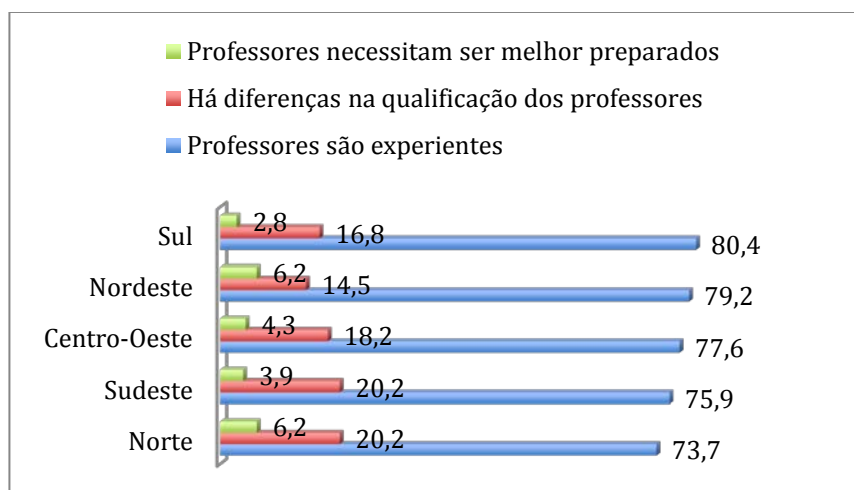


Figura 19: Avaliação dos estudantes quanto o domínio dos recursos didáticos pelos professores.

Neste resultado da Figura 19, de forma geral, tem-se um bom percentual de professores que os estudantes julgam preparados e experientes para utilizar os recursos didáticos. Também neste resultado se evidencia uma avaliação um pouco mais alta na necessidade de preparar melhor os professores da região do norte e nordeste. O tópico recursos humanos foi avaliado por 380 professores que avaliaram o apoio recebido pela equipe técnica, do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), durante a execução da disciplina. A Figura 20 apresenta este resultado.

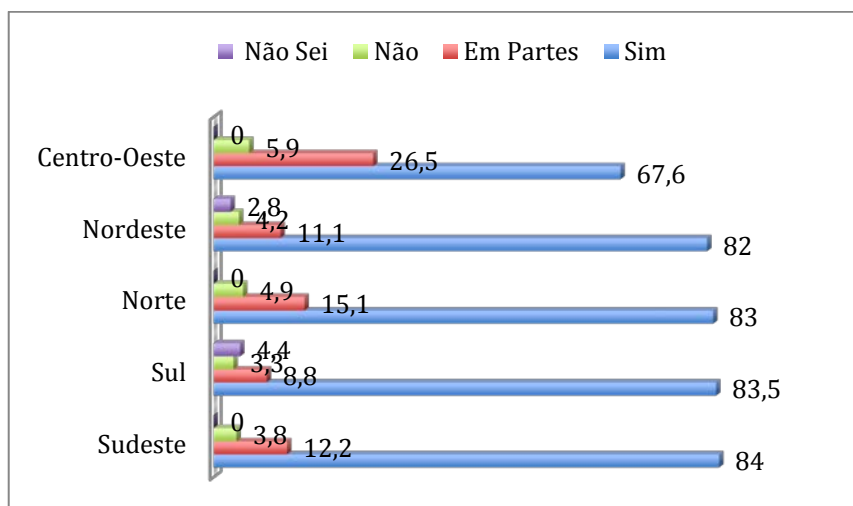


Figura 20: Apoio recebido da equipe técnica do AVA pelos professores.

No resultado da Figura 20 temos um índice de satisfação bem elevado em todas as regiões, inclusive na região do norte onde os estudantes sentem uma dificuldade maior dos professores em utilizar os recursos didáticos (Figura 19).

4.1.5 Dimensão AVA

O Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) é avaliado no tópico sobre a facilidade de utilização. Neste tópico são considerados os seguintes aspectos: foi rápido encontrar os materiais, foram adequados os tamanhos dos textos disponibilizados, foi fácil utilizar, compreender a linguagem, participar dos *chats*, fóruns, ter acesso a computadores com internet fora do polo e se o mural de notícias foi útil. Destes itens resolvemos apresentar alguns números e análises. Na Figura 21 são apresentados os resultados sobre a facilidade de compreender a linguagem utilizada no AVA. Na Figura 22 são apresentados os resultados quanto ao uso do *chats*. Foram obtidas 2.498 respostas dos estudantes nestes itens analisados, evidenciando novamente a região norte e nordeste com tendo uma deficiência maior.

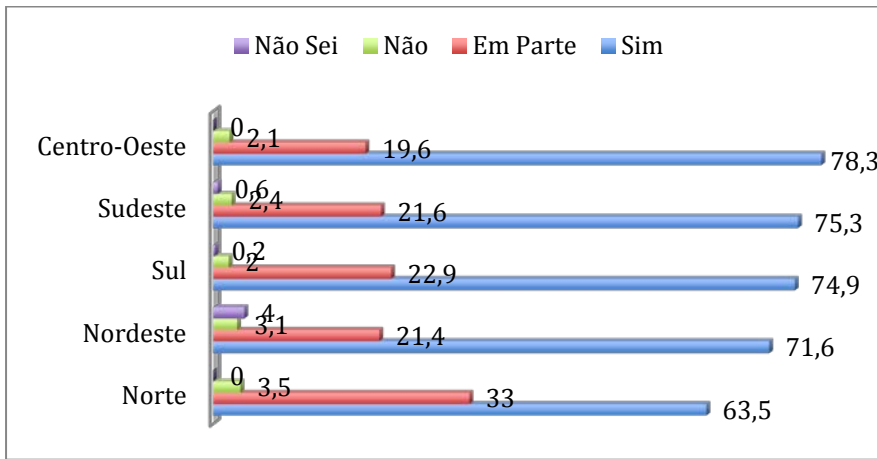


Figura 21: Compreensão da linguagem no AVA avaliada pelos estudantes.

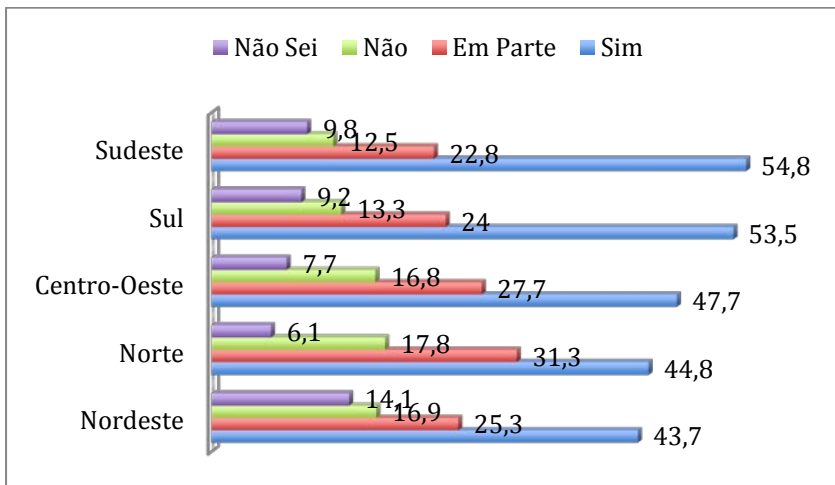


Figura 22: Facilidades em participar dos chats avaliada pelos estudantes.

4.1.6 Dimensão Corpo Discente – motivação

A avaliação do corpo discente envolve os tópicos motivação, esforço e tempo dedicado ao curso. A Figura 23 mostra os resultados para o tópico motivação no curso e a Figura 24 apresenta o tempo de dedicação dos estudantes no curso.

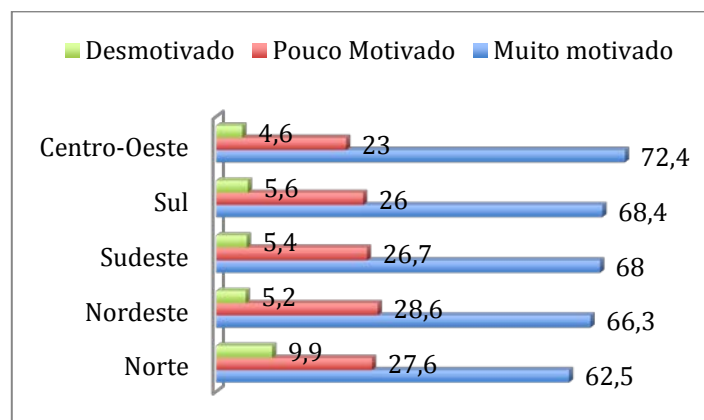


Figura 23: Motivação do corpo discente.

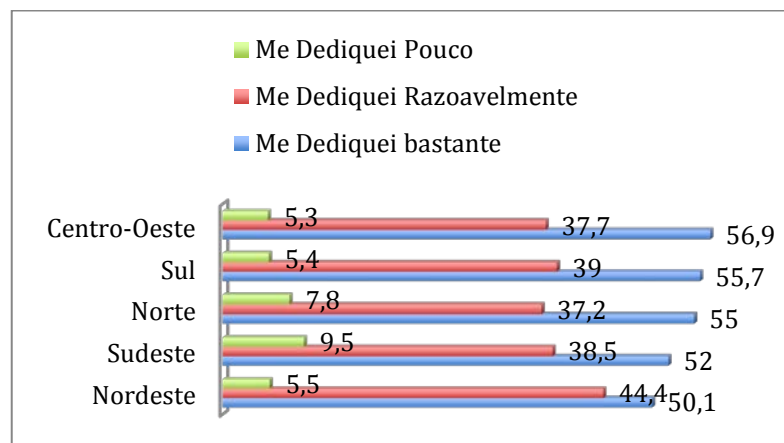


Figura 24: Tempo de dedicação.

Tanto na questão de motivação quanto na de dedicação ao curso a região que mais tem se destacado nesses aspectos é a região centro-oeste, seguida da região sul.

Os resultados apresentados focam em aspectos práticos, ou seja, conforme definição dos tópicos apresentados. Neste trabalho teve-se a preocupação de apresentar uma síntese dos dados mais relevantes, tentando em alguns momentos relacionar os resultados a partir de outros dados também coletados pelo sistema. Desta forma, é possível visualizar um espaço de recomendações ou sugestões do que pode ser feito com os resultados encontrados.

5. Considerações Finais

Um sistema de avaliação de cursos, polos e disciplinas deve oferecer flexibilidade para suportar adequações diante das variações nas demandas. Além disso, um sistema *web* permite realizar acompanhamentos na qualidade dos cursos por meio de avaliações realizadas periodicamente e de relatórios avaliativos gerados imediatamente após o término de cada avaliação. Isso possibilita, através de intervenções dos gestores, resultados mais abrangentes com uma cobertura maior de todos os filtros planejados: dimensões e tópicos.

O relacionamento de questões com as dimensões, tópicos e avaliadores permite a construção de relatórios que apontem indicadores que demandam mais atenção, assim como daqueles bem avaliados. Essa visão facilita que o gestor se posicione e mantenha o que está apresentando resultados satisfatórios, enquanto busca melhorias onde for necessário.

Os resultados avaliativos obtidos pelo SAAS permitem comparações entre cursos e Eixos Tecnológicos ao longo de diferentes períodos de oferta dos cursos da Rede e-Tec Brasil. São oferecidas informações segundo a percepção dos discentes, do corpo pedagógico e do corpo gestor dos cursos. Estas informações podem servir para que todos os envolvidos na oferta de cursos formem uma equipe onde cada um e todos são responsáveis pela qualidade dos cursos. Seja na participação responsável na avaliação, seja na discussão e encaminhamentos dos resultados avaliativos. Desta forma, oportuniza-se

uma espiral de qualidade nos cursos pautada em **observar-avaliar-agir-reavaliar** levando a um processo contínuo de gestão.

6. Referências

- ABED - Associação Brasileira de Educação a Distância. Censo 2012. Disponível em: <<http://www.abed.org.br/censoead/censo2012.pdf>>. Acesso em: 10 out. 2013.
- AbraEAD. Anuário Brasileiro Estatístico de Educação Aberta e a Distância. Coordenação: Fábio Sanchez. São Paulo: Instituto Monitor, 2008.
- BAIRD, R.do P.; ZAMPIERI, P.N.A.; DIAS, C.A. A Problemática da Evasão no Processo de Implantação no Curso Técnico em Serviços Público a Distância em Mato Grosso do Sul. ESUD 2013 – X Congresso Brasileiro de Ensino Superior a Distância, UNIREDE, Belém/PA, Junho 2013.
- BRASIL (2007). Referenciais de Qualidade para Educação Superior a Distância Versão Preliminar. Ministério da Educação. Secretaria de Educação a Distância. Brasília, 2007.
- BRASIL (2009). Resumo Técnico do Censo da Educação Superior 2008. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. Brasília, 2009.
- BRASIL (2010). Censo da Educação Superior: 2010 – resumo técnico. – Brasília: Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2012. Disponível em: <http://download.inep.gov.br/educacao_superior/censo_superior/resumo_tecnico/resumo_tecnico_censo_educacao_superior_2010.pdf> Acesso em: 11 out. 2013.
- COMARELLA, R. L. Educação Superior a Distância: evasão discente. Dissertação de Mestrado. Programa de Pós-Graduação em Engenharia e Gestão do Conhecimento. Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis. 2009.
- JUSUNG, J. Understanding Dropout of Adult Learners in e-Learning. Dissertation Submitted to the Graduate Faculty of The University of Georgia. Athens, Georgia, 2005.
- LIMA, Elizeth Gonzaga dos Santos. Avaliação institucional participativa: entraves e possibilidades no contexto da universidade. 33ª Reunião Anual da ANPED. Educação no Brasil: o balanço de uma década, 2010a. Disponível em: <<http://www.anped.org.br/33encontro/app/webroot/files/file/Trabalhos%20em%20PDF/GT11-6597--Int.pdf>> Acesso em: 09 mai. 2012.
- _____. Os processos de avaliação instituídos na Educação Superior e os processos de Tomadas de decisão: significados, sentidos e efeitos. In: Revista de Educação Pública, UFMT, Cuiabá, MT, vol. 19, n. 40, 2010b, p. 345-354.
- MARTINS, R.X.; SANTOS, T.L.P.; FRADE, E.G.; SERAFIM, L.B. Por que eles desistem? Estudo sobre a Evasão em Cursos de Licenciatura a Distância. ESUD 2013 – X Congresso Brasileiro de Ensino Superior a Distância, UNIREDE, Belém/PA, Junho 2013.
- MILL, D.; CARMO, H. Análise das Dificuldades de Educadores e Gestores da Educação a Distância Virtual no Brasil e em Portugal. SIED: EnPED - Simpósio Internacional de Educação a Distância e Encontro de Pesquisadores em Educação a Distância, 2012.
- NICOTARI, M.A.; NISHIKAWA, M. Autoavaliação Institucional: Bases de uma Metodologia Participativa e Emancipada para o seu Desenvolvimento em IES de Educação a Distância. SIED: EnPED - Simpósio Internacional de Educação a Distância e Encontro de Pesquisadores em Educação a Distância, 2012.
- PIERRAKEAS, C; XENOS, Michalis; PANAGIOTAKOPOULOS, C; Vergidis, D. A Comparative Study of Dropout Rates and Causes for Different Distance Education Courses. The International Review of Research in Open and Distance Learning, vol. 5, n° 2, August 2004.
- SALES, G. L.; LEITE, E.A.M.; JOYE, C.R. Gerenciamento da Aprendizagem, Evasão em EaD OnLine e Possíveis Soluções: um Estudo de Caso no IFCE. In: Revista Novas Tecnologias na Educação – CINTED/UFRGS, vol.10, n°3, Dezembro 2012.
- SILVEIRA, C.A.B. Educação a Distância e a Evasão: Estudo de Caso da Realidade no Polo UAB de Franca. Simpósio Internacional de Educação a Distância – SIED 2012. São Carlos, São Paulo.
- UFSC (2011). Relatório Técnico sobre Aspectos Relativos à Avaliação Discente e Evasão dos Cursos de Graduação UAB/UFSC. Relatório Técnico do Núcleo de Avaliação, 42p.
- TAVARES, V.L.; GONÇALVES, A.L. Gestão da EaD no Brasil: Desafio ou Oportunidade?. SIED: EnPED - Simpósio Internacional de Educação a Distância e Encontro de Pesquisadores em Educação a Distância, 2012.

WILGES, B.; RIBAS, J. C. da C; CATAPAN, A. H.; Bastos, R. C. Sistemas Multiagentes: Mapeando a Evasão na Educação a Distância. In: Revista Novas Tecnologias na Educação, vol. 8, nº1, 2010.

Apêndice 1 – Resultados gerais da avaliação de curso 2013/1

1. Avaliação do curso pelos estudantes

Total de 4091 avaliações

Formatação e implementação

- **Projeto pedagógico**

Em sua opinião, o curso :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Contribui para o desenvolvimento econômico regional.	64,1	26,8	4,5	4,6
Atende as necessidades de mão de obra local ou regional.	59,9	32	4,5	3,7
Contribui com as necessidades sociais e culturais da população na região.	59,3	32,8	4,2	3,7
Oferece uma formação ampla e qualificada aos estudantes.	67,8	26,6	4,9	0,8
Tem disciplinas integradas em conteúdos e temas.	77,2	18,9	2,8	1,1

- **Currículo**

Avalie o **currículo do curso**:

- (71,6%) É adequado ao mercado (por exemplo: carga horária, disciplinas ofertadas).
- (24,1%) Poderia ser ajustado.
- (4,3%) Precisa ser revisto urgentemente.

- **Carga horária e atividades presenciais**

Avalie a **carga horária presencial** para o desenvolvimento de atividades no polo:

- (74,5%) Tem sido adequada.
- (2,3%) Tem sido exagerada.
- (23,2%) Tem sido insuficiente.

As **atividades presenciais** tem sido adequadas para a realização de experimentações e para o desenvolvimento de suas capacidades práticas:

- (49,6%) Sim.
- (34,6%) Em parte.
- (15,8%) Não.

- **Atividades acadêmicas complementares**

Avalie as **atividades acadêmicas complementares** (visitas técnicas, seminários, etc.):

- (22,7%) Frequentemente ocorrem.
- (41,8%) Raramente ocorrem.
- (35,6%) Nunca ocorrem.

Coordenação

- **Atuação do coordenador do polo**

Avalie a atuação do Coordenador do polo quanto à **presença e envolvimento** com o curso:

- (66,5%) Se dedica e resolve a maior parte dos problemas.
- (27,4%) Ajuda, mas poderia ter uma atuação bem melhor.
- (6,1%) Talvez não seja a pessoa certa para desempenhar esta função.

- **Articulação instituição ofertante X polo**

Avalie a articulação entre **o polo e a instituição ofertante** do curso:

- (59,4%) É boa e resolve a maior parte dos problemas.

- (35,9%) Precisa melhorar.
(4,7%) É ruim e provoca uma série de dificuldades.

- **Acompanhamento dos estudantes**

Avalie o **acompanhamento recebido** no transcorrer do curso:

- (67,7%) Sempre que preciso encontro as orientações necessárias.
(25,7%) Posso buscar orientações, mas não muita.
(6,6%) Só conto comigo mesmo e com os colegas.

- **Comentários, críticas e sugestões**

Que comentários, críticas e sugestões você oferece para **melhorar a gestão do curso**?

Infraestrutura

- **Recursos materiais**

Avalie a **disponibilidade de recursos** permanentes e de consumo no polo, necessários para a realização das atividades acadêmicas (impressora, copiadora, telefone, papel etc.):

- (53,7%) Não tem sido um problema e as atividades acontecem normalmente.
(27,5%) Merece atenção, pois dificulta um pouco o desempenho das atividades.
(18,8%) Existem carências que realmente prejudicam o curso.

- **Secretaria do curso**

Avalie o **funcionamento da secretaria** do curso na instituição ofertante, o seu horário de funcionamento e sua capacidade de encaminhar as solicitações dos estudantes:

- (72,2%) Aparentemente é satisfatório.
(20,4%) Tem algumas limitações que merecem atenção.
(7,5%) É um aspecto do curso que precisa muito ser melhorado.

- **Comentários, críticas e sugestões**

Que comentários, críticas e sugestões você oferece para **melhorar a infraestrutura**?

Pessoas

- **Capacitação e articulação**

Avalie o **domínio e uso dos recursos didáticos da EAD** pela equipe de professores:

- (78,9%) Os professores parecem experientes e usam bem os recursos da EAD.
(17%) Há diferenças na qualificação dos professores e alguns são bem ruins.
(4,1%) Os professores deixam muito a desejar e precisam ser melhor preparados.

Avalie a **articulação da equipe de professores**:

- (70,4%) Aparentemente existe articulação entre os professores do curso.
(26,%) Poderia existir uma articulação maior.
(3,2%) Não há articulação e isso prejudica o aproveitamento dos estudantes.

- **Comentários, críticas e sugestões**

Que comentários, críticas e sugestões você oferece para **melhorar o corpo docente**?

Ambiente Virtual (Moodle)

- **Ambiente virtual de ensino-aprendiz.**

Avalie o ambiente virtual (Moodle) em relação aos seguintes aspectos:	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Foi fácil acessar.	80,2	17,2	2,3	0,3
Foi rápido encontrar materiais.	70,7	25	3,7	0,5
Foram adequados os tamanhos dos textos disponibilizados.	75,8	20,5	2,9	0,8
Foi fácil compreender a linguagem utilizada.	73,9	23,3	2,3	0,4
O mural de notícias foi útil.	68,3	23,8	5,4	2,4
Foi fácil participar dos chats.	49,5	26,9	14,1	9,6
Foi fácil participar dos fóruns.	67,9	21,3	6,5	4,4
Foi fácil ter acesso a computador com internet fora do polo.	71,4	18,9	8,1	1,6

- **Comentários, críticas e sugestões**

Que comentários, críticas e sugestões você oferece para **melhorar o ambiente virtual (Moodle)?**

Corpo Discente

- **Motivação**

Qual a sua **motivação com o curso** neste período?

(66,7%) Muito motivado

(27,6%) Pouco motivado

(5,7%) Desmotivado

- **Esforço**

Qual a sua **dedicação ao curso** neste período?

(54,7%) Me dediquei bastante

(38,8%) Me dediquei razoavelmente

(6,4%) Me dediquei pouco

- **Tempo dedicado ao Curso**

Quantas horas você dedica aos seus estudos por semana?

(43,4%) 5 a 11 horas

(16,5%) 11 a 20 horas

(3,8%) 21 horas ou mais

(36,3%) Tempo não determinado

- **Comentários, críticas e sugestões**

Que comentários, críticas e sugestões você oferece para melhorar o seu **envolvimento com o curso** e o dos seus colegas de curso também?

Comentários, críticas e sugestões

- **Sobre o curso em geral**

Para finalizar, que comentários, críticas e sugestões você oferece para **melhorar o curso?**

2. Avaliação dos cursos pelo coordenador geral

Total de 92 avaliações

Formatação e implementação

• Projeto pedagógico

Em sua opinião, os cursos :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Contribuem para o desenvolvimento econômico regional.	78,3	21,7	0	0
Atendem as necessidades de mão de obra local ou regional.	77,2	22,8	0	0
Contribuem com as necessidades sociais e culturais da população na região.	68,5	30,4	1,1	0
Oferecem uma formação ampla e qualificada aos estudantes.	83,3	16,7	0	0

• Currículo

Questões sobre os currículos dos cursos :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
São previstas formas de integração curricular entre as disciplinas (conteúdos ou temas)?	58,5	31,9	9,6	0
Os estudantes são acolhidos na modalidade EaD e orientados sobre como usar os recursos tecnológicos (computador, internet e ambiente virtual (Moodle))?	96,7	3,3	0	0
A carga horária presencial é adequada para o desenvolvimento de capacidades práticas e experimentações nos diferentes ambientes e laboratórios?	84,8	14,1	1,1	0

• Articulação com outros programas

Existe/Existiu articulação dos cursos com os Programas :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
PROEJA - Programa Nacional de Integração da Educação Profissional com a Educação Básica na Modalidade de Educação Jovens e Adultos.	13	4,3	81,5	1,1
PROFUNCIONÁRIO - Curso Técnico de Formação para os Funcionários da Educação.	19,6	4,3	76,1	0
PROJOVEM - Programa de Jovens da BEMFAM (Bem-estar Familiar no Brasil).	0	4,4	91,2	4,4
PROFAE - Projeto de Profissionalização dos Trabalhadores da Área de Enfermagem.	0	3,3	92,3	4,4

• Estágios curriculares e certificação

Questões sobre estágios curriculares e certificação :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Os cursos oferecem estágios curriculares obrigatórios aos estudantes?	44,7	6,4	48,9	0
Existe previsão de certificação para os estudantes que saírem dos cursos após terem frequentado apenas parte da carga horária?	20,7	2,2	73,9	3,3

Coordenação

• Comprometimentos com o curso

Questões sobre o comprometimento externo com os cursos :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
O MEC/e-Tec cumpre adequadamente prazos e orçamentos das demandas de	7,6	78,3	14,1	0

implementação dos cursos?				
A administração da instituição ofertante atende adequadamente as demandas de implementação e funcionamento dos cursos?	45,7	53,2	1,1	0

Questões sobre o comprometimento interno com os cursos :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
A coordenação geral do e-Tec na instituição ofertante atende adequadamente as demandas de implementação e funcionamento dos cursos?	78,3	21,7	0	0
As coordenações dos polos atendem as demandas de implementação e funcionamento dos polos?	73,9	26,1	0	0
A disponibilização do material didático digital para os estudantes foi realizada adequadamente e sem atraso?	76,1	20,7	2,2	1,1
A disponibilização do material didático impresso para os estudantes foi realizada adequadamente e sem atraso?	23,2	64,2	11,6	1,1

Pessoas

- **Capacitação e articulação**

Questões sobre os cursos oferecidos neste período :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
A capacitação dos professores foi adequada?	67,4	30,4	1,1	1,1
A capacitação dos tutores a distância foi adequada?	54,9	41,8	2,2	1,1
A capacitação dos tutores presenciais foi adequada?	44,1	51,6	1,1	3,2
Houve articulação adequada entre os professores (cronograma, atividades, avaliação, etc.)?	75,5	22,3	1,1	1,1
Houve articulação adequada entre os tutores a distância e presenciais (atendimento, atividades, avaliações, etc.)?	72,3	25,5	1,1	1,1
Os professores utilizaram adequadamente os recursos para EAD disponibilizados (ambiente virtual, chats, fóruns, etc...)?	67	31,9	0	1,1

Comentários, críticas e sugestões

- **Sobre o curso em geral**

Que comentários, críticas e sugestões você oferece para **melhorar os cursos**?

3. Avaliação dos cursos pelo coordenador adjunto

Total de 48 avaliações

Formatação e implementação

- Projeto pedagógico

Em sua opinião, <u>os cursos</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Contribuem para o desenvolvimento econômico regional.	93,8	6,2	0	0
Atendem as necessidades de mão de obra local ou regional.	89,8	10,2	0	0
Contribuem com as necessidades sociais e culturais da população na região.	91,8	8,2	0	0
Oferecem uma formação ampla e qualificada aos estudantes.	80,9	19,1	0	0

- Currículo

Questões sobre os <u>currículos dos cursos</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
São previstas formas de integração curricular entre as disciplinas (conteúdos ou temas)?	50	37,5	12,5	0
Os estudantes são acolhidos na modalidade EaD e orientados sobre como usar os recursos tecnológicos (computador, internet e ambiente virtual (Moodle))?	89,1	8,7	2,2	0
A carga horária presencial é adequada para o desenvolvimento de capacidades práticas e experimentações nos diferentes ambientes e laboratórios?	74,5	23,5	2	0

- Articulação com outros programas

Existe/Existiu <u>articulação dos cursos com os Programas</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
PROEJA - Programa Nacional de Integração da Educação Profissional com a Educação Básica na Modalidade de Educação Jovens e Adultos.	13,3	6,7	80	0
PROFUNCIONÁRIO - Curso Técnico de Formação para os Funcionários da Educação.	26,5	8,2	65,3	0
PROJOVEM - Programa de Jovens da BEMFAM (Bem-estar Familiar no Brasil).	0	2,4	97,6	0
PROFAE - Projeto de Profissionalização dos Trabalhadores da Área de Enfermagem.	0	2,3	95,3	2,3

- Estágios curriculares e certificação

Questões sobre <u>estágios curriculares e certificação</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Os cursos oferecem estágios curriculares obrigatórios aos estudantes?	40,4	4,3	55,3	0
Existe previsão de certificação para os estudantes que saírem dos cursos após terem frequentado apenas parte da carga horária?	21,7	8,7	69,6	0

Coordenação

- Comprometimentos com o curso

Questões sobre o <u>comprometimento externo</u> com <u>os cursos</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
O MEC/e-Tec cumpre adequadamente prazos e orçamentos das demandas de	34	63,8	2,1	0

implementação dos cursos?				
A administração da instituição ofertante atende adequadamente as demandas de implementação e funcionamento dos cursos?	57,4	38,3	4,3	0

Questões sobre o comprometimento interno com os cursos :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
A coordenação geral do e-Tec na instituição ofertante atende adequadamente as demandas de implementação e funcionamento dos cursos?	79,6	14,3	6,1	0
As coordenações dos polos atendem as demandas de implementação e funcionamento dos polos?	60,4	39,6	0	0
A disponibilização do material didático digital para os estudantes foi realizada adequadamente e sem atraso?	66	29,8	4,3	0
A disponibilização do material didático impresso para os estudantes foi realizada adequadamente e sem atraso?	34	58	8	0

Pessoas

- **Capacitação e articulação**

Questões sobre os cursos oferecidos neste período :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
A capacitação dos professores foi adequada?	60,9	37	2,2	0
A capacitação dos tutores a distância foi adequada?	58,3	37,5	4,2	0
A capacitação dos tutores presenciais foi adequada?	57,4	38,3	4,3	0
Houve articulação adequada entre os professores (cronograma, atividades, avaliação, etc.)?	68,8	29,2	2,1	0
Houve articulação adequada entre os tutores a distância e presenciais (atendimento, atividades, avaliações, etc.)?	65,2	32,6	2,2	0
Os professores utilizaram adequadamente os recursos para EAD disponibilizados (ambiente virtual, chats, fóruns, etc...)?	55,8	42,3	1,9	0

Comentários, críticas e sugestões

- **Sobre o curso em geral**

Que comentários, críticas e sugestões você faria para **melhorar os cursos**?

4. Avaliação do curso pelo coordenador do curso

Total de 31 avaliações

Formatação e implementação

• Projeto pedagógico

Em sua opinião, <u>o curso</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Contribui para o desenvolvimento econômico regional.	93,3	6,7	0	0
Atende as necessidades de mão de obra local ou regional.	89,7	10,3	0	0
Contribui com as necessidades sociais e culturais da população na região.	86,2	13,8	0	0
Oferece uma formação ampla e qualificada aos estudantes.	82,8	17,2	0	0

• Currículo

Questões sobre o <u>currículo do curso</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
São previstas formas de integração curricular entre as disciplinas (conteúdos ou temas)?	66,7	30	3,3	0
Os estudantes são acolhidos na modalidade EAD e orientados sobre como usar os recursos tecnológicos (computador, internet e ambiente virtual (Moodle))?	93,3	6,7	0	0
A carga horária presencial para o desenvolvimento de atividades no polo é adequada?	70	26,7	3,3	0
As atividades presenciais tem sido adequadas para a realização de experimentações e para o desenvolvimento de capacidades práticas?	51,6	38,7	9,7	0

• Articulação com outros programas

Existe/Existiu <u>articulação do curso com os Programas</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
PROEJA - Programa Nacional de Integração da Educação Profissional com a Educação Básica na Modalidade de Educação Jovens e Adultos.	13,8	0	62,1	24,1
PROFUNCIONÁRIO - Curso Técnico de Formação para os Funcionários da Educação.	36,7	3,3	40	20
PROJOVEM - Programa de Jovens da BEMFAM (Bem-estar Familiar no Brasil).	0	0	69,9	31
PROFAE - Projeto de Profissionalização dos Trabalhadores da Área de Enfermagem.	0	0	75,9	24,1

• Estágios curriculares e certificação

Questões sobre <u>estágios curriculares e certificação</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
O curso oferece estágios curriculares obrigatórios aos estudantes?	21,4	3,6	75	0
Existe previsão de certificação para os estudantes que saírem do curso após terem frequentado apenas parte da carga horária?	17,2	3,4	69	10,3

Coordenação

• Comprometimentos com o curso

Questões sobre o <u>comprometimento externo</u> com <u>o curso</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
O MEC/e-Tec cumpre adequadamente prazos e orçamentos das demandas de implementação do curso?	33,3	33,3	26,7	6,7
A administração da instituição ofertante atende adequadamente as demandas de implementação e funcionamento do curso?	46,7	46,7	6,7	0

Questões sobre o <u>comprometimento interno</u> com <u>o curso</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
A coordenação geral do e-Tec na instituição ofertante atende adequadamente as demandas de implementação e funcionamento do curso?	82,1	14,3	3,6	0
As coordenações dos polos atendem as demandas de implementação e funcionamento dos polos?	50	50	0	0
A disponibilização do material didático digital para os estudantes foi realizada adequadamente e sem atraso?	70	23,3	6,7	0
A disponibilização do material didático impresso para os estudantes foi realizada adequadamente e sem atraso?	21,9	46,9	31,2	0

Pessoas

• Capacitação e articulação

Questões sobre as disciplinas <u>oferecidas neste período</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
A capacitação dos professores foi adequada?	40	50	10	0
A capacitação dos tutores a distância foi adequada?	31	55,2	10,3	3,4
A capacitação dos tutores presenciais foi adequada?	29	58,1	12,9	0
Houve articulação adequada entre os professores (cronograma, atividades, avaliação, etc.)?	71	29	0	0
Houve articulação adequada entre os tutores a distância e presenciais (atendimento, atividades, avaliações, etc.)?	62,1	31	3,4	3,4
Os professores utilizaram adequadamente os recursos para EAD disponibilizados (ambiente virtual, chats, fóruns, etc.)?	61,3	38,7	0	0

Comentários, críticas e sugestões

• Sobre o curso em geral

Que comentários, críticas e sugestões você faria para melhorar o curso?

5. Avaliação do curso pelo coordenador de polo

Total de 465 avaliações

Formatação e implementação

- Projeto pedagógico**

Em sua opinião, o curso :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Contribui para o desenvolvimento econômico regional.	86,2	12,5	0,4	0,9
Atende as necessidades de mão de obra local ou regional.	80,9	17	0,4	1,7
Contribui com as necessidades sociais e culturais da população na região.	83,4	14	0,6	1,9
Oferece uma formação ampla e qualificada aos estudantes.	79,4	20	0,2	0,4

Coordenação

- Comprometimentos com o curso**

Questões sobre o comprometimento externo com o curso :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não Sei (%)
O MEC/e-Tec cumpre adequadamente prazos e orçamentos das demandas de implementação do polo?	52,8	37,2	3,9	6,1
A administração da instituição ofertante atende adequadamente as demandas de implementação e funcionamento do polo?	61,6	35,1	2	1,3

Questões sobre o comprometimento interno com o curso :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
A coordenação geral do e-Tec, na instituição ofertante, atende adequadamente as demandas de implementação e funcionamento do polo?	72,7	25,2	1,1	1,1
A coordenação do curso atende as demandas de implementação e funcionamento do polo?	74,7	23,7	0,4	1,1
A disponibilização do material didático digital para os estudantes foi realizada adequadamente e sem atraso?	71,8	20,4	6,5	1,3
A disponibilização do material didático impresso para os estudantes foi realizada adequadamente e sem atraso?	30,9	34,6	33,3	1,3

- Atuação do coordenador de polo**

Atividades que você exerceu como coordenador do polo:	Sim (%)	Não (%)
Acompanhamento das atividades de atendimento de tutoria no polo.	98,5	1,5
Acompanhamento na aplicação de provas.	90,2	9,8
Acompanhamento da vida acadêmica dos estudantes.	92,2	7,8
Atendimento geral no polo.	98,7	1,3

Atividades que você exerce além de ser coordenador do polo :	Sim (%)	Não (%)
Atividades na área educacional (professor, diretor, supervisor, etc.).	89,3	10,7
Atividades em outras áreas.	36	64

Comentários, críticas e sugestões

- Sobre o curso em geral**

Que comentários, críticas e sugestões você faria para **melhorar o curso**?

6. Avaliação do curso pelos professores

Total de 457 avaliações

Formatação e implementação

• Projeto pedagógico

Em sua opinião, <u>o curso</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Contribui para o desenvolvimento econômico regional.	82,2	13,5	0,9	3,4
Atende as necessidades de mão de obra local ou regional.	77,8	17,9	1,7	2,6
Contribui com as necessidades sociais e culturais da população na região.	74,9	21,2	1,7	2,2
Oferece uma formação ampla e qualificada aos estudantes.	66,4	28,3	4,4	0,9

• Currículo

Questão sobre o <u>currículo do curso</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
São previstas formas de integração curricular entre as disciplinas (conteúdos ou temas)?	55,6	33	5,5	5,9

• Articulação com outros programas

Existe/Existiu <u>articulação do curso com os Programas</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
PROEJA - Programa Nacional de Integração da Educação Profissional com a Educação Básica na Modalidade de Educação Jovens e Adultos.	10,4	8,5	28,7	52,4
PROFUNCIONÁRIO - Curso Técnico de Formação para os Funcionários da Educação.	17,1	5,7	25,9	51,3
PROJOVEM - Programa de Jovens da BEMFAM (Bem-estar Familiar no Brasil).	5,1	4,6	31,3	59
PROFAE - Projeto de Profissionalização dos Trabalhadores da Área de Enfermagem.	4,7	3,8	37	54,5

Infraestrutura

• Condições de trabalho

Durante a disciplina, foram adequadas as <u>condições para meu trabalho</u> quanto:	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
À infraestrutura física (ambiente de trabalho).	70,5	25,6	2,6	1,3
À capacitação recebida para atuar como professor na EAD.	74,6	21,2	3,7	0,4
À relação com os tutores da disciplina (tutores a distância).	75,4	21,4	3,1	0,2
À infraestrutura tecnológica (computador, internet e ambiente virtual (Moodle)).	70,9	25,6	2,6	0,9

Pessoal

• Recursos humanos (apoio recebido)

Durante a minha disciplina, <u>recebi apoio adequado</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)

Do coordenador do curso.	91,1	6,9	1,5	0,4
Da secretaria do curso.	84	10,5	3,1	2,4
Do(s) tutor(es) a distância.	78,4	19	2,2	0,4
Do(s) tutor(es) do polo.	76,4	19,9	2,8	0,9
Da equipe técnica do ambiente virtual (Moodle).	84,3	10,7	3,3	1,7
Da equipe técnica de web/videoconferência.	70	8,6	12,1	9,3

Comentários, críticas e sugestões

- **Sobre o curso em geral**

Que comentários, críticas e sugestões você oferece para melhorar o curso?

7. Avaliação do curso pelos tutores a distância

Total de 455 avaliações

Formatação e implementação

- Currículo**

Questões sobre o currículo do curso :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
São previstas formas de integração curricular entre as disciplinas (conteúdos ou temas)?	65	23,6	4,8	6,6
Os estudantes são acolhidos na modalidade EaD e orientados adequadamente sobre como usar os recursos tecnológicos (computador, internet e ambiente virtual (Moodle))?	82,9	12,7	0,9	3,5

Infraestrutura

- Condições de trabalho**

Durante as disciplinas deste período, foram adequadas as condições para meu trabalho quanto:	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
À infraestrutura física (ambiente de trabalho).	77,6	18,4	3,7	0,2
À infraestrutura tecnológica (computador e internet).	74,4	21	4,4	0,2
À capacitação recebida para atuar como tutor.	80,2	17,2	2,6	0
À relação com os professores das disciplinas.	76,4	20,7	2,6	0,2

Pessoas

- Recursos humanos (apoio recebido)**

Durante as disciplinas deste período, recebi apoio adequado :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Do coordenador do curso.	86,5	10	3,3	0,2
Da secretaria do curso.	80,6	13,2	4	2,2
Do(s) tutor(es) presencial/presenciais.	73,2	18,9	6,8	1,1
Da equipe técnica do ambiente virtual (Moodle).	79,2	13,8	4,4	2,6
Da equipe técnica de web/videoconferência.	60,9	14,7	13,8	10,5

Comentários, críticas e sugestões

- Sobre o curso em geral**

Que comentários, críticas e sugestões você oferece para **melhorar o curso**?

8. Avaliação (final) do curso pelos tutores presenciais

Total de 776 avaliações

Formatação e implementação

- Projeto pedagógico

Em sua opinião, o curso :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Contribui para o desenvolvimento econômico regional.	80,2	17,5	0,9	1,4
Atende as necessidades de mão de obra local ou regional.	76,9	21,2	0,5	1,4
Contribui com as necessidades sociais e culturais da população na região.	77,8	20,3	0,5	1,4
Oferece uma formação ampla e qualificada aos estudantes.	81,8	15,5	1,3	1,4

Infraestrutura

- Condições de trabalho

Durante as disciplinas deste período, foram adequadas as condições para meu trabalho quanto:	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
À infraestrutura física (ambiente de trabalho).	63,2	31,5	4,2	1
À infraestrutura tecnológica (computador e internet).	75,2	19,1	3,4	2,3
À capacitação recebida para atuar como tutor.	51,1	39,8	8	1,2

Pessoas

- Recursos humanos (apoio recebido)

Durante as disciplinas deste período, recebi apoio adequado :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Do coordenador do polo.	82,7	11,5	4,1	1,7
Do coordenador do curso.	80,8	14,7	2,6	1,9
Da secretaria do curso.	74,4	18,5	3,5	3,7
Do(s) professor(es).	82	13,2	2,3	2,5
Do(s) tutor(es) a distância.	81,1	13,6	3	2,3
Da equipe técnica do ambiente virtual (Moodle).	76,1	18,5	3,4	2,1
Da equipe técnica de web/videoconferência.	68,8	15,3	6,9	8,9

Comentários, críticas e sugestões

- Sobre o curso em geral

Que comentários, críticas e sugestões você oferece para **melhorar o curso**?

Apêndice 2 - Resultados gerais da avaliação de polo 2013/1

1. Avaliação do polo pelos estudantes

Total de 7772 avaliações

Infraestrutura

Instalações físicas

Avalie a adequação das instalações físicas do polo:	Plenamente adequado (%)	Necessita melhorias (%)	Inadequado (%)	Não existe no polo (%)	Não sei (%)
Sala de coordenação e secretaria.	43,6	34,2	5,1	6,3	10,7
Sala de tutoria.	37,2	32,9	6,6	10,8	12,5
Sala de aula informatizada.	40,3	38,3	7,6	8,1	5,7
Programas instalados nos computadores.	35,2	38,9	5,7	8,1	12,1
Equipamentos de web/videoconferência.	31,7	34,2	7,5	11,2	15,4
Biblioteca.	28,1	26,2	5,9	17,2	22,5
Auditório.	34,6	22	3,9	20,9	18,6
Banheiros.	54,3	33,9	7,1	1	3,7
Área de convivência e lazer.	37	29,2	5,4	17,5	10,9
As instalações do polo (como um todo).	34,1	55,4	6,8	1,3	2,5

- Horários de funcionamento**

Avalie os **horários de funcionamento** do polo:

(65,3%) foram bons / suficientes

(31,3%) poderiam melhorar

(3,4%) prejudicaram muito o meu aproveitamento

- Recursos tecnológicos**

Os recursos tecnológicos existentes no polo são adequados em relação à:	Sim (%)	Em parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Velocidade da internet.	32,8	41,5	16,9	8,8
Quantidade de computadores com internet.	37,5	33,2	18,2	11,1

- Recursos tecnológicos**

Avalie a disponibilidade de equipamentos no polo:	Tem e funciona adequadamente (%)	Tem mas NÃO funciona adequadamente (%)	Não possui (%)	Não sei (%)
Impressora.	28,4	12,1	20,2	39,2
Scanner	19,3	8,4	22,9	49,4
Webcam	15,2	7,2	30,5	47,1
Caixas de som	36,7	12,8	17,1	33,4
Projetor (canhão, data show)	53,5	8,9	10,7	26,9
Tela de projeção	46,2	8,5	14,6	30,7
Equipamento de web/videoconferência	31,8	13	17,4	37,8
Fax	16,3	5,2	20,5	58
Ar condicionado	51,1	13	23,7	12,2

- **Comentários, críticas e sugestões**

Que comentários, críticas e sugestões você faria para **melhorar a infraestrutura** do polo?

Biblioteca

- **Acesso aos materiais didáticos**

Informe como tem sido o **acesso aos materiais didáticos**:

(13,1%) Não existe biblioteca / não está implantada

(33,9%) Nunca tive dificuldade para acessar

(25,2%) Poderia ser bem mais fácil / rápido

(6,8%) Tive muita dificuldade para acessar

(21%) Não tenho como avaliar

2. Avaliação do polo pelo coordenador curso

Total de 113 avaliações

Infraestrutura

• Instalações físicas

Avalie a adequação das instalações físicas do polo:	Plenamente adequado (%)	Necessita melhorias (%)	Inadequado (%)	Não existe no polo (%)	Não sei (%)
Sala de coordenação e secretaria.	28,2	59,1	2,7	2,7	7,3
Sala de tutoria.	22,1	56,6	9,7	2,7	8,8
Sala de aula informatizada.	40,8	39,8	12,6	4,9	1,9
Programas instalados nos computadores.	33,6	45,8	5,6	0	15
Equipamentos de web/videoconferência.	17,7	55,6	4	14,5	8,1
Biblioteca.	15,8	55,8	8,3	8,3	11,7
Auditório.	45,7	33,6	1,7	8,6	10,3
Banheiros.	58,1	27,6	4,8	1,9	7,6
Área de convivência e lazer.	48,1	38,9	2,8	3,7	6,5
As instalações do polo (como um todo).	30,2	63,2	4,7	0	1,9

• Recursos tecnológicos

Os recursos tecnológicos existentes no polo são adequados em relação à:	Sim (%)	Em parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Velocidade da internet.	20,3	59,3	16,9	3,4
Quantidade de computadores com internet.	23,7	57,9	14,9	3,5

• Recursos tecnológicos

Avalie a disponibilidade de equipamentos no polo:	Tem e funciona adequadamente (%)	Tem mas NÃO funciona adequadamente (%)	Não possui (%)	Não sei (%)
Impressora.	69,7	6,4	7,3	16,5
Scanner.	58,5	5,7	14,2	21,7
Webcam.	52,3	15	11,2	21,5
Caixas de som.	72,5	10,8	0	16,7
Projetor (canhão, data show).	86,3	2	0	11,8
Tela de projeção.	61,6	8,1	12,1	18,2
Equipamento de web/videoconferência.	47,7	10,1	26,6	15,6
Fax.	47,1	5,8	12,5	34,6
Ar condicionado.	65,4	8,7	8,7	17,3

• Comentários, críticas e sugestões

Que comentários, críticas e sugestões você oferece para **melhorar a infraestrutura** dos polos?

3. Avaliação do polo pelo coordenador do polo

Total de 1025 avaliações

Infraestrutura

• Instalações físicas

Avalie a adequação das instalações físicas do polo:	Plenamente adequado (%)	Necessita melhorias (%)	Inadequado (%)	Não existe no polo (%)	Não sei (%)
Sala de coordenação e secretaria.	57,4	21,6	4,4	16	0,7
Sala de tutoria.	53,9	21,6	3,7	19,7	1
Sala de aula informatizada.	58	30,1	5,1	6,2	0,7
Programas instalados nos computadores.	60,1	32,3	2,7	2,7	2,3
Equipamentos de web/videoconferência.	23,9	23,9	2	48,3	2
Biblioteca.	19,9	57,8	7,7	13,8	0,8
Auditório.	56,2	14	2,4	26,7	0,7
Banheiros.	73,1	24,4	1,8	0,1	0,7
Área de convivência e lazer.	62,7	21,5	3,3	11,4	1,1
As instalações do polo (como um todo).	54,9	41,3	2,5	0,6	0,7

• Recursos tecnológicos

Os recursos tecnológicos existentes no polo são adequados em relação à:	Sim (%)	Em parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Velocidade da internet.	23,3	67,6	7,9	1,2
Quantidade de computadores com internet.	61,7	29,4	7,9	1

• Recursos tecnológicos

Avalie a disponibilidade de equipamentos no polo:	Tem e funciona adequadamente (%)	Tem mas NÃO funciona adequadamente (%)	Não possui (%)	Não sei (%)
Impressora	77,7	14	7,1	1,2
Scanner	69,3	6,4	23	1,3
Webcam	59,9	11	25,6	3,5
Caixas de som	69	11,9	16,8	2,2
Projetor (canhão, data show)	83,9	6,7	8,7	0,8
Tela de projeção	76,6	3,6	18	1,8
Equipamento de web/videoconferência	27,5	11,1	58	3,4
Fax	54,4	4,5	37,5	3,5
Ar condicionado	70,9	11,1	17,3	0,7

• Comentários, críticas e sugestões

Que comentários, críticas e sugestões você faria para **melhorar a infraestrutura** do polo?

Apêndice 3 – Resultados gerais da avaliação de curso 2013/2

1. Avaliação do curso pelos estudantes

Total de 4633 avaliações

Formatação e implementação

- **Projeto pedagógico**

Em sua opinião, o <u>curso</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Contribui para o desenvolvimento econômico regional.	67,16	25,86	3,79	3,19
Atende as necessidades de mão de obra local ou regional.	58,3	33,7	4,4	3,6
Contribui com as necessidades sociais e culturais da população na região.	59,5	32,5	4,5	3,5
Oferece uma formação ampla e qualificada aos estudantes.	63,0	30,3	6,0	0,6
Tem disciplinas integradas em conteúdos e temas.	74,9	20,4	3,1	1,6

- **Currículo**

Avalie o currículo do curso:

- (65%) É adequado ao mercado (por exemplo: carga horária, disciplinas ofertadas).
- (29,8%) Poderia ser ajustado.
- (5,3%) Precisa ser revisto urgentemente.

- **Carga horária e atividades presenciais**

Avalie a carga horária presencial para o desenvolvimento de atividades no polo:

- (70,7%) Tem sido adequada.
- (3,5%) Tem sido exagerada.
- (25,8%) Tem sido insuficiente.

As atividades presenciais tem sido adequadas para a realização de experimentações e para o desenvolvimento de suas capacidades práticas:

- (44,5%) Sim.
- (39,6%) Em parte.
- (15,9%) Não.

- **Atividades acadêmicas complementares**

Avalie as atividades acadêmicas complementares (visitas técnicas, seminários, etc.):

- (24,3%) Frequentemente ocorrem.
- (44,5%) Raramente ocorrem.
- (31,2%) Nunca ocorrem.

Coordenação

- **Atuação do coordenador do polo**

Avalie a atuação do Coordenador do polo quanto à presença e envolvimento com o curso:

- (66%) Se dedica e resolve a maior parte dos problemas.
- (27,5%) Ajuda, mas poderia ter uma atuação bem melhor.
- (6,5%) Talvez não seja a pessoa certa para desempenhar esta função.

- **Articulação instituição ofertante X polo**

Avalie a articulação entre o polo e a instituição ofertante do curso:

(56%) É boa e resolve a maior parte dos problemas.

(38,8%) Precisa melhorar.

(5,2%) É ruim e provoca uma série de dificuldades.

- **Acompanhamento dos estudantes**

Avalie o **acompanhamento recebido** no transcorrer do curso:

(66,3%) Sempre que preciso encontro as orientações necessárias.

(26,7%) Posso buscar orientações, mas não muita.

(7%) Só conto comigo mesmo e com os colegas.

- **Comentários, críticas e sugestões**

Que comentários, críticas e sugestões você oferece para **melhorar a gestão do curso**?

Infraestrutura

- **Recursos materiais**

Avalie a **disponibilidade de recursos** permanentes e de consumo no polo, necessários para a realização das atividades acadêmicas (impressora, copiadora, telefone, papel etc.):

(53,1%) Não tem sido um problema e as atividades acontecem normalmente.

(26,4%) Merece atenção, pois dificulta um pouco o desempenho das atividades.

(20,6%) Existem carências que realmente prejudicam o curso.

- **Secretaria do curso**

Avalie o **funcionamento da secretaria** do curso na instituição ofertante, o seu horário de funcionamento e sua capacidade de encaminhar as solicitações dos estudantes:

(67,1%) Aparentemente é satisfatório.

(23,3%) Tem algumas limitações que merecem atenção.

(9,5%) É um aspecto do curso que precisa muito ser melhorado.

- **Comentários, críticas e sugestões**

Que comentários, críticas e sugestões você oferece para **melhorar a infraestrutura**?

Pessoas

- **Capacitação e articulação**

Avalie o **domínio e uso dos recursos didáticos da EAD** pela equipe de professores:

(76,9%) Os professores parecem experientes e usam bem os recursos da EAD.

(17,8%) Há diferenças na qualificação dos professores e alguns são bem ruins.

(5,3%) Os professores deixam muito a desejar e precisam ser melhor preparados.

Avalie a **articulação da equipe de professores**:

(65%) Aparentemente existe articulação entre os professores do curso.

(31,4%) Poderia existir uma articulação maior.

(3,5%) Não há articulação e isso prejudica o aproveitamento dos estudantes.

- **Comentários, críticas e sugestões**

Que comentários, críticas e sugestões você oferece para **melhorar o corpo docente**?

Ambiente Virtual (Moodle)

- **Ambiente virtual de ensino-aprendiz.**

Avalie o ambiente virtual (Moodle) em relação aos seguintes aspectos:	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Foi fácil acessar.	77,0	19,3	3,3	0,5
Foi rápido encontrar materiais.	66,3	27,7	5,4	0,6
Foram adequados os tamanhos dos textos disponibilizados.	70,7	24,9	3,7	0,7
Foi fácil compreender a linguagem utilizada.	72,9	23,8	2,9	0,4
O mural de notícias foi útil.	65,0	25,7	6,9	2,4
Foi fácil participar dos chats.	50,0	27,4	14,7	7,9
Foi fácil participar dos fóruns.	67,8	22,0	7,1	3,0
Foi fácil ter acesso a computador com internet fora do polo.	69,0	19,7	9,3	2,0

- **Comentários, críticas e sugestões**

Que comentários, críticas e sugestões você oferece para **melhorar o ambiente virtual (Moodle)?**

Corpo Discente

- **Motivação**

Qual a sua **motivação com o curso** neste período?

(61,3%) Muito motivado

(30,2%) Pouco motivado

(8,6%) Desmotivado

- **Esforço**

Qual a sua **dedicação ao curso** neste período?

(53,1%) Me dediquei bastante

(38,9%) Me dediquei razoavelmente

(8,1%) Me dediquei pouco

- **Tempo dedicado ao Curso**

Quantas horas você dedica aos seus estudos por semana?

(44,7%) 5 a 11 horas

(15,2%) 11 a 20 horas

(3,2%) 21 horas ou mais

(36,9%) Tempo não determinado

- **Comentários, críticas e sugestões**

Que comentários, críticas e sugestões você oferece para melhorar o seu **envolvimento com o curso** e o dos seus colegas de curso também?

Comentários, críticas e sugestões

- **Sobre o curso em geral**

Para finalizar, que comentários, críticas e sugestões você oferece para **melhorar o curso?**

2. Avaliação dos cursos pelo coordenador geral

Total de 110 avaliações

Formatação e implementação

• Projeto pedagógico

Em sua opinião, os cursos :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Contribuem para o desenvolvimento econômico regional.	90,0	10,0	0,0	0,0
Atendem as necessidades de mão de obra local ou regional.	80,7	19,3	0,0	0,0
Contribuem com as necessidades sociais e culturais da população na região.	73,6	25,5	0,9	0,0
Oferecem uma formação ampla e qualificada aos estudantes.	81,7	17,4	0,0	0,9

• Currículo

Questões sobre os currículos dos cursos :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
São previstas formas de integração curricular entre as disciplinas (conteúdos ou temas)?	44,0	48,6	6,4	0,9
Os estudantes são acolhidos na modalidade EaD e orientados sobre como usar os recursos tecnológicos (computador, internet e ambiente virtual (Moodle))?	97,3	0,0	2,7	0,0
A carga horária presencial é adequada para o desenvolvimento de capacidades práticas e experimentações nos diferentes ambientes e laboratórios?	78,7	18,5	2,8	0,0

• Articulação com outros programas

Existe/Existiu articulação dos cursos com os Programas :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
PROEJA - Programa Nacional de Integração da Educação Profissional com a Educação Básica na Modalidade de Educação Jovens e Adultos.	2,8	2,8	91,7	2,8
PROFUNCIONÁRIO - Curso Técnico de Formação para os Funcionários da Educação.	8,2	1,8	88,2	1,8
PROJOVEM - Programa de Jovens da BEMFAM (Bem-estar Familiar no Brasil).	0,0	0,9	98,2	0,9
PROFAE - Projeto de Profissionalização dos Trabalhadores da Área de Enfermagem.	1,9	0,0	97,2	0,9

• Estágios curriculares e certificação

Questões sobre estágios curriculares e certificação :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Os cursos oferecem estágios curriculares obrigatórios aos estudantes?	40,9	1,8	57,3	0,0
Existe previsão de certificação para os estudantes que saírem dos cursos após terem frequentado apenas parte da carga horária?	30,3	1,8	67,9	0,0

Coordenação

• Comprometimentos com o curso

Questões sobre o comprometimento externo com os cursos :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
O MEC/e-Tec cumpre adequadamente prazos e orçamentos das demandas de implementação dos cursos?	19,6	49,5	29,9	0,9

A administração da instituição ofertante atende adequadamente as demandas de implementação e funcionamento dos cursos?	43,8	54,3	1,9	0,0
--	-------------	-------------	------------	------------

Questões sobre o comprometimento interno com os cursos :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
A coordenação geral do e-Tec na instituição ofertante atende adequadamente as demandas de implementação e funcionamento dos cursos?	80,4	19,6	0,0	0,0
As coordenações dos polos atendem as demandas de implementação e funcionamento dos polos?	72,0	27,1	0,9	0,0
A disponibilização do material didático digital para os estudantes foi realizada adequadamente e sem atraso?	79,4	17,8	1,9	0,9
A disponibilização do material didático impresso para os estudantes foi realizada adequadamente e sem atraso?	24,3	70,1	4,7	0,9

Pessoas

- Capacitação e articulação**

Questões sobre os cursos oferecidos neste período :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
A capacitação dos professores foi adequada?	57,0	34,6	1,9	6,5
A capacitação dos tutores a distância foi adequada?	60,7	32,7	0,0	6,5
A capacitação dos tutores presenciais foi adequada?	55,7	35,8	2,8	5,7
Houve articulação adequada entre os professores (cronograma, atividades, avaliação, etc.)?	65,4	32,7	0,0	1,9
Houve articulação adequada entre os tutores a distância e presenciais (atendimento, atividades, avaliações, etc.)?	66,4	32,7	0,9	0,0
Os professores utilizaram adequadamente os recursos para EAD disponibilizados (ambiente virtual, chats, fóruns, etc...)?	43,0	50,5	0,0	6,5

Comentários, críticas e sugestões

- Sobre o curso em geral**

Que comentários, críticas e sugestões você oferece para **melhorar os cursos**?

3. Avaliação dos cursos pelo coordenador adjunto

Total de 63 avaliações

Formatação e implementação

- Projeto pedagógico**

Em sua opinião, os cursos :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Contribuem para o desenvolvimento econômico regional.	76,2	23,8	0,0	0,0
Atendem as necessidades de mão de obra local ou regional.	61,9	38,1	0,0	0,0
Contribuem com as necessidades sociais e culturais da população na região.	66,7	31,7	1,6	0,0
Oferecem uma formação ampla e qualificada aos estudantes.	53,2	45,2	0,0	1,6

- Currículo**

Questões sobre os currículos dos cursos :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
São previstas formas de integração curricular entre as disciplinas (conteúdos ou temas)?	54,8	30,6	1,6	12,9
Os estudantes são acolhidos na modalidade EaD e orientados sobre como usar os recursos tecnológicos (computador, internet e ambiente virtual (Moodle))?	81,0	11,1	7,9	0,0
A carga horária presencial é adequada para o desenvolvimento de capacidades práticas e experimentações nos diferentes ambientes e laboratórios?	46,0	46,0	6,3	1,6

- Articulação com outros programas**

Existe/Existiu articulação dos cursos com os Programas :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
PROEJA - Programa Nacional de Integração da Educação Profissional com a Educação Básica na Modalidade de Educação Jovens e Adultos.	4,8	4,8	69,8	20,6
PROFUNCIONÁRIO - Curso Técnico de Formação para os Funcionários da Educação.	12,7	6,3	66,7	14,3
PROJOVEM - Programa de Jovens da BEMFAM (Bem-estar Familiar no Brasil).	1,6	1,6	81,0	15,9
PROFAE - Projeto de Profissionalização dos Trabalhadores da Área de Enfermagem.	0,0	3,2	82,5	14,3

- Estágios curriculares e certificação**

Questões sobre estágios curriculares e certificação :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Os cursos oferecem estágios curriculares obrigatórios aos estudantes?	25,4	4,8	69,8	0,0
Existe previsão de certificação para os estudantes que saírem dos cursos após terem frequentado apenas parte da carga horária?	4,8	6,5	79,0	9,7

Coordenação

- Comprometimentos com o curso**

Questões sobre o comprometimento externo com os cursos :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
O MEC/e-Tec cumpre adequadamente prazos e orçamentos das demandas de	28,6	61,9	9,5	0,0

implementação dos cursos?				
A administração da instituição ofertante atende adequadamente as demandas de implementação e funcionamento dos cursos?	55,6	44,4	0,0	0,0

Questões sobre o comprometimento interno com os cursos :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
A coordenação geral do e-Tec na instituição ofertante atende adequadamente as demandas de implementação e funcionamento dos cursos?	75,8	22,6	1,6	0,0
As coordenações dos polos atendem as demandas de implementação e funcionamento dos polos?	54,8	43,5	1,6	0,0
A disponibilização do material didático digital para os estudantes foi realizada adequadamente e sem atraso?	55,6	28,6	15,9	0,0
A disponibilização do material didático impresso para os estudantes foi realizada adequadamente e sem atraso?	22,2	54,0	23,8	0,0

Pessoas

- **Capacitação e articulação**

Questões sobre os cursos oferecidos neste período :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
A capacitação dos professores foi adequada?	33,3	52,4	0,0	14,3
A capacitação dos tutores a distância foi adequada?	54,8	30,6	0,0	14,5
A capacitação dos tutores presenciais foi adequada?	55,6	30,2	14,3	0,0
Houve articulação adequada entre os professores (cronograma, atividades, avaliação, etc.)?	42,9	41,3	14,3	1,6
Houve articulação adequada entre os tutores a distância e presenciais (atendimento, atividades, avaliações, etc.)?	38,1	55,6	4,8	1,6
Os professores utilizaram adequadamente os recursos para EAD disponibilizados (ambiente virtual, chats, fóruns, etc...)?	47,6	50,8	1,6	0,0

Comentários, críticas e sugestões

- **Sobre o curso em geral**

Que comentários, críticas e sugestões você faria para **melhorar os cursos**?

4. Avaliação do curso pelo coordenador do curso

Total de 49 avaliações

Formatação e implementação

• Projeto pedagógico

Em sua opinião, <u>o curso</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Contribui para o desenvolvimento econômico regional.	83,7	14,3	2,0	0,0
Atende as necessidades de mão de obra local ou regional.	78,7	21,3	0,0	0,0
Contribui com as necessidades sociais e culturais da população na região.	72,3	23,4	4,3	0,0
Oferece uma formação ampla e qualificada aos estudantes.	73,9	23,9	2,2	0,0

• Currículo

Questões sobre o <u>currículo do curso</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
São previstas formas de integração curricular entre as disciplinas (conteúdos ou temas)?	81,6	16,3	2,0	0,0
Os estudantes são acolhidos na modalidade EAD e orientados sobre como usar os recursos tecnológicos (computador, internet e ambiente virtual (Moodle))?	97,9	2,1	0,0	0,0
A carga horária presencial para o desenvolvimento de atividades no polo é adequada?	77,1	18,8	4,2	0,0
As atividades presenciais tem sido adequadas para a realização de experimentações e para o desenvolvimento de capacidades práticas?	56,3	39,6	4,2	0,0

• Articulação com outros programas

Existe/Existiu <u>articulação do curso com os Programas</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
PROEJA - Programa Nacional de Integração da Educação Profissional com a Educação Básica na Modalidade de Educação Jovens e Adultos.	8,9	8,9	68,9	13,3
PROFUNCIONÁRIO - Curso Técnico de Formação para os Funcionários da Educação.	24,4	11,1	55,6	8,9
PROJOVEM - Programa de Jovens da BEMFAM (Bem-estar Familiar no Brasil).	0,0	7,0	81,4	11,6
PROFAE - Projeto de Profissionalização dos Trabalhadores da Área de Enfermagem.	0,0	2,3	90,7	7,0

• Estágios curriculares e certificação

Questões sobre <u>estágios curriculares e certificação</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
O curso oferece estágios curriculares obrigatórios aos estudantes?	39,6	8,3	52,1	0,0
Existe previsão de certificação para os estudantes que saírem do curso após terem frequentado apenas parte da carga horária?	41,3	4,3	45,7	8,7

Coordenação

• Comprometimentos com o curso

Questões sobre o <u>comprometimento externo</u> com <u>o curso</u> :	Sim	Em	Não	Não sei
--	-----	----	-----	---------

	(%)	Parte (%)	(%)	(%)
O MEC/e-Tec cumpre adequadamente prazos e orçamentos das demandas de implementação do curso?	46,9	36,7	14,3	2,0
A administração da instituição ofertante atende adequadamente as demandas de implementação e funcionamento do curso?	62,5	31,3	4,2	2,1

Questões sobre o comprometimento interno com o curso :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
A coordenação geral do e-Tec na instituição ofertante atende adequadamente as demandas de implementação e funcionamento do curso?	72,3	25,5	2,1	0,0
As coordenações dos polos atendem as demandas de implementação e funcionamento dos polos?	62,5	35,4	0,0	2,1
A disponibilização do material didático digital para os estudantes foi realizada adequadamente e sem atraso?	68,8	25,0	6,3	0,0
A disponibilização do material didático impresso para os estudantes foi realizada adequadamente e sem atraso?	14,3	51,0	32,7	2,0

Pessoas

- Capacitação e articulação**

Questões sobre as disciplinas oferecidas neste período :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
A capacitação dos professores foi adequada?	57,4	38,3	2,1	2,1
A capacitação dos tutores a distância foi adequada?	64,4	28,9	6,7	0,0
A capacitação dos tutores presenciais foi adequada?	60,9	28,3	8,7	2,2
Houve articulação adequada entre os professores (cronograma, atividades, avaliação, etc.)?	73,9	23,9	2,2	0,0
Houve articulação adequada entre os tutores a distância e presenciais (atendimento, atividades, avaliações, etc.)?	76,1	19,6	4,3	0,0
Os professores utilizaram adequadamente os recursos para EAD disponibilizados (ambiente virtual, chats, fóruns, etc.)?	58,7	41,3	0,0	0,0

Comentários, críticas e sugestões

- Sobre o curso em geral**

Que comentários, críticas e sugestões você faria para **melhorar o curso**?

5. Avaliação do curso pelo coordenador de polo

Total de 606 avaliações

Formatação e implementação

- Projeto pedagógico

Em sua opinião, <u>o curso</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Contribui para o desenvolvimento econômico regional.	85,4	12,9	0,2	1,5
Atende as necessidades de mão de obra local ou regional.	80,3	17,6	0,7	1,4
Contribui com as necessidades sociais e culturais da população na região.	79,3	17,7	0,8	2,2
Oferece uma formação ampla e qualificada aos estudantes.	81,2	16,8	1,0	1,0

Coordenação

- Comprometimentos com o curso

Questões sobre o <u>comprometimento externo</u> com <u>o curso</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não Sei (%)
O MEC/e-Tec cumpre adequadamente prazos e orçamentos das demandas de implementação do polo?	46,6	38,4	4,0	11,0
A administração da instituição ofertante atende adequadamente as demandas de implementação e funcionamento do polo?	58,4	36,0	2,8	2,8

Questões sobre o <u>comprometimento interno</u> com <u>o curso</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
A coordenação geral do e-Tec, na instituição ofertante, atende adequadamente as demandas de implementação e funcionamento do polo?	64,2	32,2	2,2	1,4
A coordenação do curso atende as demandas de implementação e funcionamento do polo?	65,6	31,0	1,9	1,5
A disponibilização do material didático digital para os estudantes foi realizada adequadamente e sem atraso?	54,4	31,0	11,8	2,7
A disponibilização do material didático impresso para os estudantes foi realizada adequadamente e sem atraso?	23,0	42,9	31,5	2,6

- Atuação do coordenador de polo

<u>Atividades que você exerceu</u> como coordenador do polo:	Sim (%)	Não (%)
Acompanhamento das atividades de atendimento de tutoria no polo.	97,9	2,1
Acompanhamento na aplicação de provas.	85,2	14,8
Acompanhamento da vida acadêmica dos estudantes.	90,1	9,9
Atendimento geral no polo.	98,6	1,4

Atividades que <u>você exerce além de ser coordenador do polo</u> :	Sim (%)	Não (%)
Atividades na área educacional (professor, diretor, supervisor, etc.).	85,8	14,2
Atividades em outras áreas.	38,3	61,7

Comentários, críticas e sugestões

- Sobre o curso em geral

Que comentários, críticas e sugestões você faria para melhorar o curso?

6. Avaliação do curso pelos professores

Total de 505 avaliações

Formatação e implementação

• Projeto pedagógico

Em sua opinião, <u>o curso</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Contribui para o desenvolvimento econômico regional.	83,4	14,2	0,8	1,6
Atende as necessidades de mão de obra local ou regional.	72,3	24,1	1,4	2,2
Contribui com as necessidades sociais e culturais da população na região.	72,3	24,6	1,4	1,6
Oferece uma formação ampla e qualificada aos estudantes.	66,3	29,9	3,2	0,6

• Currículo

Questão sobre o <u>currículo do curso</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
São previstas formas de integração curricular entre as disciplinas (conteúdos ou temas)?	53,0	34,3	5,6	7,1

• Articulação com outros programas

Existe/Existiu <u>articulação do curso com os Programas</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
PROEJA - Programa Nacional de Integração da Educação Profissional com a Educação Básica na Modalidade de Educação Jovens e Adultos.	10,2	8,7	30,5	50,6
PROFUNCIONÁRIO - Curso Técnico de Formação para os Funcionários da Educação.	17,3	6,7	27,2	48,8
PROJOVEM - Programa de Jovens da BEMFAM (Bem-estar Familiar no Brasil).	3,9	5,0	35,0	56,1
PROFAE - Projeto de Profissionalização dos Trabalhadores da Área de Enfermagem.	3,7	4,3	38,0	53,9

Infraestrutura

• Condições de trabalho

Durante a disciplina, foram adequadas as <u>condições para meu trabalho</u> quanto:	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
À infraestrutura física (ambiente de trabalho).	69,2	26,2	4,6	0,0
À capacitação recebida para atuar como professor na EAD.	74,1	22,1	3,8	0,0
À relação com os tutores da disciplina (tutores a distância).	72,2	23,9	3,8	0,0
À infraestrutura tecnológica (computador, internet e ambiente virtual (Moodle)).	68,3	28,5	3,0	0,2

Pessoal

• Recursos humanos (apoio recebido)

Durante a minha disciplina, <u>recebi apoio adequado</u> :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)

		(%)		
Do coordenador do curso.	89,2	9,6	1,2	0,0
Da secretaria do curso.	79,9	13,2	4,5	2,4
Do(s) tutor(es) a distância.	72,9	22,1	4,3	0,8
Do(s) tutor(es) do polo.	70,4	24,1	4,5	1,0
Da equipe técnica do ambiente virtual (Moodle).	78,6	18,0	2,6	0,8
Da equipe técnica de web/videoconferência.	64,9	12,4	13,1	9,6

Comentários, críticas e sugestões

- **Sobre o curso em geral**

Que comentários, críticas e sugestões você oferece para **melhorar o curso**?

7. Avaliação do curso pelos tutores a distância

Total de 488 avaliações

Formatação e implementação

- Currículo**

Questões sobre o currículo do curso :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
São previstas formas de integração curricular entre as disciplinas (conteúdos ou temas)?	63,1	27,1	5,8	4,0
Os estudantes são acolhidos na modalidade EaD e orientados adequadamente sobre como usar os recursos tecnológicos (computador, internet e ambiente virtual (Moodle))?	79,4	14,6	1,9	4,0

Infraestrutura

- Condições de trabalho**

Durante as disciplinas deste período, foram adequadas as condições para meu trabalho quanto:	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
À infraestrutura física (ambiente de trabalho).	74,8	18,6	4,9	1,7
À infraestrutura tecnológica (computador e internet).	70,9	24,7	3,4	1,1
À capacitação recebida para atuar como tutor.	77,1	18,3	4,0	0,6
À relação com os professores das disciplinas.	69,6	26,0	3,8	0,6

Pessoas

- Recursos humanos (apoio recebido)**

Durante as disciplinas deste período, recebi apoio adequado :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Do coordenador do curso.	87,1	9,9	3,0	0,0
Da secretaria do curso.	76,7	14,0	4,9	4,4
Do(s) tutor(es) presencial/presenciais.	73,2	19,6	4,7	2,6
Da equipe técnica do ambiente virtual (Moodle).	76,5	18,0	3,6	1,9
Da equipe técnica de web/videoconferência.	57,9	15,4	12,5	14,2

Comentários, críticas e sugestões

- Sobre o curso em geral**

Que comentários, críticas e sugestões você oferece para **melhorar o curso**?

8. Avaliação (final) do curso pelos tutores presenciais

Total de 776 avaliações

Formatação e implementação

- Projeto pedagógico

Em sua opinião, o curso :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Contribui para o desenvolvimento econômico regional.	80,2	17,5	0,9	1,4
Atende as necessidades de mão de obra local ou regional.	76,9	21,2	0,5	1,4
Contribui com as necessidades sociais e culturais da população na região.	77,8	20,3	0,5	1,4
Oferece uma formação ampla e qualificada aos estudantes.	81,8	15,5	1,3	1,4

Infraestrutura

- Condições de trabalho

Durante as disciplinas deste período, foram adequadas as condições para meu trabalho quanto:	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
À infraestrutura física (ambiente de trabalho).	63,2	31,5	4,2	1
À infraestrutura tecnológica (computador e internet).	75,2	19,1	3,4	2,3
À capacitação recebida para atuar como tutor.	51,1	39,8	8	1,2

Pessoas

- Recursos humanos (apoio recebido)

Durante as disciplinas deste período, recebi apoio adequado :	Sim (%)	Em Parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Do coordenador do polo.	82,7	11,5	4,1	1,7
Do coordenador do curso.	80,8	14,7	2,6	1,9
Da secretaria do curso.	74,4	18,5	3,5	3,7
Do(s) professor(es).	82	13,2	2,3	2,5
Do(s) tutor(es) a distância.	81,1	13,6	3	2,3
Da equipe técnica do ambiente virtual (Moodle).	76,1	18,5	3,4	2,1
Da equipe técnica de web/videoconferência.	68,8	15,3	6,9	8,9

Comentários, críticas e sugestões

- Sobre o curso em geral

Que comentários, críticas e sugestões você oferece para **melhorar o curso**?

Apêndice 4 - Resultados gerais da avaliação de polo 2013/2

1. Avaliação do polo pelos estudantes

Total de 4756 avaliações

Infraestrutura

Instalações físicas

Avalie a <u>adequação das instalações físicas</u> do polo:	Plenamente adequado (%)	Necessita melhorias (%)	Inadequado (%)	Não existe no polo (%)	Não sei (%)
Sala de coordenação e secretaria.	45,4	32,8	5,0	7,4	9,4
Sala de tutoria.	39,2	30,4	5,4	12,7	12,3
Sala de aula informatizada.	41,2	39,7	8,0	6,4	4,8
Programas instalados nos computadores.	37,9	38,9	7,1	6,3	9,8
Equipamentos de web/videoconferência.	32,5	35,0	6,4	11,5	14,7
Biblioteca.	31,7	24,2	5,5	18,2	20,5
Auditório.	36,9	19,9	4,2	23,7	15,3
Banheiros.	52,1	35,3	8,2	1,5	2,9
Área de convivência e lazer.	38,3	29,0	6,6	15,8	10,3
As instalações do polo (como um todo).	36,2	52,7	7,8	1,0	2,3

• Horários de funcionamento

Avalie os horários de funcionamento do polo:

(68,7%) foram bons / suficientes

(28,4%) poderiam melhorar

(2,9%) prejudicaram muito o meu aproveitamento

• Recursos tecnológicos

Os <u>recursos tecnológicos</u> existentes no polo são adequados em relação à:	Sim (%)	Em parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Velocidade da internet.	33,0	42,6	16,9	7,5
Quantidade de computadores com internet.	39,5	33,7	17,6	9,2

• Recursos tecnológicos

Avalie a <u>disponibilidade de equipamentos</u> no polo:	Tem e funciona adequadamente (%)	Tem mas NÃO funciona adequadamente (%)	Não possui (%)	Não sei (%)
Impressora.	34,2	14,6	15,7	35,5
Scanner	23,3	9,7	20,6	46,4
Webcam	20,1	10,3	25,7	44,0
Caixas de som	41,8	14,9	15,2	28,1
Projetor (canhão, data show)	58,1	10,9	9,6	21,4
Tela de projeção	49,2	9,9	14,9	25,9
Equipamento de web/videoconferência	31,9	14,0	18,0	36,2
Fax	20,9	6,1	18,8	54,2
Ar condicionado	51,6	14,9	24,7	8,8

- **Comentários, críticas e sugestões**

Que comentários, críticas e sugestões você faria para **melhorar a infraestrutura** do polo?

Biblioteca

- **Acesso aos materiais didáticos**

Informe como tem sido o **acesso aos materiais didáticos**:

(17,7%) Não existe biblioteca / não está implantada

(32,7%) Nunca tive dificuldade para acessar

(17,8%) Poderia ser bem mais fácil / rápido

(5,3%) Tive muita dificuldade para acessar

(26,5%) Não tenho como avaliar

2. Avaliação do polo pelo coordenador curso

Total de 167 avaliações

Infraestrutura

• Instalações físicas

Avalie a adequação das instalações físicas do polo:	Plenamente adequado (%)	Necessita melhorias (%)	Inadequado (%)	Não existe no polo (%)	Não sei (%)
Sala de coordenação e secretaria.	57,1	29,2	1,9	9,7	1,9
Sala de tutoria.	48,4	28,8	7,2	13,1	2,6
Sala de aula informatizada.	46,8	43,5	4,5	3,2	1,9
Programas instalados nos computadores.	52,3	42,5	2	1,3	2
Equipamentos de web/videoconferência.	15,7	22,2	1,3	44,4	16,3
Biblioteca.	32,7	32	4,6	17,6	13,1
Auditório.	49	16,6	2,6	23,8	7,9
Banheiros.	60,8	32,7	3,98	0,7	2
Área de convivência e lazer.	58,6	22,4	2,6	9,9	6,6
As instalações do polo (como um todo).	41,8	51	5,2	0	2

• Recursos tecnológicos

Os recursos tecnológicos existentes no polo são adequados em relação à:	Sim (%)	Em parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Velocidade da internet.	32,9	53,9	11,8	1,3
Quantidade de computadores com internet.	42	47,3	9,3	1,3

• Recursos tecnológicos

Avalie a disponibilidade de equipamentos no polo:	Tem e funciona adequadamente (%)	Tem mas NÃO funciona adequadamente (%)	Não possui (%)	Não sei (%)
Impressora.	56,5	13	13	17,5
Scanner.	47,7	7,2	20,9	24,2
Webcam.	34,2	10,5	28,9	26,3
Caixas de som.	56,3	9,9	17,9	15,9
Projektor (canhão, data show).	72,5	5,2	11,1	11,1
Tela de projeção.	58,6	5,9	19,7	15,8
Equipamento de web/videoconferência.	11,8	9,2	52,9	26,1
Fax.	27,8	2,6	33,1	36,4
Ar condicionado.	68,8	11,7	12,3	7,1

• Comentários, críticas e sugestões

Que comentários, críticas e sugestões você oferece para **melhorar a infraestrutura** dos polos?

3. Avaliação do polo pelo coordenador do polo

Total de 384 avaliações

Infraestrutura

• Instalações físicas

Avalie a adequação das instalações físicas do polo:	Plenamente adequado (%)	Necessita melhorias (%)	Inadequado (%)	Não existe no polo (%)	Não sei (%)
Sala de coordenação e secretaria.	51,1	29,9	2,9	15,3	0,8
Sala de tutoria.	40,6	29,6	4,8	23,9	1,1
Sala de aula informatizada.	49,3	35,6	5,1	8,9	1,1
Programas instalados nos computadores.	50,4	38,7	3,2	3,7	4
Equipamentos de web/videoconferência.	36,4	29,9	4,8	26,5	2,4
Biblioteca.	41,4	36,6	7,4	13,3	1,3
Auditório.	38,3	18,8	2,1	39,4	1,3
Banheiros.	67,6	28,5	2,7	0,8	0,5
Área de convivência e lazer.	55,2	26,3	3,8	13,7	1,1
As instalações do polo (como um todo).	39,9	56,1	3,2	0,3	0,5

• Recursos tecnológicos

Os recursos tecnológicos existentes no polo são adequados em relação à:	Sim (%)	Em parte (%)	Não (%)	Não sei (%)
Velocidade da internet.	40,9	49,7	8,3	1,1
Quantidade de computadores com internet.	51,4	39,5	8,4	0,8

• Recursos tecnológicos

Avalie a disponibilidade de equipamentos no polo:	Tem e funciona adequadamente (%)	Tem mas NÃO funciona adequadamente (%)	Não possui (%)	Não sei (%)
Impressora	74,7	15,6	8,4	1,3
Scanner	62	9,3	26,1	2,7
Webcam	42,6	15,4	39,4	2,7
Caixas de som	67	13	17,6	2,4
Projetor (canhão, data show)	79,4	7	11,5	2,1
Tela de projeção	70,3	5,7	21,4	2,7
Equipamento de web/videoconferência	39,1	16,9	39,1	4,8
Fax	40	5,6	49,1	5,3
Ar condicionado	56,6	13,8	27,4	2,1

• Comentários, críticas e sugestões

Que comentários, críticas e sugestões você faria para **melhorar a infraestrutura** do polo?

ISBN 978-85-8328-009-5



9 788583 280095 >



·rede
e-Tec
Brasil



PDE | PRONATEC
PROGRAMA NACIONAL DE ACESSO AO
ENSINO TÉCNICO E EMPREGO

**Ministério
da Educação**