



# RELATÓRIO DAS AVALIAÇÕES

2018/1 e 2018/2

RENATO CISLAGHI  
SILVIA MODESTO NASSAR  
BEATRIZ WILGES  
JULIANA LEONARDI

**SAAS**

SISTEMA DE ACOMPANHAMENTO  
E AVALIAÇÃO DE CURSOS



**PDE | PRONATEC**

PROGRAMA NACIONAL DE ACESSO AO  
ENSINO TÉCNICO E EMPREGO



## RELATÓRIO DAS AVALIAÇÕES 2018/1 e 2018/2

Universidade Federal de Santa Catarina - UFSC  
Florianópolis, 2018

**Relatório das Avaliações 2018/1 e 2018/2**  
**Sistema de Acompanhamento e Avaliação dos Cursos Técnicos da Rede e-Tec Brasil**  
**Universidade Federal de Santa Catarina/UFSC**

**Autores: UFSC**

Renato Cislaghi  
Silvia Modesto Nassar  
Beatriz Wilges  
Juliana Leonardi

**Equipe de gerenciamento: UFSC**

Juliana Leonardi  
Lucas da Rosa Jeronimo  
Pablo Vicente  
Thary Correia

**Coordenação do projeto**

Renato Cislaghi/UFSC

**Equipe de desenvolvimento: UFSC**

Douglas Hiura Longo  
Marina Luíza Lardizábal Vieira  
Luigi Tosin Misturini  
Janaina Coelho da Rocha  
Thiago Leucz Astrizi  
Makhles Reuter Lange  
Marco Aurelio Ludwig Moraes

**Professores: UFSC**

Silvia Modesto Nassar  
Antônio Carlos Mariani  
Renato Cislaghi  
Josias Ricardo Hack

**Analistas**

Beatriz Wilges  
Lucas Pereira da Silva  
Gustavo Pereira Mateus

**Projeto Gráfico, Ilustrações e Capa**

Juliana Tonietto

**Catálogo na fonte pela Biblioteca Universitária**  
**Universidade Federal de Santa Catarina**

U58s

Universidade Federal de Santa Catarina. Programa de Pós-Graduação em Métodos e Gestão em Avaliação. SAAS [recurso eletrônico] : Sistema de Avaliação e Acompanhamento de Cursos : relatório das avaliações 2018/1 e 2018/2 / Renato Cislaghi...[et al.] ;

Universidade Federal de Santa Catarina. Programa de Pós-Graduação em Métodos e Gestão em Avaliação. - Dados eletrônicos. - Florianópolis : UFSC/e-Tec, 2018. 57 p. : il., gráfs., tabs.

Inclui bibliografia.

1. Avaliação educacional. 2. Sistema de Avaliação e Acompanhamento de Cursos e-Tec Brasil - Relatórios. I. Cislaghi, Renato.

CDU: 371.26

# SUMÁRIO

1. A CULTURA DE AVALIAÇÃO DE CURSOS.....	5
2. AVALIAÇÃO DE CURSOS EPT.....	7
3. A PLATAFORMA COMPUTACIONAL SAAS.....	9
4. SISTEMA DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO DE CURSOS (SAAS).....	11
<b>4.1. Arquitetura do SAAS</b> .....	<b>14</b>
4.1.1 Módulo Avaliação.....	14
4.1.2 Módulo Egressos.....	15
4.1.3 Módulo Evasão.....	16
4.1.4 Módulo Gestão de resultados.....	17
5. RESULTADOS DE CURSOS EAD E PRESENCIAL.....	18
<b>5.1. Perfil Socioescolar</b> .....	<b>18</b>
5.1.1 Características pessoais.....	18
5.1.2 Características escolares.....	20
5.1.3 Outras características.....	22
<b>5.2. Módulo Avaliação</b> .....	<b>23</b>
5.2.1 Resultados gerais para a avaliação de Curso.....	23
5.2.2 Resultados gerais para a avaliação de Disciplinas EaD.....	27
5.2.3 Resultados gerais para a avaliação de Polo.....	29
6. RESULTADOS DO MÓDULO EGRESSOS.....	32
6.1. Situação dos egressos: Trabalhando.....	33
6.2. Situação dos egressos: Estudando.....	35
6.3. Situação dos egressos: Trabalhando e Estudando.....	37
6.4. Situação do egresso: Nem trabalhando e nem estudando.....	39
6.5. Módulo Egressos: painel de acompanhamento.....	41
7. RESULTADOS MÓDULO EVASÃO.....	43
7.1. Resultados gerais evasão.....	45

8. MÓDULO GESTÃO DE RESULTADOS.....	47
8.1. O painel de resultados do Módulo Gestão de resultados.....	48
8.2. O banco de experiências.....	50
8.3. O fórum de discussão.....	51
9. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	53
REFERÊNCIAS.....	55

# 1. A CULTURA DE AVALIAÇÃO DE CURSOS

A aprovação do Plano Nacional da Educação (PNE 2014-2024) pela Lei 13.005 de 25 de junho de 2014, em cumprimento ao Artigo 214 da Constituição Federal, estabelece diretrizes, metas e estratégias para concretização do mesmo. O PNE apresenta em suas metas (10 e 11) a prioridade do cumprimento da Educação Profissional e Técnica (EPT), como sendo:

Meta 10: oferecer, no mínimo, 25% (vinte e cinco por cento) das matrículas de educação de jovens e adultos, nos ensinos fundamental e médio, na forma integrada à educação profissional.

Meta 11: triplicar as matrículas da educação profissional técnica de nível médio, assegurando a qualidade da oferta e pelo menos 50% (cinquenta por cento) da expansão no segmento público. (Lei 13.005 de 25/06/2014).

Neste sentido, o documento expressa a oferta, a expansão tanto no que tange a inclusão e ao atendimento do aluno no segmento público, bem como o registro da qualidade do ensino a ser ministrado. O texto da Lei estabelece, nas Metas citadas acima, a EPT como uma das prioridades na política pública do ensino nesta década vigente e na próxima. A inclusão social de indivíduos no Plano Nacional de Educação possibilita uma formação cultural mais sólida contribuindo com uma formação que integre o cidadão no mundo do trabalho e renda.

Para tanto, uma etapa anterior ao processo de formação do indivíduo precisa ser construída, a de uma cultura de avaliação. Uma das estratégias designadas para a Meta 11 no PNE trata da avaliação da educação profissional e técnica:

Estratégia 11.8: institucionalizar sistema de avaliação da qualidade da educação profissional técnica de nível médio das redes escolares públicas e privadas; (Lei 13.005 de 25/06/2014).

No que tange a um sistema de avaliação de cursos, o Sistema de Acompanhamento e Avaliações de Cursos (SAAS), em cumprimento as ações e programas da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica do Ministério da Educação (SETEC), promove o acompanhamento e avaliação dos cursos ofertados na rede de ensino técnico - Educação Profissional e Técnica (EPT) desde 2010.

O SAAS tem como objetivo “levantar potencialidades e fragilidades dos cursos ofertados, do processo ensino aprendizagem e dos polos distribuídos em todo território nacional” e, “permitir que as instituições tenham uma visão prévia da sua situação frente aos critérios adotados pelas avaliações regulatórias” (CISLAGHI et al., 2015).

Com o SAAS, as instituições ofertantes de cursos técnicos profissionalizantes, na modalidade a distância ou presencial podem contar com um processo de gestão de informações relevantes para tomada de decisão na continuidade da oferta de um curso, bem como obter dados sobre diferentes dimensões relacionadas ao curso, disciplina ou polos. Não obstante, o SAAS, devido a sua **maturidade tecnológica** no processo avaliativo promove um **ciclo de melhoria contínua** para a gestão institucional e pedagógica.

Sendo assim, as instituições ofertantes passam a se preocupar menos com o processo burocrático da avaliação em si, já que o SAAS assume esta responsabilidade para com a instituição e para o cumprimento das Leis, e podem se voltar à constituição de uma cultura interna de avaliação de cursos, que possa auxiliar no desenvolvimento de uma consciência de responsabilização de todos os envolvidos no processo da avaliação, por parte dos estudantes, professores e coordenadores.

Candau (2003) afirma que cultura é um fenômeno plural, multiforme que não é estático, mas que está em constante transformação, envolvendo um processo de criar e recriar. Ou seja, a cultura é por sua vez um componente ativo na vida do ser humano e manifesta-se nos atos mais corriqueiros da conduta do indivíduo e não há indivíduo que não possua cultura, pelo contrário, cada um é criador e propagador de cultura.

Candau (2003) elucida que “a escola é, sem dúvida, uma instituição cultural”. Quando se trata de cultura e educação, podemos dizer que são estes fenômenos intrinsecamente ligados, a cultura e a educação, que juntas tornam-se elementos socializadores, capazes de modificar a forma de pensar dos educandos e dos educadores. Ao se adotar a cultura como uma aliada no processo do **ciclo avaliativo**, possibilita ao indivíduo que daquela instituição usufrui de um processo de formação e acesso a conhecimentos, um sentimento de coparticipação e corresponsabilização nos processos de validação e continuidade dos requisitos de qualidade na oferta de um curso. Outro ponto que deve ser destacado é que a **maturidade do ciclo avaliativo** institucional pode colaborar na **diminuição do risco a evasão**, tendo em vista o comprometimento dos envolvidos para se estabelecer em conjunto um ciclo de melhoria contínua de qualidade no gerenciamento dos cursos.

Para Vianna (2013), não há como ter qualidade e desenvolver valores sem uma avaliação crítica e permanente de sua atuação, eis aí o fundamental numa Instituição de Ensino. Não olhar para a avaliação apenas como ponto crítico, mas do ponto de vista de aperfeiçoamento interno, de superação.

No entanto, Bittencourt e Ribeiro (2013) observam que a mudança de uma cultura institucional requer tempo e o desafio de construir as condições favoráveis para que a avaliação seja vista como uma atividade do cotidiano institucional, e esse tempo não pode ser abreviado. Corroborando esta ideia Lima (2010) ressalta que a criação de uma cultura de avaliação deve ser considerada como um processo educativo, pois a cultura deve expressar a universalidade, a singularidade e a particularidade da instituição e de seus atores.

## 2. AVALIAÇÃO DE CURSOS EPT

A Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC) vêm desenvolvendo ações visando o aprimoramento, ampliação e consolidação da oferta de educação profissional, presencial e a distância, visando a expansão e a interiorização da educação profissional e tecnológica de qualidade no país. A promoção da Educação Profissional e Técnica (EPT) e o enfrentamento dos desafios associados a esta modalidade de educação no Brasil é papel da SETEC.

Dentre as ações e programas da SETEC, vale destacar o Programa Nacional de Acesso ao Ensino Técnico e ao Emprego (PRONATEC), que cria a Bolsa Formação e reúne outras iniciativas. Não obstante, desenvolve um conjunto de programas e ações em articulação com as diferentes redes educacionais e atores. Ainda, atua como responsável pelo planejamento e desenvolvimento da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica.

Dentre as principais ações desenvolvidas destaca-se o SAAS, o qual possibilita a identificação das potencialidades e fragilidades na oferta de cursos. O SAAS armazena resultados de avaliações, em nível nacional, de cursos, polos e disciplinas dos cursos técnicos do PRONATEC/Bolsa-Formação, além de contar com um módulo para acompanhar os egressos e outro módulo para auxiliar na prevenção do risco da evasão.

A primeira versão do SAAS foi desenvolvida em 2010 pela Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC) em parceria com a SETEC e com recursos do Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação (FNDE), em princípio, com a finalidade de ser uma ferramenta de suporte à gestão e docência das instituições integrantes da Rede e-Tec Brasil. No entanto, em 2017 teve seu escopo de atuação ampliado para acompanhar e avaliar, também, os cursos técnicos do programa PRONATEC/Bolsa-Formação, no âmbito das instituições públicas de ensino ofertantes, principalmente do MedioTec, nas modalidades presencial e a distância.

O SAAS tem como princípio a avaliação dos cursos, devendo levantar potencialidades e fragilidades do processo de ensino-aprendizagem e da gestão desses cursos. Desse modo, os resultados avaliativos realizados por meio do sistema possibilitam à SETEC fazer um acompanhamento efetivo sobre a qualidade dos cursos ofertados, dos motivos relacionados à evasão, bem como permite realizar um diagnóstico dos egressos frente ao mundo do trabalho.



Em 2018, um novo módulo denominado Gestão de Resultados foi disponibilizado no SAAS. Este módulo é voltado à apresentação de resultados na forma de um painel com um conjunto de aspectos avaliados. Esses resultados envolvem as avaliações de Cursos, Polos e Disciplinas para os cursos EaD e presenciais. O Módulo Gestão de Resultados foi construído para ser intuitivo e amigável como requisitos para que os gestores tenham facilidade em usá-lo, de maneira que disponibilize periodicamente um conjunto de indicações atualizadas que facilitem a percepção dos gestores sobre a ocorrência de situações adequadas, de situações com necessidade de atenção e monitoramento, e de situações inadequadas que demandam prioridade de ações.

### 3. A PLATAFORMA COMPUTACIONAL SAAS

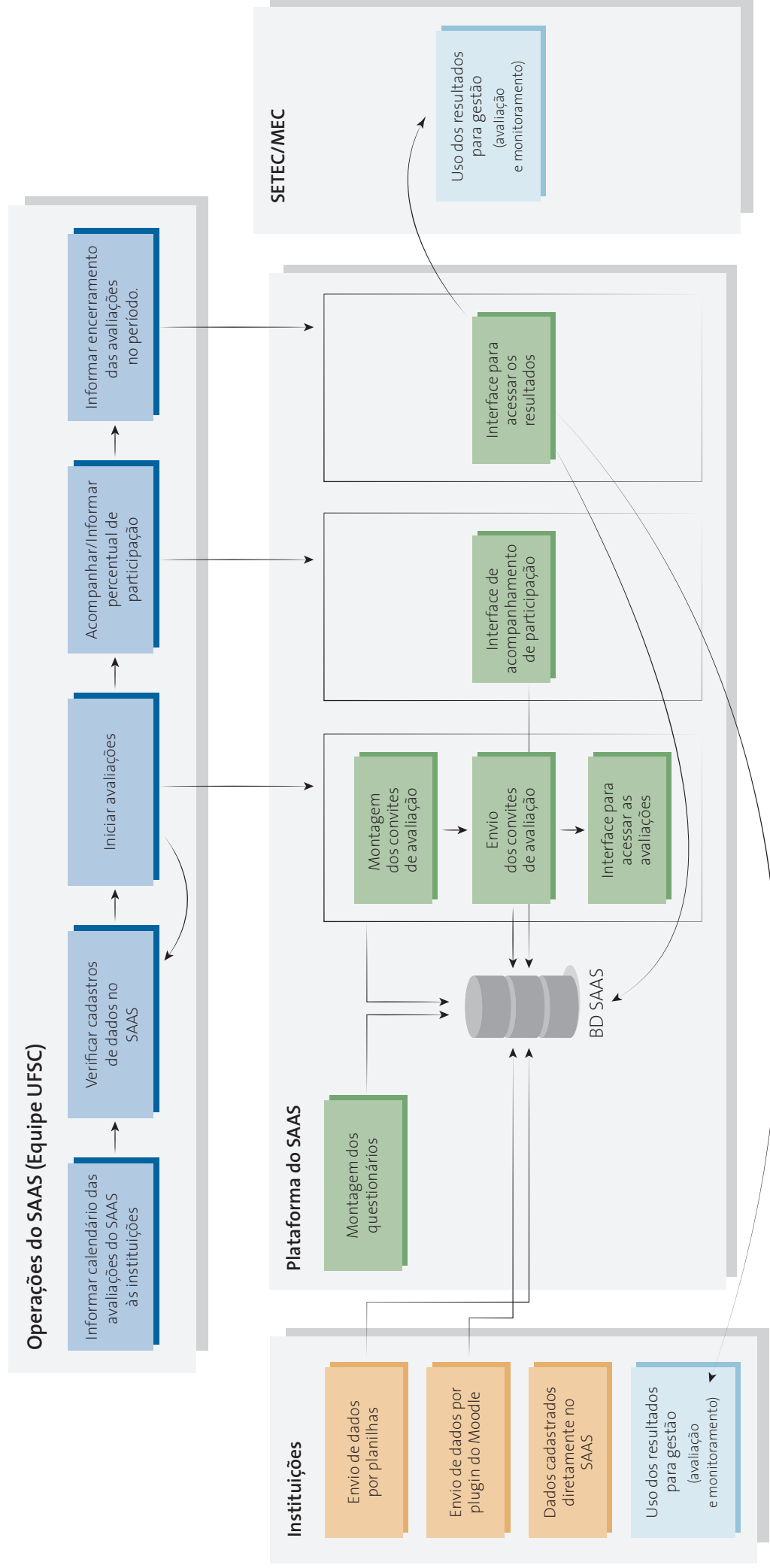
A plataforma SAAS corresponde à estrutura de construção dos questionários avaliativos, montagem e envio dos convites para avaliação, interface para acessar as avaliações, interface para acompanhar a participação nas avaliações e uma interface para acessar os resultados das avaliações.

Destaque-se que a etapa do envio das avaliações tem um planejamento da carga de e-mails que devem ser entregues aos diferentes domínios dos avaliadores sem sobrecarregar o sistema. O SAAS controla a quantidade de mensagens que podem ser entregues aos servidores como, por exemplo, Hotmail, Outlook, Msn, Live, Yahoo, Gmail entre outros, sem causar prejuízos à sua reputação. Dessa forma evita-se que o SAAS seja considerado pelos diferentes domínios como um spam e deixe de entregar suas mensagens porque foi bloqueado. Além disso, é disponibilizada uma interface para acompanhar o nível de participação, durante o período das avaliações, onde é possível consultar informações como, por exemplo, o percentual de avaliadores que leem a mensagem, que acessam o link das avaliações e, finalmente, aqueles que concluem as avaliações.

A equipe de gerenciamento trabalha na operação do sistema e define os calendários das avaliações, verifica os dados cadastrados no sistema e monitora as operações no sistema realizadas pelas instituições ofertantes de cursos. Posteriormente, ao iniciar as avaliações, são acompanhados e divulgados semanalmente o percentual de participação de cada instituição bem como a divulgação dos resultados obtidos. Adicionalmente, presta orientações por e-mail e telefone às instituições ofertantes sobre o uso do SAAS e cadastramento de dados, entre outros (help desk).

O fluxograma de alto nível do SAAS é apresentado na Figura 1 e é dividido em quatro partes:

- 1) Plataforma SAAS - controlada e implementada pela equipe de desenvolvimento,
- 2) Operação do SAAS - realizada pela equipe de gerenciamento,
- 3) Instituições ofertantes de cursos técnicos do PRONATEC/Bolsa-Formação e
- 4) SETEC/MEC.



**Figura 1:** Fluxograma de alto nível do SAAS

Fonte: Elaborada pelos autores

## 4. SISTEMA DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO DE CURSOS (SAAS)

O SAAS é uma das principais ações para consolidação da oferta de ensino técnico na modalidade a distância desenvolvidas pela SETEC, compreendendo o esforço tanto por parte dos gestores dos cursos do programa PRONATEC/Bolsa-Formação como por parte das instituições ofertantes dos cursos para melhoria contínua da Educação Profissional e Tecnológica.

O SAAS é um sistema Web que possibilita a identificação das potencialidades e fragilidades da oferta de cursos e polos, por meio das seguintes estratégias:

- Realização de avaliações de cursos, polos e disciplinas;
- Acompanhamento da trajetória de egressos ao longo de dois anos consecutivos;
- Reconhecimento do Perfil Socioescolar dos estudantes ingressantes no programa;
- Estimativa do risco de evasão de estudantes em cursos.

A primeira versão do SAAS foi lançada em novembro de 2010 e contava inicialmente com o módulo de Avaliação (cursos, polos e disciplinas). A partir de 2013/2 foi implementada uma segunda versão que apresentou mais recursos: Módulo Egressos, Módulo Evasão e um questionário sobre o Perfil Socioescolar do Ingressante. Em 2018, a nova versão do sistema foi atualizada para comportar as Instituições Mantenedoras e Instituições Ofertantes (Unidades de Ensino - UE). Adicionalmente foi implementado um novo módulo denominado Gestão de Resultados.

O SAAS conta atualmente com o cadastro total de 83 Instituições Mantenedoras que possuem Instituições Ofertantes tanto de cursos EaD quanto de cursos presenciais. Em 2018/2, com o início das avaliações dos cursos presenciais, o SAAS passou a contar com um total de 171 Instituições Ofertantes. Desse total, 120 instituições participaram das avaliações de cursos presenciais, 47 instituições participaram das avaliações de cursos EaD e 4 instituições estavam presentes em ambas modalidades avaliadas. A Tabela 1 apresenta o histórico dos focos avaliados, total de instituições ofertantes participantes, total de avaliadores, e o percentual de participação em cada período avaliado.

Tabela 1 – Evolução dos cadastros no SAAS no período 2010 a 2018					
Ano	Instituições Ofertantes	Avaliadores cadastrados	Avaliações respondidas	Focos avaliados	Participação geral (%)
2010	24	11.133	2.501	Curso Polo	22,46
2011	39	28.338	10.086	Curso Polo Disciplina	35,59
2012/1	45	36.441	9.847	Curso Polo	27,02
2012/2	49	43.509	14.451	Curso Polo Disciplina	33,21
2013/1	48	48.671	14.300	Curso Polo	29,38
2013/2	44	54.458	11.763	Curso Polo Socioescolar	21,60
2014/1	42	85.267	34.711	Curso Polo Socioescolar	40,71
2014/2	41	72.555	41.403	Curso Polo Disciplina Socioescolar Egresso	57,06
2015/1	45	80.230	47.768	Curso Polo Disciplina Socioescolar Egresso	59,54
2015/2	47	83.267	39.083	Curso Polo Disciplina Socioescolar Egresso	46,94
2016/1	39	83.126	58.943	Curso Polo Disciplina Socioescolar Egresso	70,91
2016/2	43	70.572	39.569	Curso Polo Disciplina Socioescolar Egresso	56,07
2017/1	*Descontinuidade do processo avaliativo <sup>1</sup>				
2017/2					
2018/1	44	42.289	20.598	Curso Polo Disciplina Socioescolar Egresso	48,71

<sup>1</sup> Descontinuidade do processo avaliativo devido aos cortes com gastos na SETEC/MEC

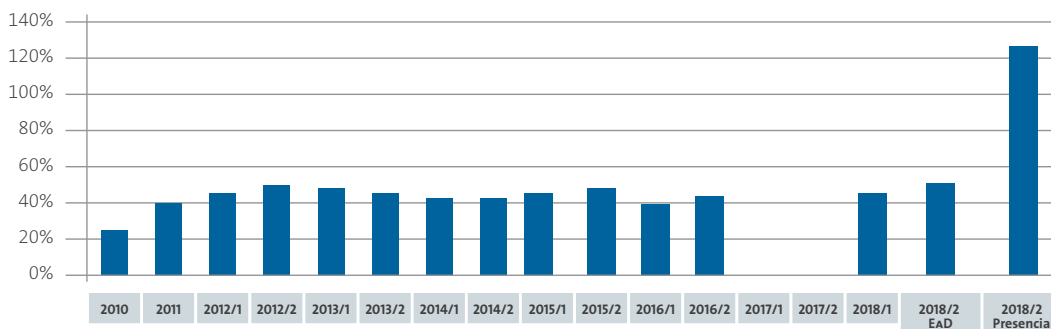
Tabela 1 – Evolução dos cadastros no SAAS no período 2010 a 2018					
Ano	Instituições Ofertantes	Avaliadores cadastrados	Avaliações respondidas	Focos avaliados	Participação geral (%)
2018/2 EaD	51	30.587	17.236	Curso Polo Disciplina Socioescolar Egresso	56,35
2018/2 Presencial	124	13.184	4.022	Curso Socioescolar	30,51

Fonte: SAAS 2018

Tanto o cadastro de avaliadores quanto o índice de participação caíram nas últimas avaliações. Em parte, esse resultado decorre da descontinuidade que o processo de avaliação sofreu no ano de 2017, período em que houve redução de ofertas na Rede e-Tec Brasil e também não foi possível a disponibilização de recursos pela SETEC para manutenção das avaliações via SAAS.

A Figura 2 destaca a série histórica do total de Instituições ofertantes nas avaliações desde 2010. Apesar da descontinuidade, em 2017, há evidências da maturidade do ciclo avaliativo dos cursos EPT. Demonstrando o comprometimento dos envolvidos em estabelecer conjuntamente um ciclo de melhoria contínua de qualidade e gerenciamento dos cursos.

Em 2018/2, observa-se um salto no número de instituições ofertantes devido ao início das avaliações dos cursos presenciais. Nas avaliações EaD contamos com 51 instituições, nas avaliações presenciais contamos com 124 instituições, considerando ainda que 4 instituições estavam em ambas modalidades. Ressalta-se que o processo de avaliação só acontece entre as instituições que tenham ofertas em andamento no semestre avaliado.



**Figura 2:** Série histórica com o número de instituições participantes das avaliações

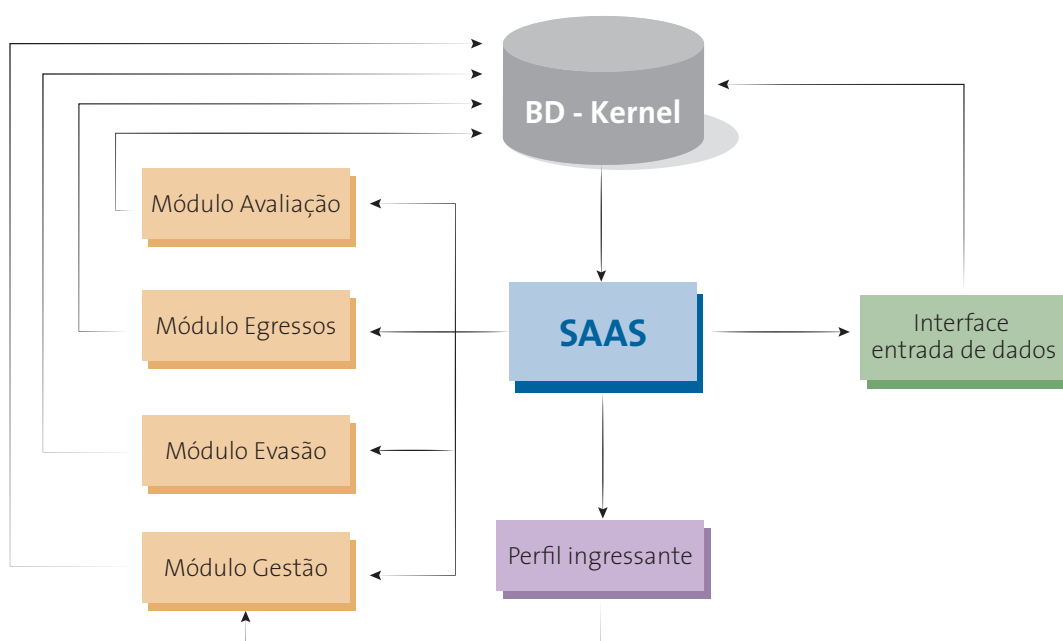
Fonte: SAAS 2018

## 4.1. ARQUITETURA DO SAAS

Atualmente, o SAAS é composto por quatro módulos:

- 1) Avaliação,
- 2) Egressos,
- 3) Evasão, e
- 4) Gestão de Resultados.

Além disso, foi desenvolvido um conjunto de webservices, uma interface de entrada de dados alternativa, para permitir a integração de dados de avaliadores cadastrados em qualquer sistema ou Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) que a instituição possuísse. Utilizando os webservices desenvolvidos, outra equipe do SAAS implementou um plugin para o Moodle. Este plugin foi instalado em várias instituições com diferentes versões do Moodle, o que facilitou a transmissão de dados de estudantes, professores e tutores para o SAAS. A Figura 3 ilustra essa arquitetura.

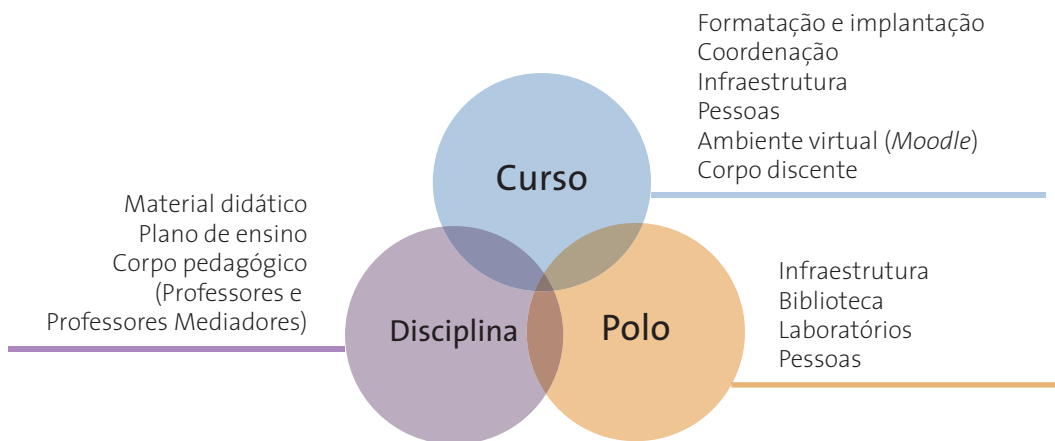


**Figura 3:** Arquitetura atual do SAAS

Fonte: Elaborada pelos autores

### 4.1.1 MÓDULO AVALIAÇÃO

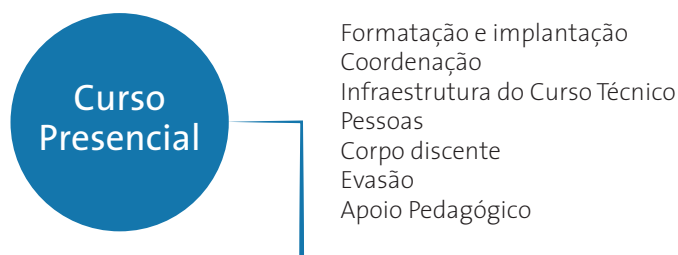
Este módulo foi desenvolvido em sintonia com o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior instituído em 2006 (SINAES, 2015), porém observando as especificidades da modalidade EaD. Foram definidos três focos, distintos e complementares: curso, polo e disciplina. Cada foco abrange um conjunto de dimensões avaliativas que, por sua vez, são compostas por tópicos com questões específicas. A Figura 4 apresenta uma visão geral das dimensões do Módulo Avaliação para o EaD.



**Figura 4:** Focos e dimensões do Módulo Avaliação dos cursos EaD

Fonte: Elaborada pelos autores

Em 2018/1 iniciou-se a ampliação do Módulo Avaliação para os cursos presenciais. As coletas desse módulo tiveram início em 2018/2. A Figura 5 apresenta uma visão geral das dimensões do Módulo Avaliação para o Presencial.



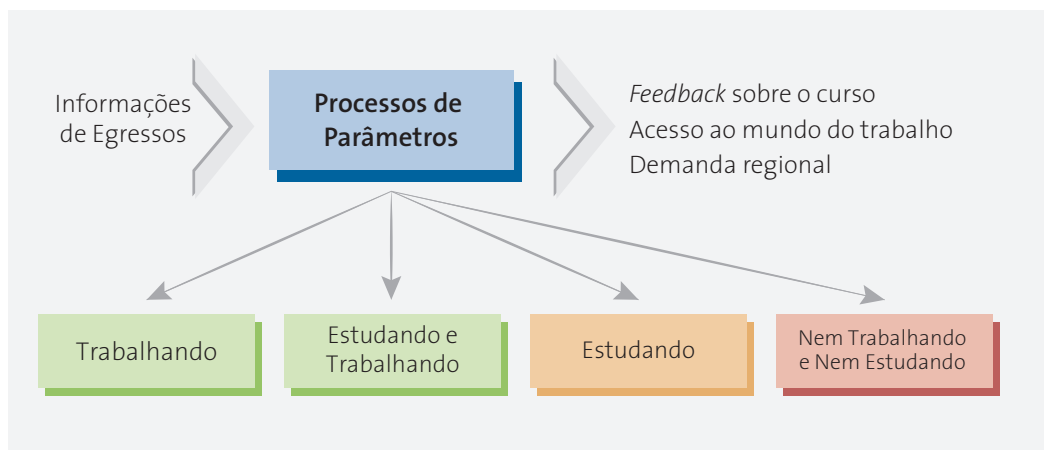
**Figura 5:** Focos e dimensões do Módulo Avaliação dos cursos presenciais

Fonte: Elaborada pelos autores

#### 4.1.2 MÓDULO EGRESSOS

O Módulo Egressos visa levantar dados e informações da atuação profissional dos egressos no mundo do trabalho e renda, em quatro etapas de acompanhamento durante um período de dois anos após sua certificação. O acompanhamento do egresso é de fundamental importância na compreensão de como deve ser o processo de ensino-aprendizagem ao longo de sua trajetória na instituição de ensino, de forma proporcionar uma reflexão sobre o alcance das competências profissionais necessárias para o exercício da profissão. Este módulo (Figura 6) considera que o egresso pode estar inserido no mundo do trabalho e renda segundo quatro classes distintas: a) Trabalhando, b) Estudando, c) Nem Trabalhando e Nem Estudando (desempregado), e d) Trabalhando e Estudando. As questões de acompanhamento são específicas para cada classe de egressos.





**Figura 6:** Módulo Egressos

Fonte: Elaborada pelos autores

### 4.1.3 MÓDULO EVASÃO

O Módulo Evasão é alimentado com informações do Módulo Avaliação (autoavaliação discente no curso em termos de motivação, dedicação e esforço) e com informações do Moodle (notas e último acesso ao ambiente virtual). Este módulo informa aos coordenadores de cursos, através de indicadores, em quais cursos, ofertas e polos existe estudantes com uma possibilidade maior de evasão. Assim, é possível apoiar os coordenadores nas ações e iniciativas de prevenção do abandono discente no curso (Figura 7).



**Figura 7:** Módulo Evasão

Fonte: Elaborada pelos autores

#### 4.1.4 MÓDULO GESTÃO DE RESULTADOS

O Módulo Gestão de resultados visa, principalmente, mostrar graficamente onde estão os aspectos que demandam uma ação imediata. Esses resultados envolvem as avaliações de Cursos, Polos e Disciplinas para instituições que ofertam cursos EaD e, atualmente, avaliações de Cursos para instituições que ofertam cursos presenciais. O Módulo Gestão de Resultados foi construído para ser intuitivo para que os gestores tenham facilidade em usá-lo. A Figura 8 exemplifica uma tela deste módulo.

SAAS				
Visualização gráfica				
<i>Passe o mouse sobre o gráfico para visualizar os valores</i>				
Foco	Papel	Resultado do questionário	Resultado por dimensão	Banco de experiências
Curso EaD	Coordenador de Curso		<a href="#">Ver</a>	
Curso EaD	Coordenador geral e-Tec		<a href="#">Ver</a>	
Curso EaD	Coordenador de Polo/Unidade de ensino		<a href="#">Ver</a>	
Curso EaD	Estudante		<a href="#">Ver</a>	
Curso EaD	Professor Mediador Presencial		<a href="#">Ver</a>	
Disciplina EaD	Estudante		<a href="#">Ver</a>	
Disciplina EaD	Professor		<a href="#">Ver</a>	
Disciplina EaD	Professor Mediador Presencial		<a href="#">Ver</a>	
Polo/Unidade de ensino EaD	Estudante		<a href="#">Ver</a>	

**Figura 8:** Módulo Gestão

Fonte: Elaborada pelos autores

## 5. RESULTADOS DE CURSOS EAD E PRESENCIAL

Neste tópico são apresentados os resultados, em formato de série histórica, de todas as coletas que foram realizadas no SAAS. O SAAS realiza rodadas denominadas avaliativas: Curso, Polo/UE, Disciplina para diferentes avaliadores e também rodadas do Perfil Socioescolar para os estudantes que ingressam em uma oferta de cursos e, também, rodadas de acompanhamento dos egressos.

Conforme já mencionado, devido à descontinuidade do SAAS, não houve coletas de dados nos semestres de 2017/1 e 2017/2. Em 2018, a equipe SAAS analisou todos os questionários aplicados e reformou e eliminou algumas questões com o objetivo de demandar um tempo menor de resposta ao avaliador.

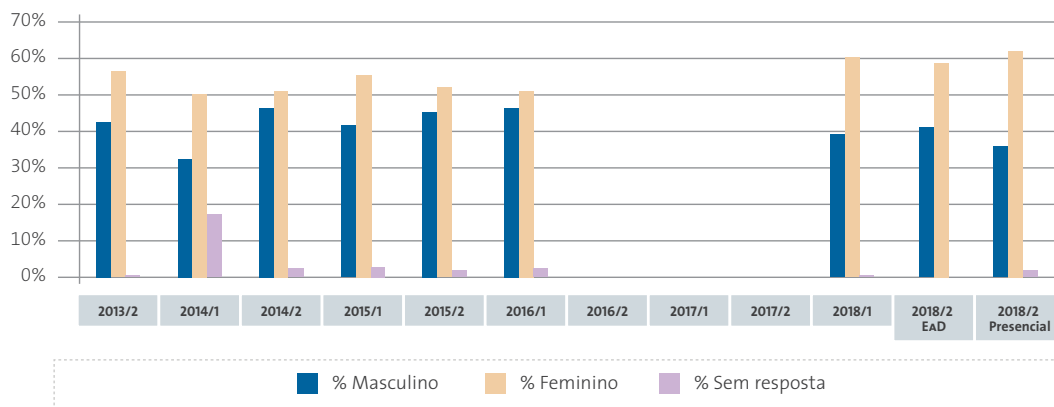
Desde 2013/2 o SAAS mantém um histórico dos estudantes que ingressaram nos cursos vinculados às instituições que ofertam cursos da Rede e-Tec e Profucionário. A partir de 2018, na retomada do projeto do SAAS, foram realizadas importantes atualizações dos programas participantes das avaliações. Os programas Rede e-Tec e Profucionário são, atualmente, parte do PRONATEC/Bolsa-Formação, além disso um novo programa, também do PRONATEC/Bolsa-Formação, denominado MedioTec foi inserido para cadastros de cursos tanto EaD como presencial.

### 5.1. PERFIL SOCIOESCOLAR

O Perfil do Socioescolar é um questionário aplicado somente para os estudantes no seu ingresso no programa PRONATEC/Bolsa-Formação. Esse questionário retrata o perfil dos ingressantes e as principais características da turma que irá realizar o curso.

#### 5.1.1 CARACTERÍSTICAS PESSOAIS

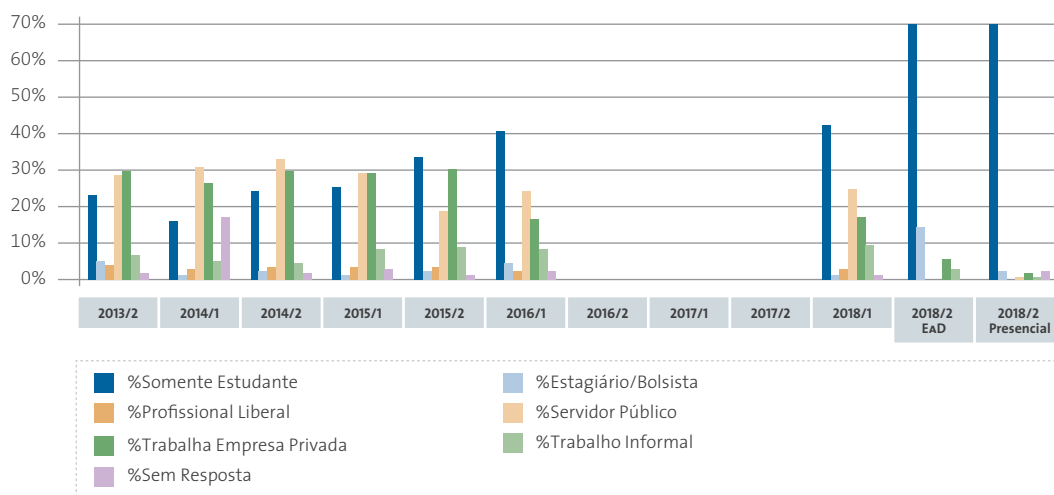
As características pessoais englobam: sexo, estado civil, número de filhos, região em que reside, ocupação e informações sobre a renda familiar. A Figura 9 mostra que a maior parte do público de estudantes que ingressou entre 2013/2 e 2018/2 foram mulheres em busca da qualificação profissional.



**Figura 9:** Sexo dos estudantes

Fonte: SAAS 2018

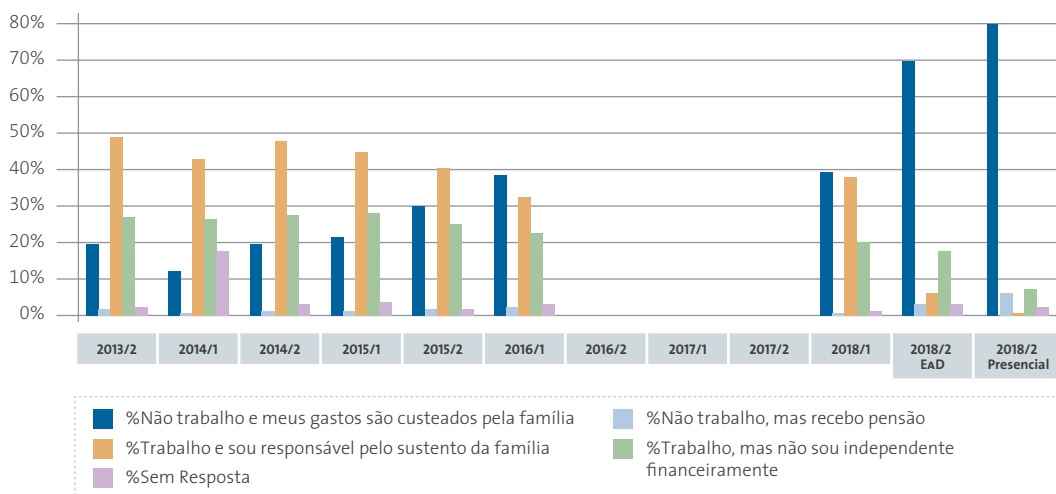
Durante o período de 2013 a 2018 observa-se ao longo dos períodos que a ocupação da grande maioria das pessoas que procuram cursos EPT é “somente estudante” (Figura 10). Destaca-se que houve um aumento dessa ocupação em 2018/2, isto porque a maior parte dos estudantes inseridos no sistema faz parte do programa MedioTec (ensino técnico concomitante).



**Figura 10:** Ocupação dos estudantes

Fonte: SAAS 2018

Ao longo dos períodos têm-se observado que os estudantes de cursos técnicos profissionalizantes são os responsáveis pela renda familiar bem como o sustento da mesma (Figura 11). Isso se deve ao fato de que os estudantes (Figura 10) possuem ocupação remunerada. Na coleta de 2018/1 este índice diminuiu em 0,80%. Já na coleta de 2018/2 o índice de estudantes que “somente estudam” (Figura 10) e que “não trabalham e os gastos são custeados pela Família” (Figura 11) aumentou significativamente.

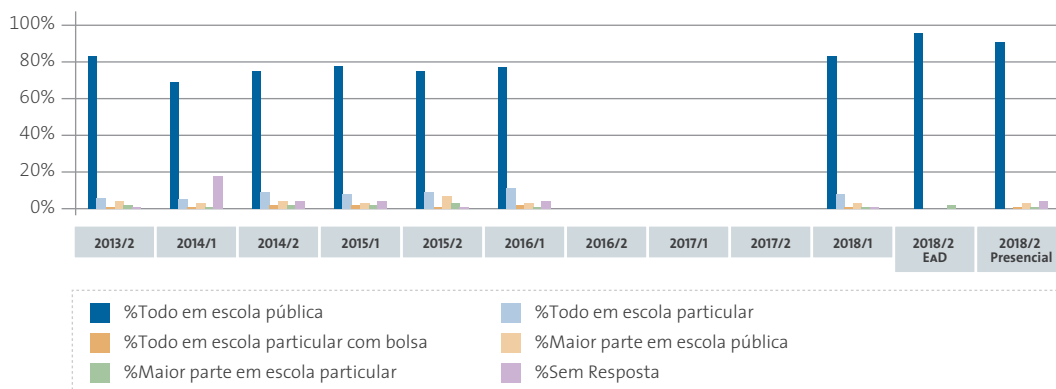


**Figura 11:** Participação na renda familiar dos estudantes dos cursos

Fonte: SAAS 2018

### 5.1.2 CARACTERÍSTICAS ESCOLARES

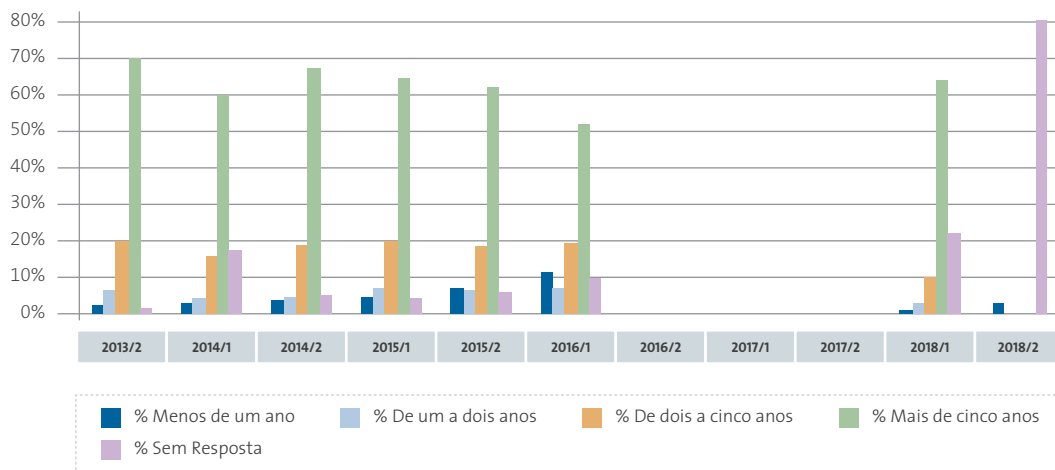
Nas características escolares obtêm-se informações sobre onde foi cursado o ensino fundamental e médio. Também é apresentado há quanto tempo foi cursado o ensino médio, se o estudante já realizou cursos na modalidade EaD e o principal motivo que o levou a ingressar em um curso EaD. A Figura 12 mostra que o percentual de estudantes, entre 69 a 97%, que ingressam nos cursos técnicos vieram da rede pública.



**Figura 12:** Rede em que cursou o ensino médio

Fonte: SAAS 2018

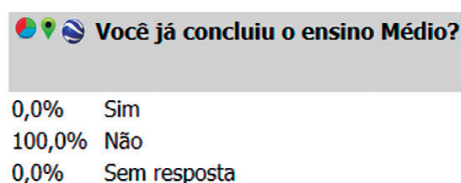
Além disso, é possível verificar que em todas as coletas para os cursos EaD, mais de 50% dos estudantes já concluíram o ensino médio há mais de 5 anos. Ou seja, são pessoas que sentiram a necessidade de qualificação profissional após um período de formação do nível médio (Figura 13).



**Figura 13:** Há quanto tempo concluiu o ensino médio para os estudantes dos cursos EaD

Fonte: SAAS 2018

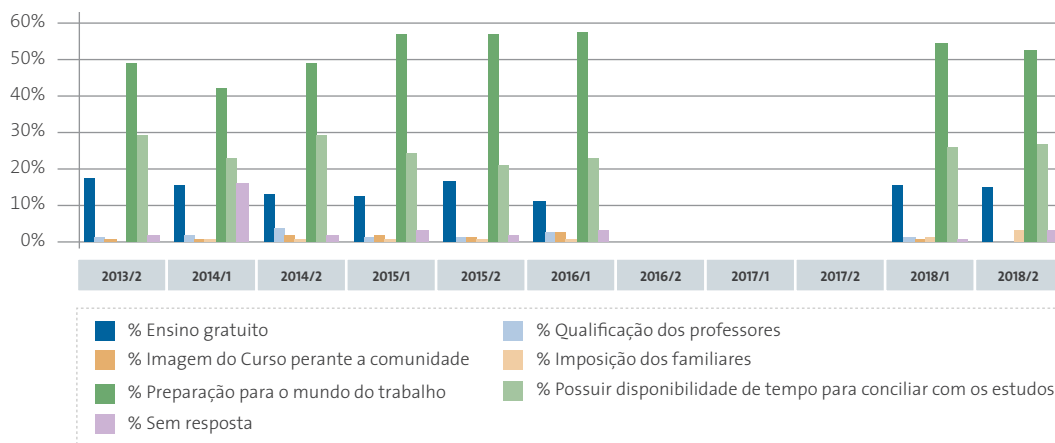
Em 2018/2 observa-se que muitos não responderam essa questão (Figura 13). Esse fato é justificado em uma questão anterior, que pergunta se os estudantes concluíram o ensino médio. Como pode ser observado na imagem da Figura 14, os estudantes que participaram do questionário socioescolar de 2018/2 fazem parte do programa Medio-Tec em que o curso técnico é oferecido concomitantemente ao ensino médio.



**Figura 14:** Pergunta se o estudante concluiu o ensino médio

Fonte: SAAS 2018

A Figura 15 mostra o principal motivo para ingressar em cursos EPT a distância. Destaca-se como primeira razão a “preparação para o mundo do trabalho e renda” cujos percentuais variam de 42% a 58%. Em seguida encontram-se “possuir disponibilidade de tempo para conciliar com os estudos” e o “ensino gratuito”.



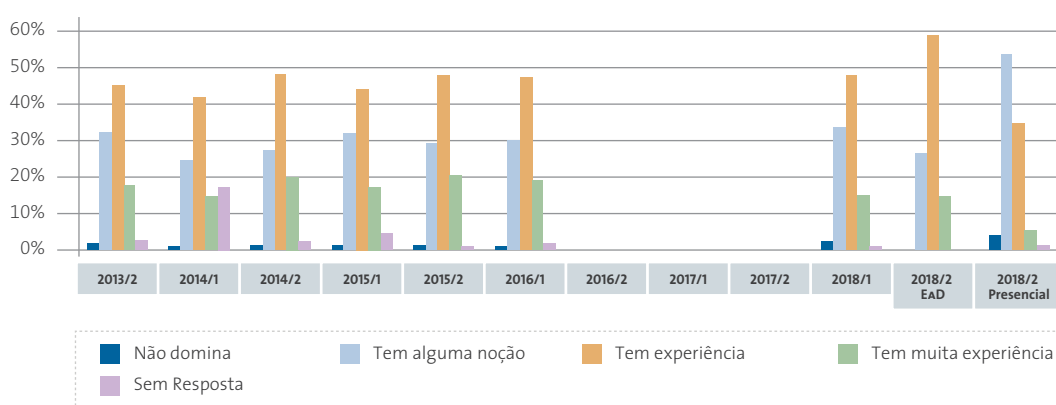
**Figura 15:** Principal motivo para ingressar em cursos EaD

Fonte: SAAS 2018

### 5.1.3 OUTRAS CARACTERÍSTICAS

O SAAS também coleta dados sobre outras características dos estudantes, tais como: domínio do computador, acesso à internet, tipo de internet, acesso à internet no trabalho, transporte utilizado para chegar ao polo, distância entre a residência e o polo, frequência de idas ao polo e relação do curso com a atuação profissional.

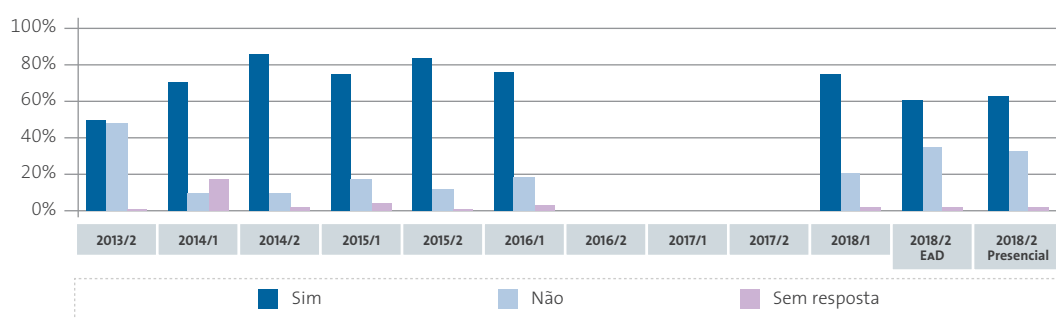
A Figura 16 mostra o domínio dos estudantes em relação ao uso de computador. Nota-se que entre 42% e 59% dos estudantes de cursos EaD apontam ter experiência com o computador. E para os estudantes dos cursos presenciais apenas 35% declaram ter experiência com o uso de computador, enquanto que a maioria menciona ter apenas alguma noção.



**Figura 16:** Experiência com o computador

Fonte: SAAS 2018

Na Figura 17 observa-se que o percentual de estudantes que possuem acesso à internet em casa varia de 50% a 87%.



**Figura 17:** Acesso à internet em casa

Fonte: SAAS 2018

## 5.2. MÓDULO AVALIAÇÃO

O Módulo Avaliação procura verificar e levantar informações sobre diferentes dimensões que podem apoiar aos gestores institucionais na tomada de decisão sobre a continuidade e descontinuidade de oferta de cursos.

A qualquer momento pode-se gerar relatórios sobre os resultados avaliativos para subsidiar a interlocução com os diferentes níveis de gestão, por exemplo: setores da SETEC, coordenação Institucional e coordenação do Curso.

Em 2018, o Módulo Avaliação foi ampliado para comportar as avaliações de cursos presenciais. A Tabela 2 apresenta os avaliadores por foco avaliativo.

Tabela 2 – Quem avalia o que?				
Avaliador	Rodadas avaliativas			
	Curso EaD	Disciplina EaD	Polo/EU EaD	Curso Presencial
Estudante	x	x	x	x
Egresso do Curso				
Professor Mediador Presencial (antigo Tutor Presencial)	x	x	x	
Professor Mediador a Distância (antigo Tutor a Distância)	x	x		
Professor	x	x		
Coordenador de Polo/UE	x		x	
Coordenador de Curso	x		x	x
Coordenador Adjunto	x			
Coordenador Geral	x			

Fonte: SAAS 2018

### 5.2.1 RESULTADOS GERAIS PARA A AVALIAÇÃO DE CURSO

Os resultados da avaliação de um curso EaD compreendem todos os envolvidos no escopo do curso: coordenadores gerais, adjuntos, de curso, de polo, professores, professores mediadores presenciais e a distância, e estudantes. Os resultados dessa seção sintetizam a avaliação geral dos cursos da Rede e-Tec Brasil, atualmente PRO-NATEC/Bolsa-Formação, nos períodos de coletas referentes aos anos 2013 a 2018.

Não foram realizadas rodadas avaliativas nos períodos de 2017/1 e 2017/2 devido a não disponibilidade de recursos financeiros pela SETEC. A Tabela 3 mostra os dados, numa série histórica, a participação em todas as coletas de curso realizadas no Módulo Avaliação para os cursos EaD.



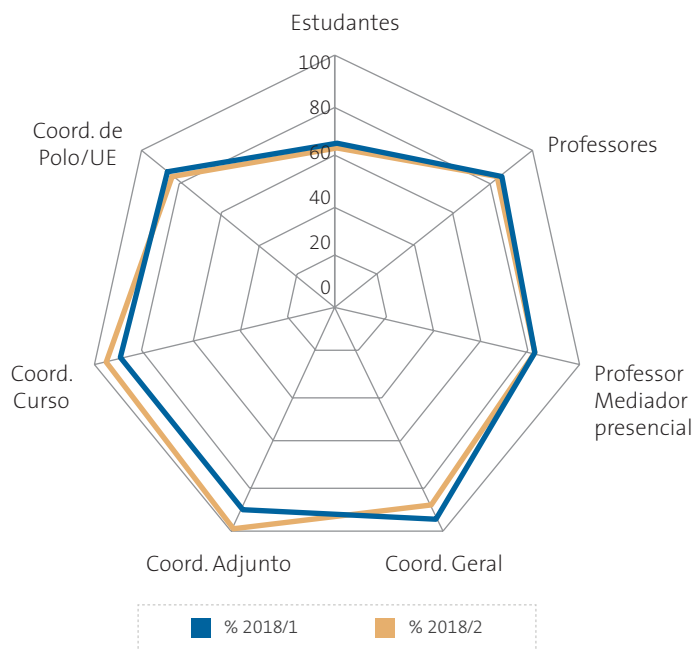
Tabela 3 – Total de participantes das coletas de curso no Módulo Avaliação para os cursos EaD										
PARTICIPANTES	2013/2	2014/1	2014/2	2015/1	2015/2	2016/1	2016/2	...	2018/1	2018/2
Estudantes	4.479	11.279	10.544	11.679	9.154	9.003	5.546	...	3.683	2.479
Professores	489	930	1.043	1.285	647	626	425	...	443	355
Tutor a distância*	473	1.196	1.284	1.497	851	535	431	...	343	218
Tutor presencial*	0	1.268	1.272	1.261	1.448	1.031	721	...	425	239
Coordenador geral	107	173	144	199	193	193	138	...	123	59
Coordenador adjunto	63	183	219	273	206	188	129	...	97	63
Coordenador de curso	48	174	159	203	184	167	116	...	99	98
Coordenador de polo/UE	596	1.147	1.232	1.156	1.144	822	605	...	212	189

\*Professor Mediador a distância e presencial a partir de 2018

Fonte: SAAS 2018

A avaliação dos cursos presenciais, iniciada em 2018/2, contou com a participação de 3.287 estudantes e 215 coordenadores.

A Figura 18 apresenta a percepção de todos os avaliadores quanto à contribuição dos cursos EaD para o desenvolvimento econômico regional. Observa-se que 63% dos estudantes respondem afirmativamente que o curso contribui para o desenvolvimento, enquanto que o percentual dos demais varia de 82% a 98%.

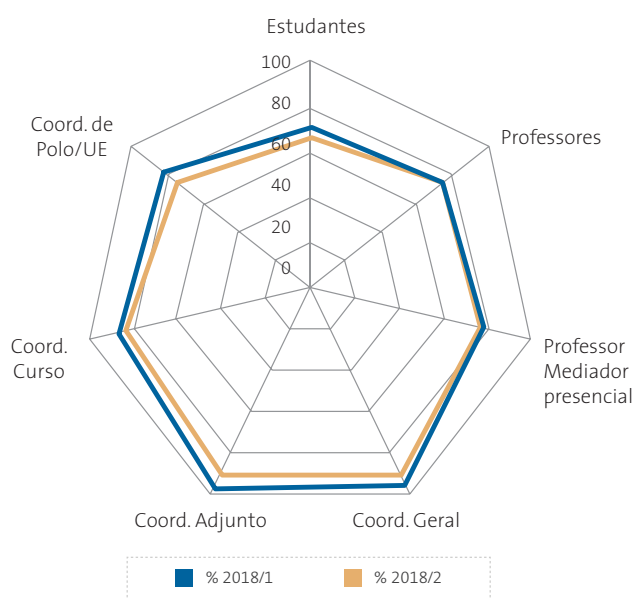


**Figura 18:** Contribuição dos cursos EaD para o desenvolvimento econômico regional

Fonte: SAAS 2018

Nos cursos presenciais verificou-se que 61% dos estudantes e 91% dos coordenadores de curso respondem afirmativamente que o curso contribui para o desenvolvimento econômico regional.

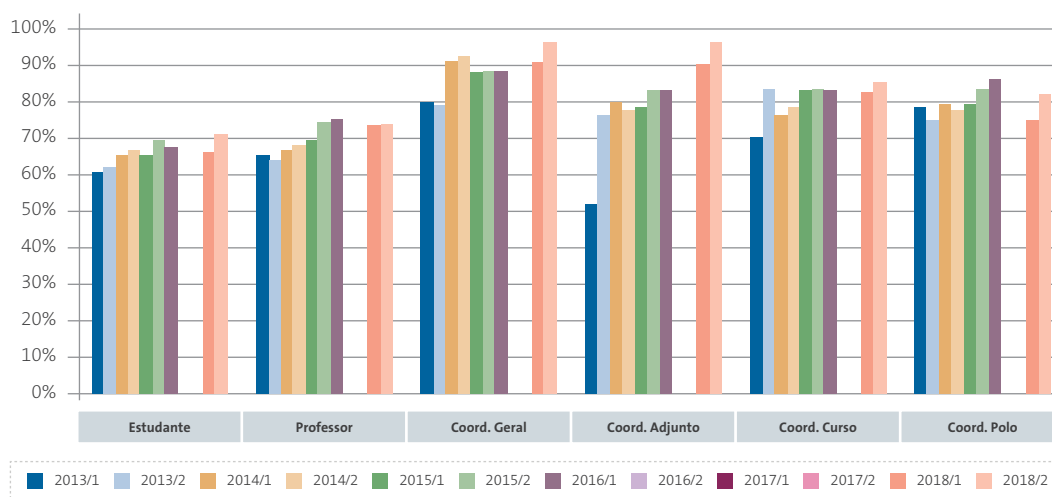
A Figura 19 apresenta a percepção de todos os avaliadores dos cursos EaD quanto à formação ampla e qualificada proporcionada aos estudantes. Observa-se que aproximadamente 70% dos estudantes respondem afirmativamente que o curso oferece uma formação ampla e qualificada, enquanto que o percentual dos demais varia de 74% a 97%.



**Figura 19:** Proporciona uma formação ampla e qualificada aos estudantes de cursos EaD

Fonte: SAAS 2018

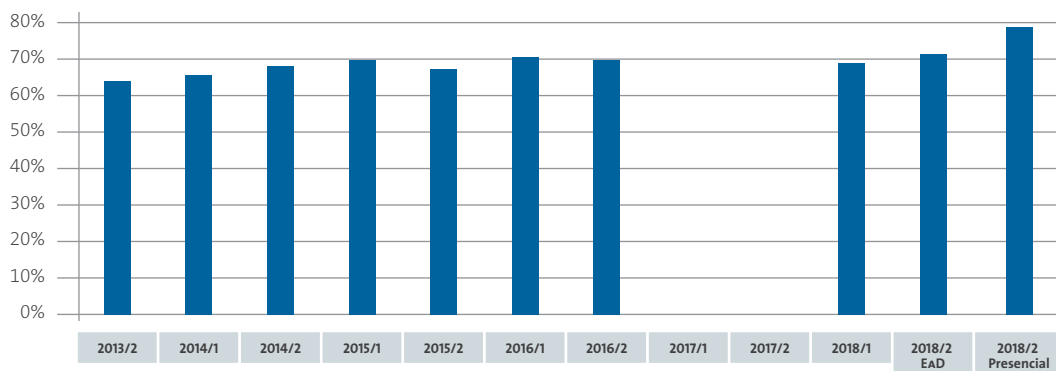
Nos cursos presenciais verificou-se que 75% dos estudantes e 87% dos coordenadores de curso respondem afirmativamente que o curso oportuniza uma formação ampla e qualificada aos discentes. A Figura 20 apresenta a percepção de todos os avaliadores, numa série histórica para os cursos EaD, quanto ao curso oferecer uma formação ampla e qualificada aos estudantes.



**Figura 20:** Os cursos EaD oferecem uma formação ampla e qualificada aos estudantes

Fonte: SAAS 2018

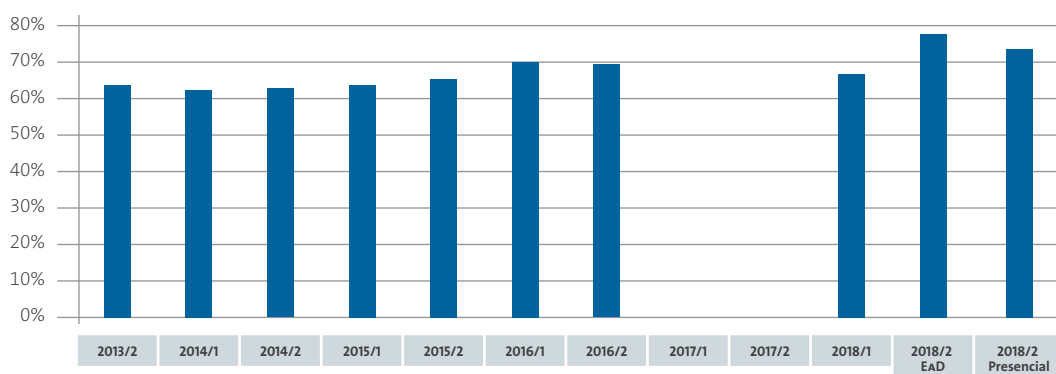
A Figura 21 apresenta a percepção dos estudantes, numa série histórica para os cursos EaD, quanto à avaliação do currículo do curso quanto à adequação ao mundo do trabalho e renda. O percentual variou de 65% a 72% para os cursos EaD. Enquanto para os cursos presenciais o percentual foi de 79%.



**Figura 21:** Adequação do currículo do curso ao mundo do trabalho e renda segundo a percepção dos estudantes

Fonte: SAAS 2018

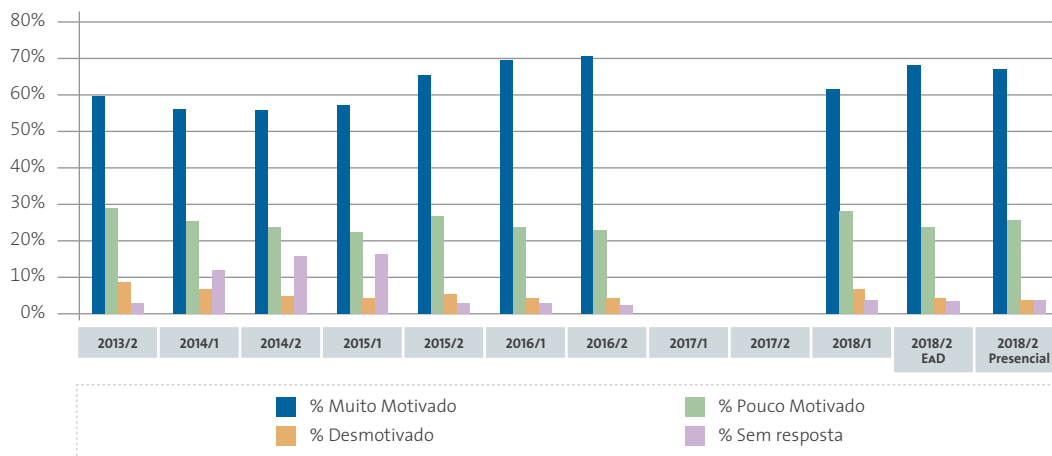
A Figura 22 apresenta a percepção dos estudantes, numa série histórica para os cursos EaD, quanto ao acompanhamento recebido da coordenação no transcórper do curso. Em geral, o percentual de estudantes que declararam que sempre que precisam encontram orientações varia de 62% a 77% para os cursos EaD. Enquanto para os cursos presenciais o percentual foi igual a 74%.



**Figura 22:** Acompanhamento ADEQUADO recebido da coordenação no transcórper do curso

Fonte: SAAS 2018

Outro aspecto a ser ressaltado é quanto à motivação dos estudantes matriculados em cursos EPT. A Figura 23 mostra, numa série histórica para os cursos EaD, a motivação do estudante com o seu curso nos períodos de coleta de dados. O percentual de estudantes que se declararam muito motivados variou de 56% a 70% para os cursos EaD. E, nos cursos presenciais, o percentual de estudantes muito motivados foi igual a 68%.



**Figura 23:** Motivação do corpo discente com o curso no período

Fonte: SAAS 2018

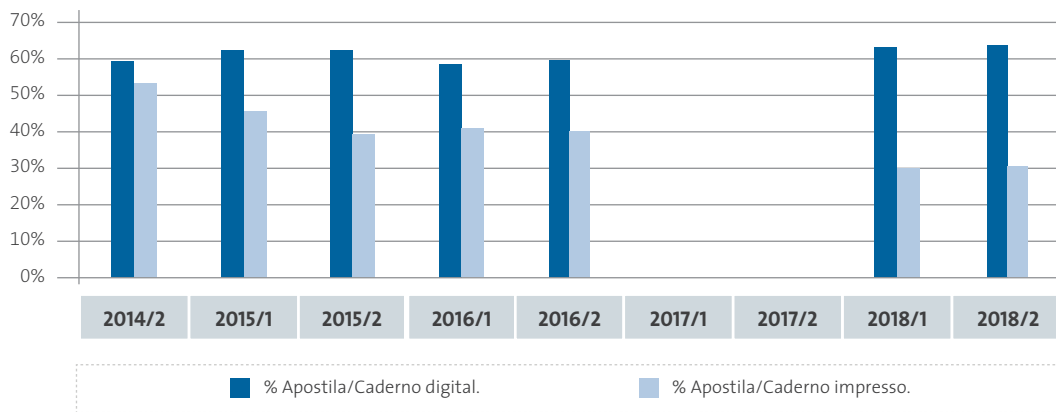
## 5.2.2 RESULTADOS GERAIS PARA A AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS EAD

Os resultados da avaliação de disciplinas de um curso compreendem todos os envolvidos no escopo da disciplina: estudantes, professores, professores mediadores presenciais e a distância. Os resultados dessa seção sintetizam a avaliação geral de disciplinas para todas as ofertas de cursos coletadas em cada semestre, nos períodos de 2014/2 a 2018/2. A Tabela 4 mostra os dados em série histórica de participação de todas as coletas de disciplinas realizadas no Módulo Avaliação.

Tabela 4 – Total de participantes das coletas de disciplina no Módulo Avaliação EaD								
PARTICIPANTES	2014/2	2015/1	2015/2	2016/1	2016/2	...	2018/1	2018/2
Estudantes	23.131	29.365	22.655	25.636	17.379	...	6.087	5.931
Professores	575	719	735	807	725	...	378	328
Tutor a distância*	1.347	1.996	1.920	1.220	1.347	...	577	465
Tutor presencial*	3.479	4.970	6.734	4.967	3.570	...	682	681

Fonte: SAAS 2018

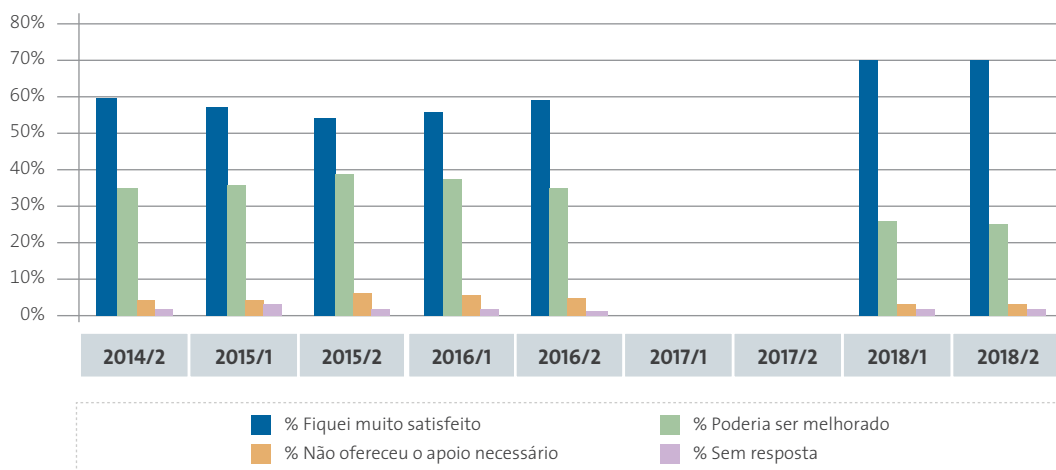
A Figura 24 apresenta os resultados sobre a frequência de utilização dos materiais didáticos, uma das opções de resposta foi “Utilizei bastante / Me apoiou nele”. Nessa questão foi observada a utilização do material didático digital e impresso ao longo dos anos. Cada opção é avaliada independentemente, ou seja, é possível marcar a opção “Utilizei bastante / Me apoiou nele” em ambos materiais. É possível observar ao longo dos períodos que cada vez mais o material digital é a preferência dos estudantes.



**Figura 24:** Frequência de utilização dos materiais didáticos

Fonte: SAAS 2018

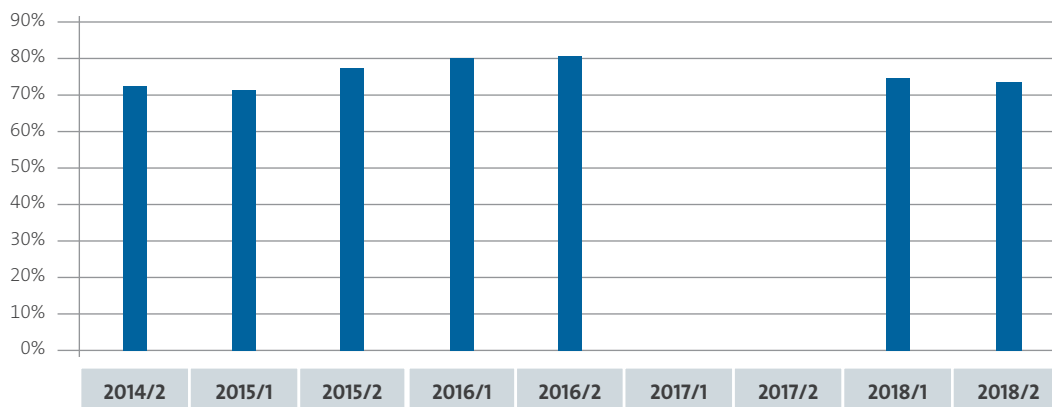
A Figura 25 apresenta os resultados sobre a avaliação global do material didático. Neste cenário, observa-se ao longo dos períodos o aumento na satisfação dos estudantes quanto ao material elaborado.



**Figura 25:** Avaliação global do material didático

Fonte: SAAS 2018

A Figura 26 mostra os resultados gerais sobre os objetivos e a carga horária da disciplina, a opção de resposta analisada é se a disciplina é indispensável para o curso. É possível observar no gráfico da Figura 26, que ao longo dos períodos avaliados, as disciplinas são sempre consideradas relevantes para o currículo do curso representando uma faixa em torno dos 70%.



**Figura 26:** Sobre objetivos e carga horária da disciplina

Fonte: SAAS 2018

### 5.2.3 RESULTADOS GERAIS PARA A AVALIAÇÃO DE POLO

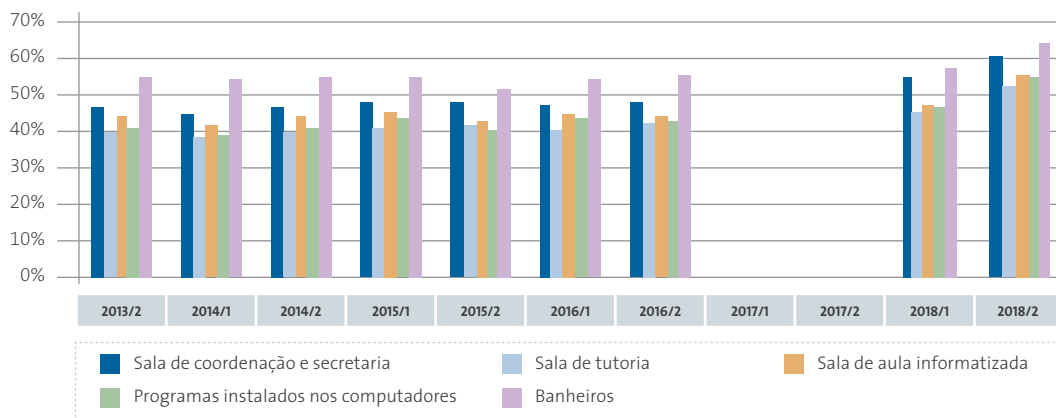
Os resultados da avaliação de Polo/Unidade de Ensino (UE) de um curso compreendem todos os envolvidos no escopo do polo: estudantes, coordenadores de curso, coordenadores de Polo/Unidade de Ensino (UE) e professor mediador presencial. Os resultados dessa seção sintetizam a avaliação geral de todos os Polos/Unidades para as ofertas de cursos coletadas em cada semestre, nos períodos de 2013/2 a 2018/2. A Tabela 5 mostra os dados numa série histórica de participação de todas as coletas de disciplinas realizadas no Módulo Avaliação.

Tabela 5 – Total de participantes das coletas de Polo/UE no Módulo Avaliação EaD									
PARTICIPANTES	2013/2	2014/1	2014/2	2015/1	2015/2	2016/1	2016/2	2018/1	2018/2
<b>Estudantes</b>	4.669	11.406	9.031	10.546	7.954	7.506	4.813	4.575	2.361
<b>Tutor presencial*</b>	–	687	1.025	1.058	744	477	243	343	231
<b>Coordenador de curso</b>	165	696	648	1.018	336	245	47	386	230
<b>Coordenador de polo/UE</b>	379	1.079	461	398	322	149	98	120	105

\*Professor Mediador a distância e presencial a partir de 2018

Fonte: SAAS 2018

A Figura 27 apresenta histórico dos resultados da avaliação de polo pelos estudantes, em relação as instalações físicas. Nesta questão são observados os percentuais dos itens que são considerados “plenamente adequados” nas instalações físicas do polo.

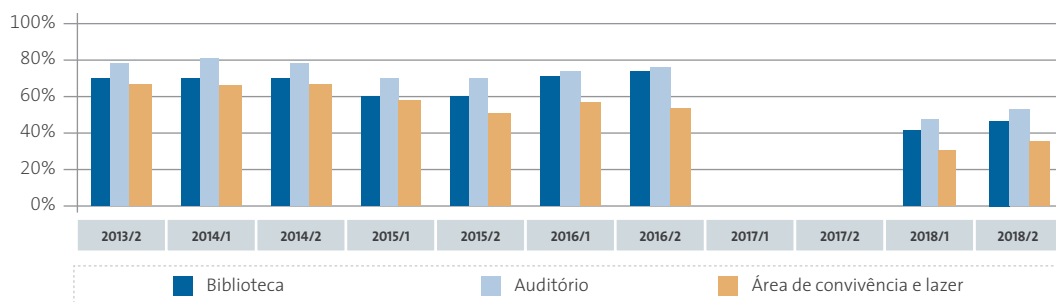


**Figura 27:** Instalações físicas do polo consideradas plenamente adequadas

Fonte: SAAS 2018

Os resultados da sala de coordenação e secretaria, sala de tutoria, sala de aula informatizada, os programas instalados nos computadores e os banheiros são partes dos itens que compõem a infraestrutura do polo e possuem uma avaliação positiva pelos estudantes, que os consideram plenamente adequado. Ainda analisando a Figura 27 observa-se em 2018 uma elevação nos percentuais desses itens.

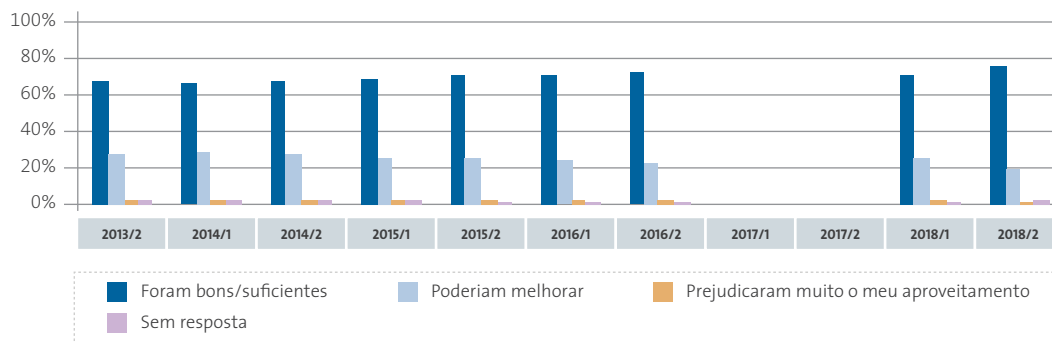
A Figura 28 apresenta os resultados dos itens que os estudantes apontam como não existentes no polo: biblioteca, auditório, área de convivência e lazer. Percebe-se nessa imagem que em 2018, possivelmente, esses itens foram revistos e incluídos em mais cursos.



**Figura 28:** Instalações físicas do polo que não existem no polo segundo os estudantes

Fonte: SAAS 2018

Sobre o horário de funcionamento do polo, a maioria (70%) dos estudantes está satisfeita com a disponibilidade do horário do polo ao longo dos períodos avaliados (Figura 29).

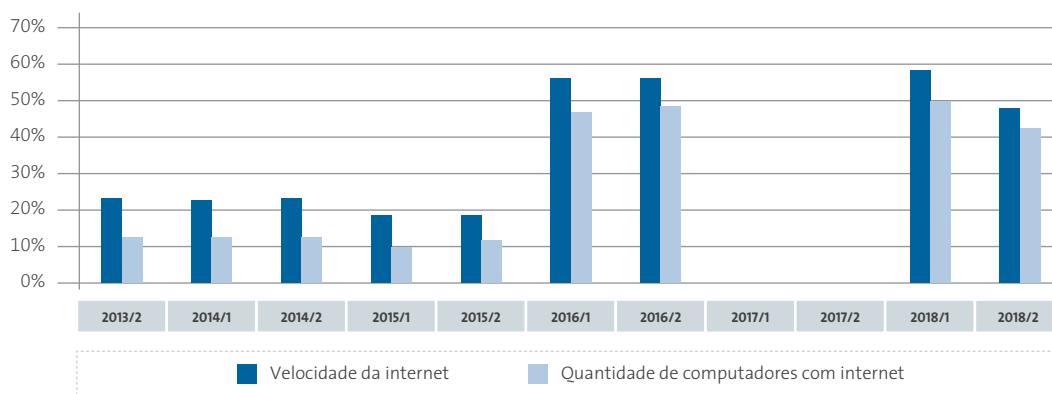


**Figura 29:** Horário de funcionamento do polo segundo os estudantes

Fonte: SAAS 2018

Sobre os recursos tecnológicos existentes no polo como, por exemplo, velocidade da internet e quantidade de computadores os estudantes responderam, ao longo dos períodos, se eram adequados. O gráfico da Figura apresenta a soma do percentual (Em parte e Não). Ou seja, quando os estudantes não consideraram esses recursos adequados.

A velocidade da internet ainda é o aspecto, de infraestrutura tecnológica, que é mais apontado como deficitário ao longo dos períodos avaliados. Ainda assim, é possível observar na Figura 30 uma melhora nesse resultado em 2018/2.



**Figura 30:** Percentuais não adequados para os recursos tecnológicos

Fonte: SAAS 2018



## 6.RESULTADOS DO MÓDULO EGRESSOS

O Módulo Egressos visa levantar dados e informações da atuação profissional dos egressos no mundo do trabalho e renda (CISLAGHI et al., 2017). O acompanhamento do egresso é muito importante e permite, principalmente, uma releitura do currículo do curso para alcançar as competências profissionais necessárias para o exercício da profissão e atender as necessidades do mundo do trabalho.

O SAAS passou a acompanhar os egressos a partir de 2014/2, realizando uma coleta a cada seis meses durante dois anos após a conclusão do curso EPT. Este módulo considera as seguintes situação em que o egresso pode estar:

- a) Trabalhando;
- b) Estudando;
- c) Nem trabalhando e nem estudando (desempregado);
- d) Trabalhando e estudando.

Cada situação se desdobra em tópicos com questões específicas. Os tópicos são: 1. Residência; 2. Empregabilidade; 3. Continuidade dos Estudos; e 4. Feedback para o Curso. A Tabela 6 apresenta o total de egressos participantes do acompanhamento realizado ao longo dos períodos (2014/2 a 2018/2) para cursos na modalidade EaD.

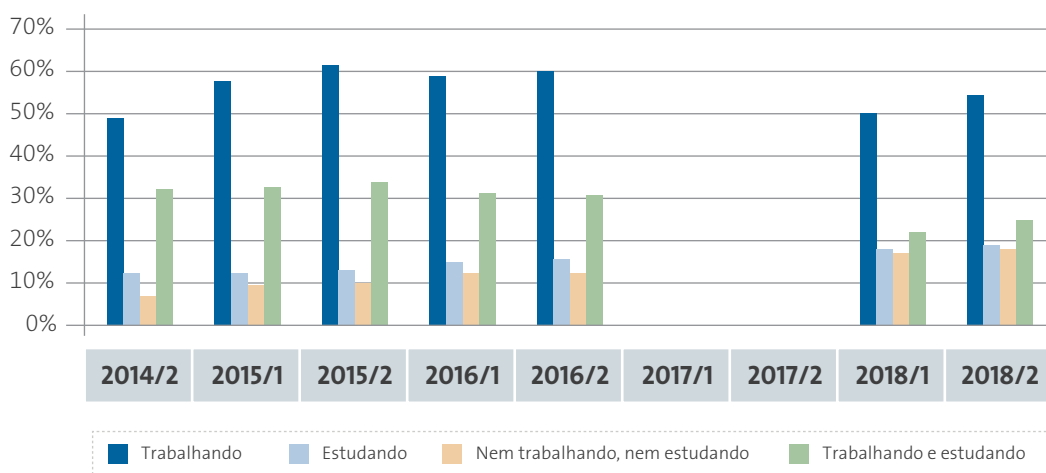
Tabela 6 – Total de participantes das coletas Egressos		
EGRESSOS	Enviado	% Respondido
<b>2014/2</b>	8.368	12,02
<b>2015/1</b>	32.097	7,24
<b>2015/2</b>	50.565	7,74
<b>2016/1</b>	47.459	8,9
<b>2016/2</b>	51.030	5,53
<b>2017/1*</b>	–	–
<b>2017/2*</b>	–	–
<b>2018/1</b>	16.553	10,69
<b>2018/2</b>	31.250	9,63

\*Não houve coleta devido a descontinuidade do projeto SAAS

Fonte: SAAS 2018

A importância em desenvolver uma cultura de avaliação institucional faz com que todos os avaliadores, e em especial o estudante, se sintam corresponsáveis na participação das avaliações de sua instituição. É no acompanhamento do egresso que a instituição pode coletar informações sobre a adequação de seus cursos ofertados no mundo do trabalho e renda.

A Figura 31 apresenta uma série histórica da situação dos egressos nas diferentes situações, mostrando que o percentual de egressos que estão trabalhando está entre 49% e 62% em todos os períodos de coleta.

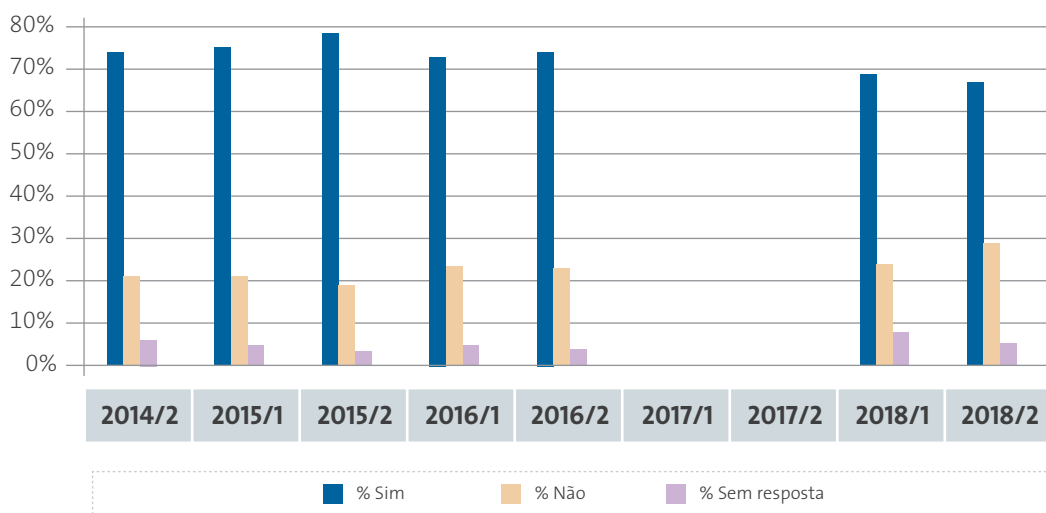


**Figura 31:** Série histórica das diferentes situações de Egressos

Fonte: SAAS 2018

## 6.1. SITUAÇÃO DOS EGRESSOS: TRABALHANDO

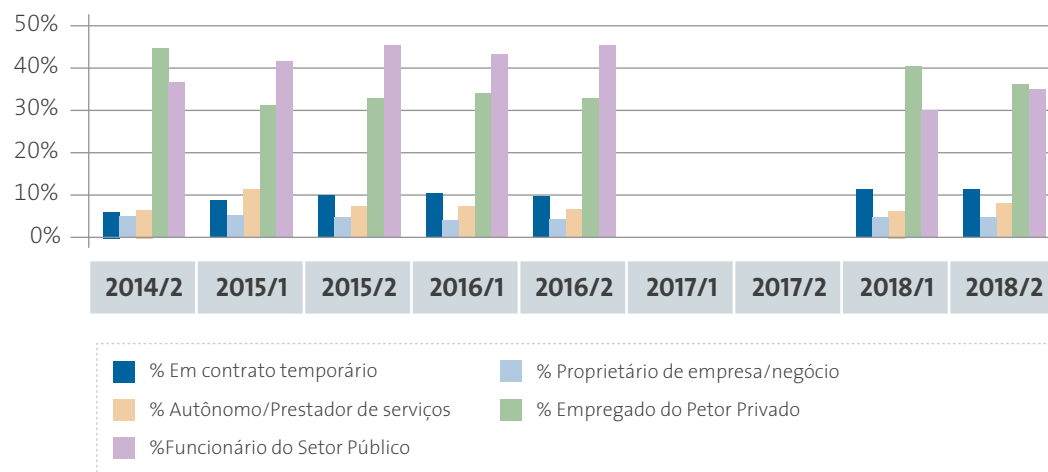
A Figura 32 mostra o percentual de egressos que estão trabalhando na região em que fizeram o curso EPT. Nessa imagem é possível observar um leve declínio nas avaliações de 2018. Possivelmente os egressos estejam indo um pouco mais distante para o seu local de trabalho em relação ao lugar onde realizaram o curso.



**Figura 32:** Egressos que trabalham na região da oferta dos cursos EPT

Fonte: SAAS 2018

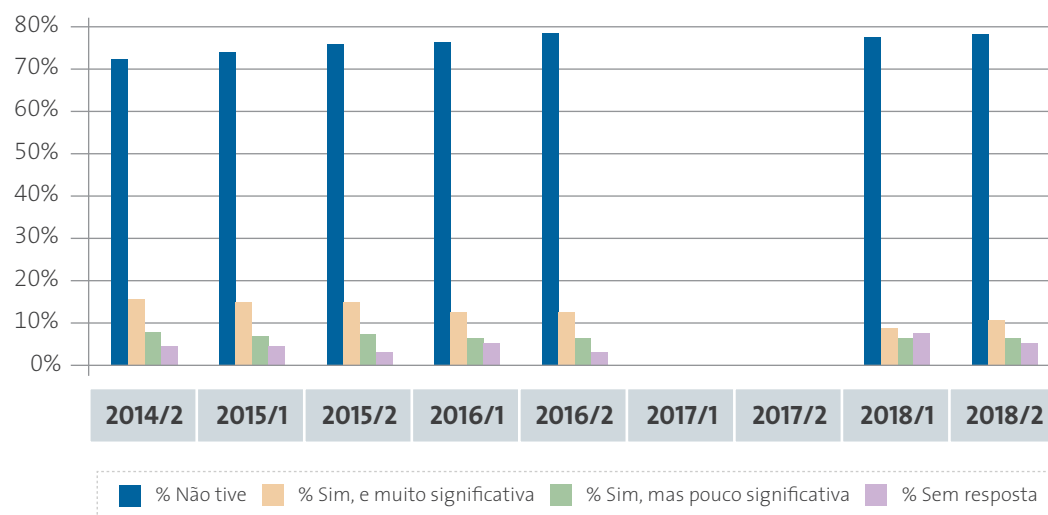
A Figura 33 apresenta uma série histórica sobre o vínculo empregatício do egresso que está trabalhando, sendo os maiores percentuais os “Funcionários do Setor Público”. E, em 2018/1 e 2018/2, verifica-se que o percentual de “Empregado do Setor Privado” aumentou.



**Figura 33:** Vínculo empregatício dos egressos dos cursos EPT

Fonte: SAAS 2018

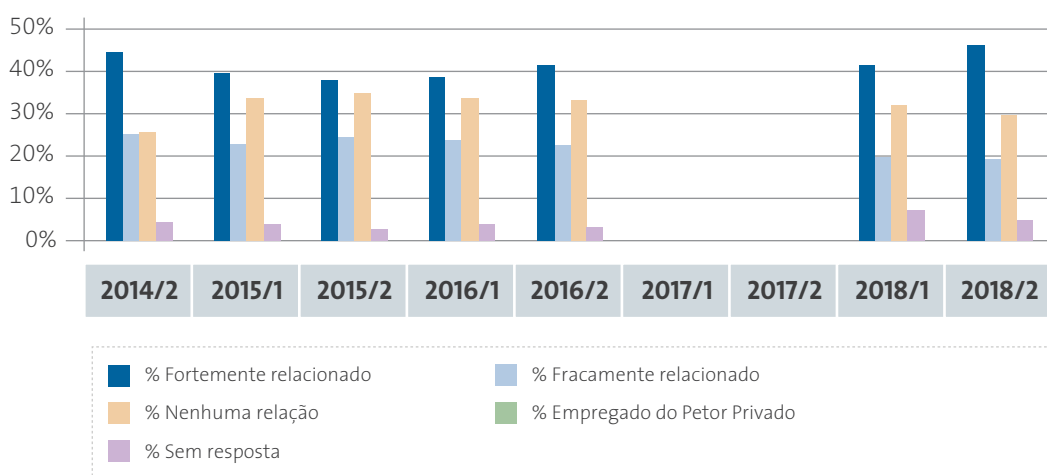
A Figura 34 apresenta série histórica sobre a ocorrência de progressão salarial devido à conclusão do curso técnico. Em todos os semestres de coleta os egressos informaram que não houve progressão salarial.



**Figura 34:** Progressão salarial dos egressos dos cursos EPT

Fonte: SAAS 2018

A Figura 35 apresenta uma série histórica sobre a relação entre trabalho atual e a formação recebida, observa-se que, em geral, os egressos apontam ter forte relação em todas as coletas. Ainda que muitos também informem que não existe nenhuma relação.

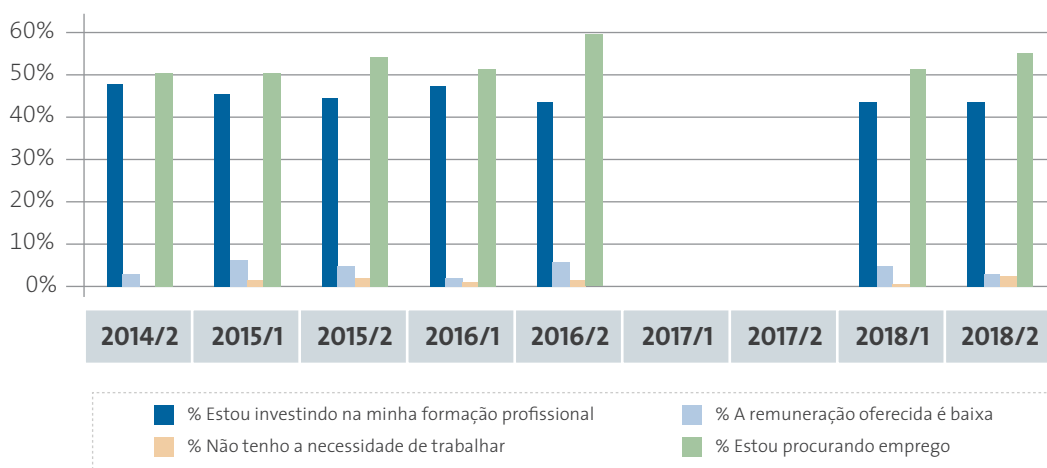


**Figura 35:** Relação entre o trabalho atual e a formação recebida pelos egressos

Fonte: SAAS 2018

## 6.2. SITUAÇÃO DOS EGRESSOS: ESTUDANDO

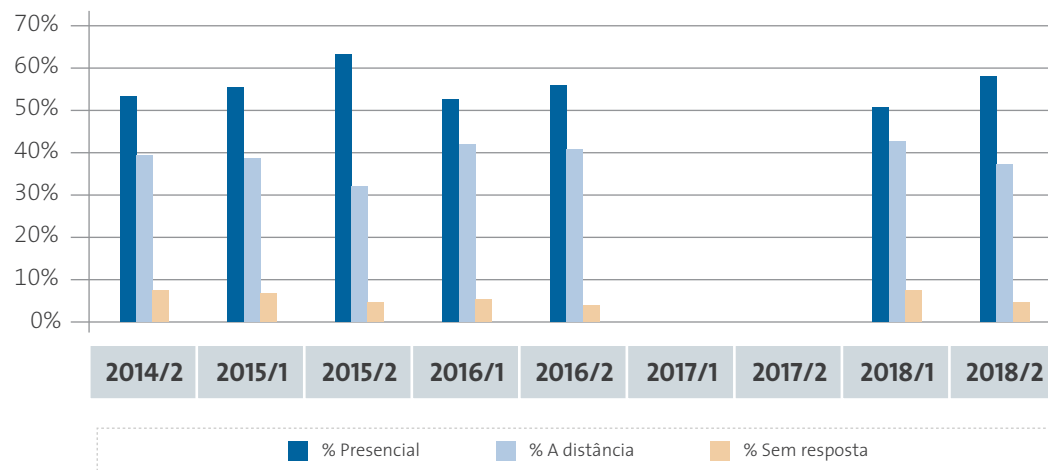
É apresentada na série histórica da Figura 36 os motivos do egresso estar estudando novamente e não estar inserido no mundo do trabalho após a conclusão do curso EPT. Os percentuais que se destacam são as opções: estarem investindo na formação profissional ou estarem à procura de emprego.



**Figura 36:** Motivos dos egressos estarem somente estudando após a conclusão do curso EPT

Fonte: SAAS 2018

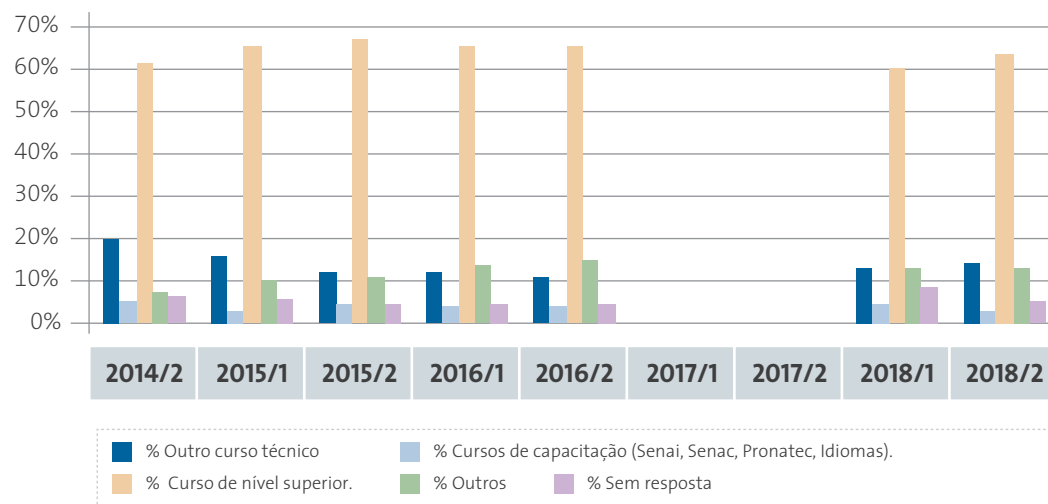
Perguntou-se aos egressos que estão estudando qual a modalidade do curso atual em que se encontram. A maior parte informa estar estudando em um curso presencial como pode ser observado na Figura 37 apresenta numa série histórica esses dados.



**Figura 37:** Modalidade do curso atual dos egressos dos cursos EPT

Fonte: SAAS 2018

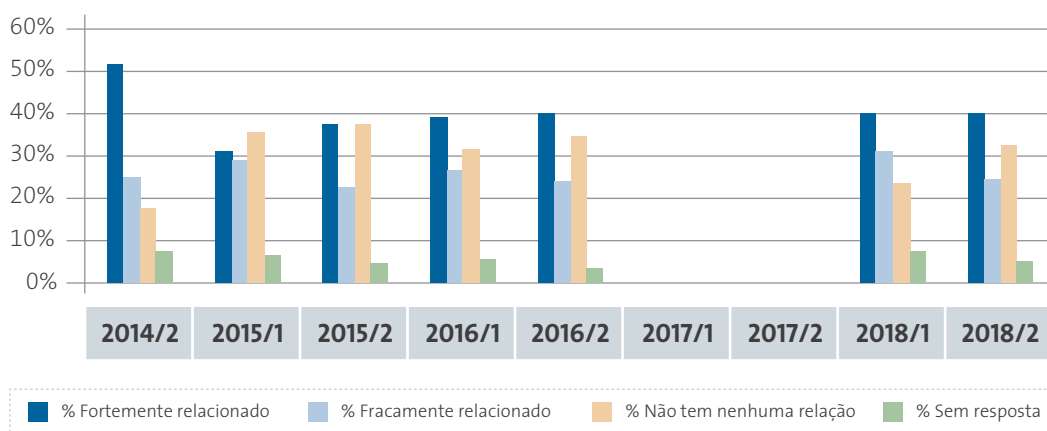
A Figura 38 apresenta, numa série histórica, qual o tipo de curso que o egresso está matriculado e a maioria informou estar cursando o nível superior.



**Figura 38:** Tipo do curso atual dos egressos dos cursos EPT

Fonte: SAAS 2018

A Figura 39 mostra a relação do curso atual com o curso técnico concluído. Observa-se que não há uma tendência de continuidade de estudos na mesma área de conhecimento.

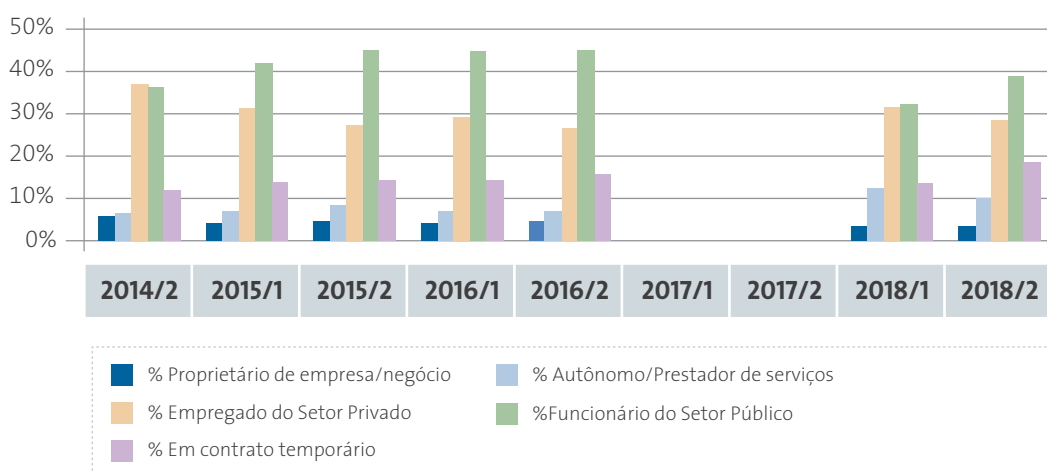


**Figura 39:** Relação do curso atual com a área de conhecimento do curso concluído na situação estudando.

Fonte: SAAS 2018

### 6.3. SITUAÇÃO DOS EGRESSOS: TRABALHANDO E ESTUDANDO

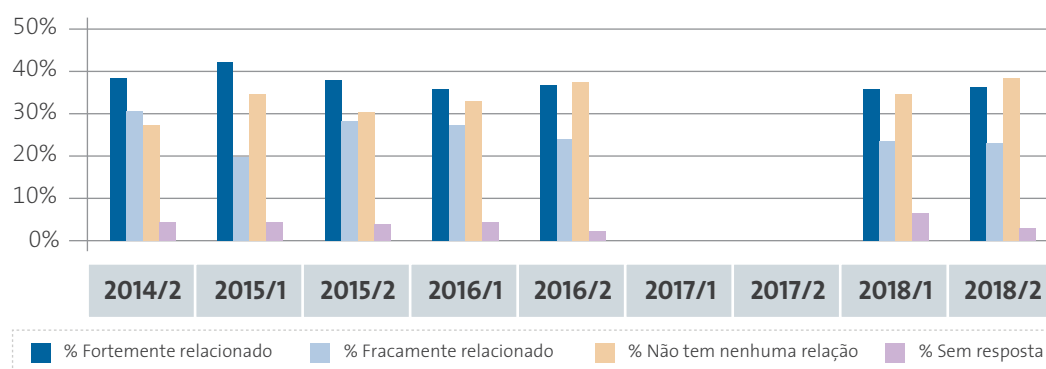
A Figura 40 apresenta numa série histórica qual o vínculo empregatício dos egressos que estão trabalhando e estudando. A grande maioria é funcionário público ou está vinculado ao setor privado.



**Figura 40:** Vínculo empregatício dos egressos dos cursos EPT na situação trabalhando

Fonte: SAAS 2018

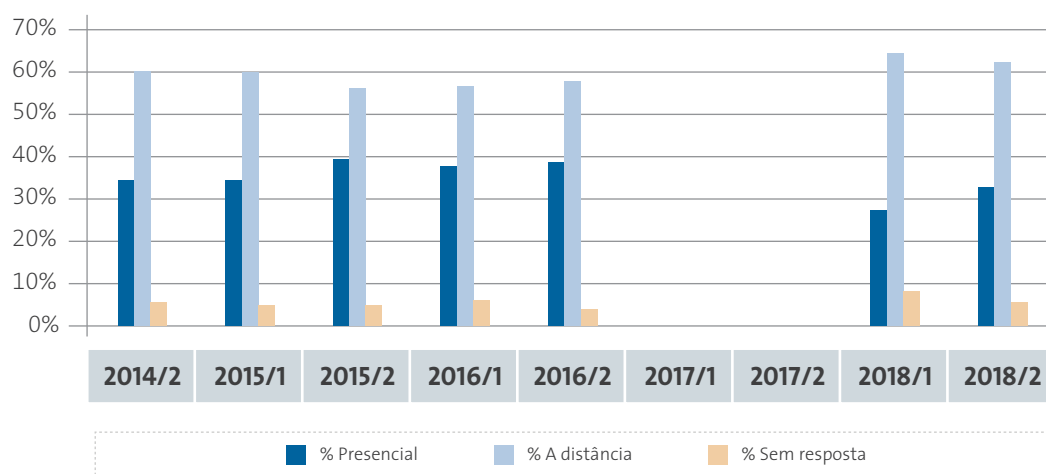
A Figura 41 apresenta, numa série histórica, qual é a relação do trabalho atual e a formação recebida no curso técnico do egresso que se encontra trabalhando e estudando. Os percentuais oscilam entre fortemente relacionado e nenhuma relação.



**Figura 41:** Relação do trabalho atual com a formação do curso técnico do egresso na situação trabalhando

Fonte: SAAS 2018

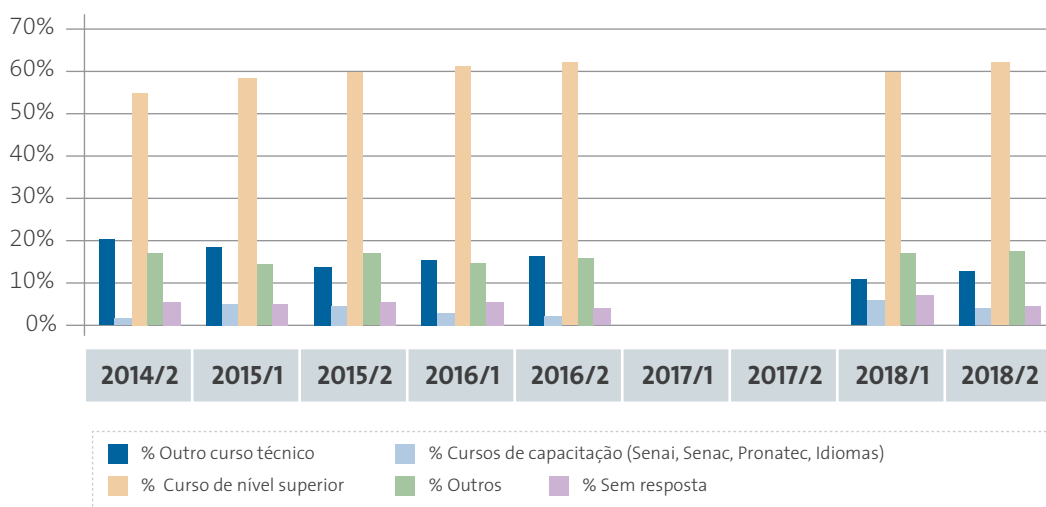
A Figura 42 apresenta numa série histórica a modalidade do curso atual escolhido pelos egressos que estão na situação trabalhando e estudando. A maioria optou por fazer um curso na modalidade a distância.



**Figura 42:** Modalidade do curso atual dos egressos dos cursos EPT na situação trabalhando e estudando

Fonte: SAAS 2018

A Figura 43 apresenta numa série histórica, o curso atual dos egressos que estão trabalhando e estudando. Em todas as coletas a maioria informou que está cursando nível superior.

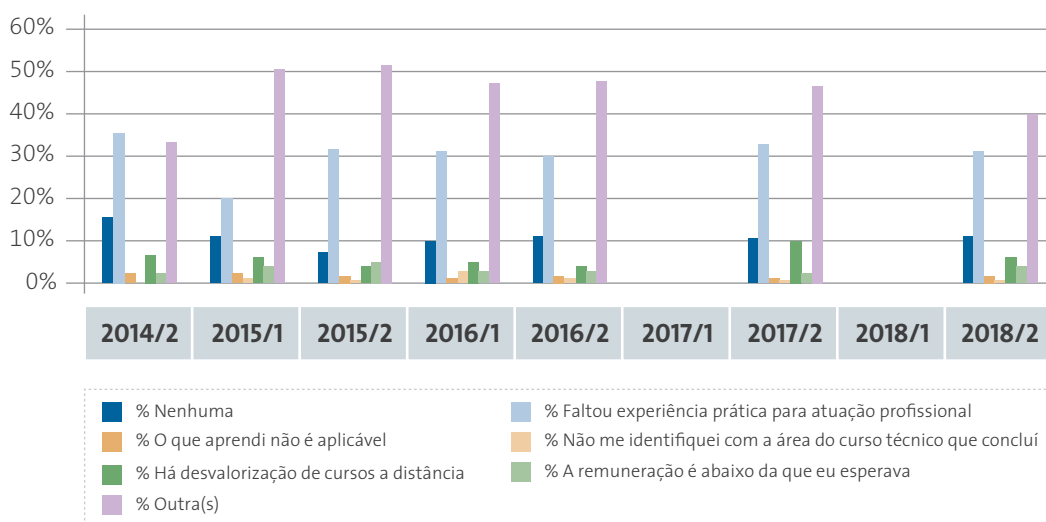


**Figura 43:** Curso atual dos egressos dos cursos EPT na situação trabalhando e estudando

Fonte: SAAS 2018

## 6.4. SITUAÇÃO DO EGRESSO: NEM TRABALHANDO E NEM ESTUDANDO

Aos egressos que se encontram sem ocupação atual, isto é, nem trabalham e nem estudam, perguntou-se sobre as dificuldades que sentiram para entrarem/permanecerem no mundo do trabalho. A Figura 44 apresenta numa série histórica esses dados, a grande maioria apontou “outros motivos”, diferentes dos listados, seguido da falta de experiência profissional.

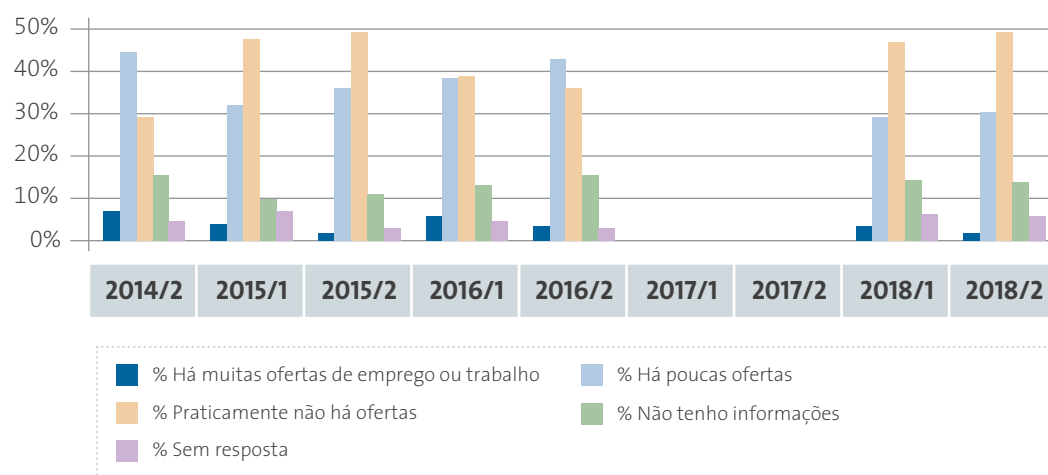


**Figura 44:** Dificuldades para entrar/permanecer no mundo do trabalho dos egressos dos cursos EPT sem ocupação atual

Fonte: SAAS 2018

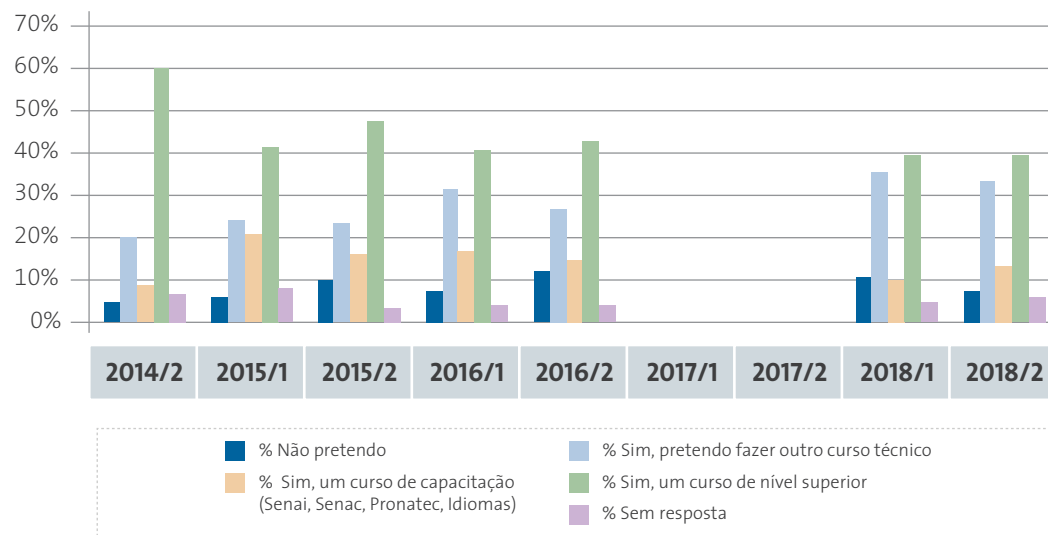


Perguntou-se sobre as ofertas profissionais na região onde fica o polo em que o egresso sem ocupação atual concluiu o curso técnico. A Figura 45 apresenta esses índices e informa que há falta de ofertas.



**Figura 45:** Ofertas profissionais na região do polo dos egressos dos cursos EPT sem ocupação atual  
Fonte: SAAS 2018

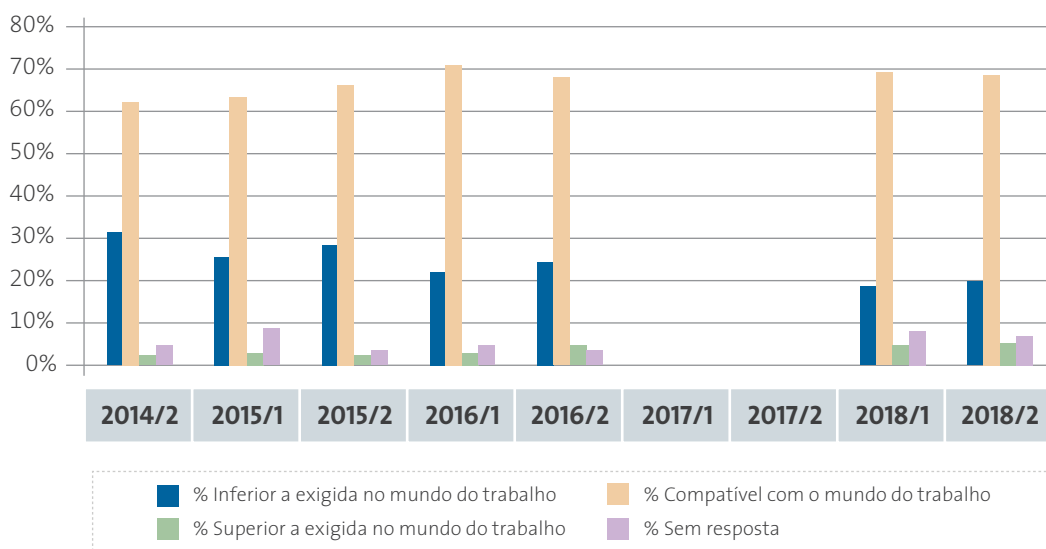
A Figura 46 apresenta numa série histórica, se os egressos sem ocupação atual pretendem fazer outro curso em breve. A maioria informou pretender realizar um curso de nível superior.



**Figura 46:** Intenção de fazer outro curso dos egressos dos cursos EPT sem ocupação atual  
Fonte: SAAS 2018

A Figura 47 apresenta numa série histórica como os egressos sem ocupação atual avaliam a capacitação profissional recebida no curso EPT concluído. Em todas as coletas

a maioria dos egressos informaram ser compatível com o mundo do trabalho e renda.



**Figura 47:** Avaliação da capacitação profissional recebida pelos egressos dos cursos EPT sem ocupação atual

Fonte: SAAS 2018

## 6.5. MÓDULO EGRESSOS: PAINEL DE ACOMPANHAMENTO

O sistema do SAAS tem um painel que sintetiza o acompanhamento dos egressos por períodos. É possível filtrar as turmas finalizadas em um determinado ano, especificando a instituição e a estratificação por eixo ou curso.

Esse painel sintetiza e avalia as situações dos egressos conforme eles respondem sua atual ocupação: “Trabalhando” ou “Trabalhando e Estudando” são ocorrências consideradas como uma situação Adequada; somente “Estudando” é uma situação que leva a um estado de alerta, nomeada como Atenção. E quando o egresso não trabalha e nem estuda é considerada como uma situação Inadequada. A Figura 48 apresenta um exemplo de resultado do painel de síntese para o Instituto Federal do Norte de Minas Gerais (IFNMG).

**Síntese sobre o resultado de egressos**

Turmas finalizadas: 2017/1  
 Instituição: IFNMG  
 Estratificação: Curso EaD

VISUALIZAR

Estratificação	Tempo após conclusão do curso			
	6 meses (início de 2018/1)	12 meses (início de 2018/2)	18 meses (início de 2019/1)	24 meses (início de 2019/2)
Técnico em Administração	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Técnico em Informática para Internet	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Técnico em Finanças	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Técnico em Logística	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Técnico em Agropecuária	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Técnico em Secretariado	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Técnico em Serviços Públicos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Técnico em Meio Ambiente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Técnico em Transações Imobiliárias	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Técnico em Eletroeletrônica	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Figura 48:** Exemplo do painel síntese egressos - UFPI

Fonte: SAAS 2018

A Figura 48 mostra a situação dos egressos nas ofertas dos cursos do IFNMG que finalizaram em 2017/1. Esse acompanhamento iniciou 6 meses após a conclusão do curso, ou seja, em 2018/1. Estes egressos ainda serão acompanhados ao longo de mais dois semestres. Na imagem da Figura 48 é possível observar que nos primeiros 6 meses, após a conclusão do curso, apenas os egressos do curso Técnico em Serviços Públicos ainda não estavam em uma situação considerada adequada. A Figura 49 mostra a legenda do painel do Módulo Egressos.

Situação	ADEQUADA				ATENÇÃO				INADEQUADA			
Ocupação do Egresso	Trabalha e Estuda				Estuda				Nem trabalha e nem estuda			
Tempo (Meses)	06	12	18	24	06	12	18	24	06	12	18	24
Medida*	30%	40%	50%	55%	35%	35%	30%	30%	35%	30%	25%	20%

**Figura 49:** Painel síntese do Módulo Egressos

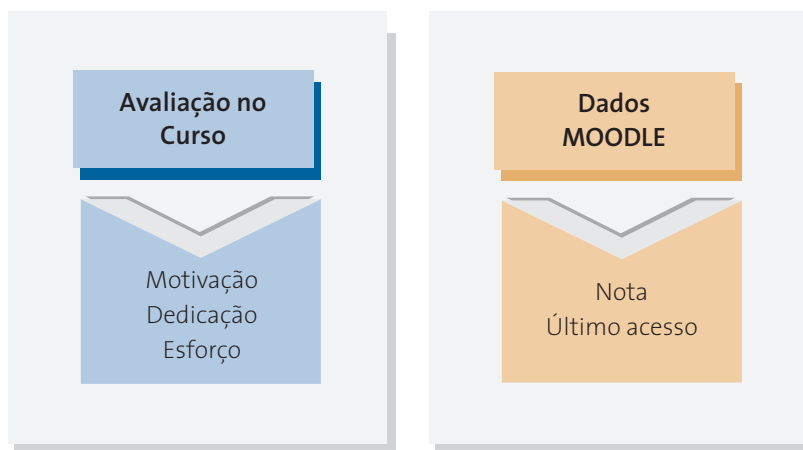
Fonte: SAAS 2018

## 7. RESULTADOS MÓDULO EVASÃO

O Módulo Evasão foi implementado a partir de 2015/1 e é alimentado por informações da avaliação de curso dos estudantes, especificamente aspectos motivacionais, dedicação e esforço empreendido pelos discentes. Além disso, são recebidas informações sobre a nota e último acesso dos estudantes no Ambiente Virtual Moodle (CISLAGHI et al., 2017). Com essas informações é possível estabelecer um indicador sobre o risco de evasão do curso, ofertas de curso e polos. Assim, é possível apoiar os coordenadores nas ações e iniciativas de prevenção do abandono discente ao curso.

Os resultados do módulo podem ser acessados no menu Evasão do ambiente SAAS. Os resultados são expressos por cores que indicam o grau de risco de evasão no curso, na oferta do curso e no polo. A cor **vermelha** indica risco Alto, a **amarela** indica risco Moderado e a **verde** indica risco Baixo. A ausência de cor indica que não há informações suficientes para compor o grau de risco.

A seguir serão apresentados alguns gráficos que expressam graus de risco de evasão para as equipes gestoras dos cursos nas instituições. Os fatores que o Módulo Evasão considera para definir o grau de risco estão representados na Figura 50. Onde os valores de motivação, dedicação e esforço são extraídos do Módulo Avaliação. Já os valores da nota e último acesso são dados extraídos do Moodle na exportação dos dados para o SAAS, realizada pelo plugin criado para este fim.



**Figura 50:** Fatores considerados no módulo Evasão

Fonte: SAAS 2018

A questão que mostra o índice de Motivação é “Qual a sua motivação com o curso neste período?”. As respostas que definem os níveis de cores para este índice são:

- “Muito Motivado” equivale a cor **VERDE**
- “Pouco Motivado” equivale a cor **AMARELA**
- “Desmotivado” equivale a cor **VERMELHA**

A questão que informa o índice de Dedicção é “Qual a sua dedicação ao curso neste período?”. As respostas que definem os níveis de cores para este índice são:

- “Me dediquei bastante” equivale ao **VERDE**
- “Me dediquei razoavelmente” equivale ao **AMARELA**
- “Me dediquei pouco” equivale ao **VERMELHO**

A questão que mostra o índice de Esforço é “Quantas horas você dedica aos seus estudos por semana?”. As respostas que definem os níveis de cores para este índice são:

- Esforço  $\geq 21$  horas equivale a cor **VERDE**
- $11 \leq$  Esforço  $< 20$  horas equivale a cor **AMARELA**
- Esforço  $< 11$  horas equivale a cor **VERMELHA**

A Nota é extraída do Moodle e a representação dos níveis em cores é expressa da seguinte forma:

- Média  $\geq 6,0$  equivale a cor **VERDE**
- $5,0 \leq$  Média  $< 6,0$  equivale a cor **AMARELA**
- Média  $< 5,0$  equivale a cor **VERMELHA**

O Último Acesso, também extraído do Moodle tem a seguinte representação UA e expressa o tempo compreendido entre a “data de transferência” e o “último acesso”. A data de transferência é o registro no banco de dados do SAAS da data do recebimento dos dados, o último acesso é a informação do último login do estudante no Moodle. Os níveis em cores são expressos da seguinte forma para o Último Acesso (UA) são:

- UA  $\leq 20$  dias equivale a cor **VERDE**
- $20 < UA \leq 35$  dias equivale a cor **AMARELA**
- UA  $> 35$  dias equivale a cor **VERMELHA**

Desta forma, é possível estimar o grau de risco de evasão, pela seguinte equação:

$$\text{Evasão} = \frac{\text{Motivação} + \text{Dedicção} + \text{Esforço} + \text{Nota} + \text{UA}}{\text{Total de índices avaliados}}$$

Essa equação do risco de evasão é aplicada em diferentes níveis:

- Risco de evasão do estudante;
- Risco de evasão do polo;
- Risco de evasão da oferta de curso;
- Risco de evasão do curso.

Para a definição do risco de evasão do polo, oferta de curso e curso é necessário que existam pelo menos 10% de dados sobre os estudantes da turma. Além disso, a função da equação do risco de evasão é aplicada mesmo quando existe apenas o registro de um ou outro índice necessário para o cálculo (Motivação, Dedicção, Esforço, Nota, Último Acesso).

## 7.1. RESULTADOS GERAIS EVASÃO

No ambiente SAAS é possível consultar os resultados de evasão acessando o menu principal. Um exemplo é mostrado na Figura 51 para os cursos técnicos cadastrados na IFMG, que apresenta nos períodos de coleta um grau de risco baixo e moderado. Clicando em Detalhes é possível verificar os valores atribuídos a cada índice considerado para o cálculo.

Curso	Listar ofertas	Risco de evasão			Detalhes
		15/07/2018	24/08/2018	02/12/2018	
Técnico de Automação Industrial	☰	■	■	■	+
Técnico de Controle Ambiental	☰	■	■	■	+
Técnico de Edificações	☰	■	■	■	+
Técnico de Hospedagem	☰	■	■	■	+
Técnico de Metalurgia	☰	■	■	■	+

Sem informações  
 Risco baixo  
 Risco moderado  
 Risco alto

**Figura 51:** Risco de evasão cursos EPT da IFMG

Fonte: SAAS 2018

A Figura 52 apresenta os detalhes sobre o risco de evasão do curso Técnico em Metalurgia do IFMG. Percebe-se que a instituição possui dados sobre as notas e últimos acessos dos estudantes. Esses dados são exportados através do plugin instalado no Moodle da instituição que transmite as informações para a base de dados do SAAS. Dessa forma é possível estimar que o risco atribuído seja mais real, já que todos os índices são considerados para o cálculo da evasão.

🏠 > 📁 > Evasão

Lista de cursos

Curso	Listar ofertas	Risco de evasão			Detalhes
		15/07/2018	24/08/2018	02/12/2018	
Técnico de Automação Industrial		🟢	🟡	🟢	+
Técnico de Controle Ambiental		🟢	🟢	🟢	+
Técnico de Edificações		🟢	🟡	🟢	+
Técnico de Hospedagem		🟢	🟢	🟢	+
Técnico de Metalurgia		🟡	🟡	🟢	+

**Detalhes do curso \***

**Técnico de Metalurgia**

Motivação 🟢

Dedicação 🟡

Esforço 🟡

Nota 🟡

Ultimo acesso 🟡

Sem informações  
 Risco baixo  
 Risco moderado  
 Risco alto

**Figura 52:** Risco de evasão do curso Técnico em Metalurgia – IFMG

Fonte: SAAS 2018

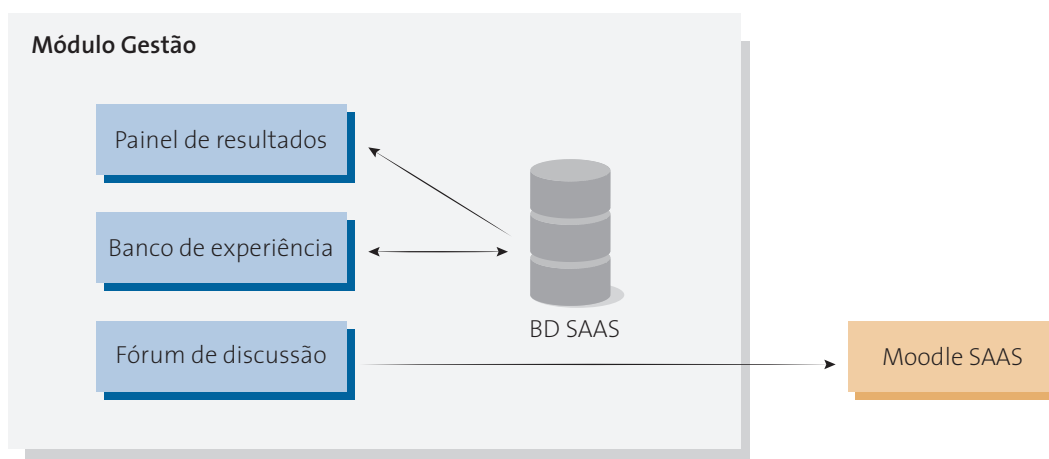
## 8. MÓDULO GESTÃO DE RESULTADOS

Em pesquisa realizada pela equipe SAAS/UFSC, entre coordenadores e professores, identificou-se que a falta de familiaridade com recursos de TI por parte de gestores impede que os resultados disponibilizados pelo SAAS possam de fato significar apoio para a gestão institucional. Muitas vezes os gestores demoram ou tem dificuldades para realizar consultas com resultados mais precisos do que deve ser melhorado em um determinado curso.

Desta forma identificou-se a necessidade de desenvolver um módulo, denominado Gestão de Resultados, especificamente voltado à disponibilização de resultados na forma de um painel com um conjunto de aspectos avaliados. Esses resultados envolvem as avaliações dos focos Curso, Polo e Disciplina.

Ao invés da tradicional abordagem de apresentar os resultados em números, tabelas e gráficos por questão, o Módulo Gestão agrupa os resultados por instituições, cursos e aspectos macros de forma que seja possível mapear rapidamente as fragilidades de um determinado curso. É possível navegar de uma granularidade baixa até a mais alta, onde os detalhes podem ser observados (WILGES et al., 2018).

Ainda complementando o módulo gestão, duas importantes ferramentas foram integradas: banco de experiências e fórum de discussão. Dessa forma o Módulo Gestão, apresentado na Figura 53, consolida os resultados sobre a qualidade dos cursos na perspectiva de coordenadores, professores e estudantes, em todo o país. E ainda se propõem a agregar valor aos resultados apresentados na avaliação integrando estas duas ferramentas.



**Figura 53:** Módulo Gestão de Resultados

Fonte: Elaborada pelos autores



O Módulo Gestão de resultados possibilita aos gestores a construção colaborativa da análise dos resultados. Este módulo sintetiza os resultados das avaliações por cores: verde, amarelo e vermelho. Essas cores indicam as respectivas potencialidades, necessidades de melhorias e as fragilidades. Por meio dessa síntese, do Módulo Gestão de resultados, entendeu-se que uma forma de enriquecer os resultados apresentados seria permitir o cadastro de experiências e a utilização de fórum para debater esses resultados. Assim, ao lado de cada indicador sobre o resultado é possível acessar o banco de experiências tanto para cadastrar como visualizar informações que justifiquem o resultado apresentado. Assim, diferentes instituições com particularidades distintas podem procurar por soluções a itens em que não estão bem avaliados nas experiências de outras instituições com melhores feedbacks.

## 8.1. O PAINEL DE RESULTADOS DO MÓDULO GESTÃO DE RESULTADOS

O painel de resultados do Módulo Gestão de resultados consolida as informações das avaliações de Curso, Polo e Disciplina. Este módulo precisa ser intuitivo e amigável como requisitos para que os gestores tenham facilidade em usá-lo, de maneira a que ofereça periodicamente um conjunto de indicações atualizadas que facilitem a percepção de situações adequadas, de situações com necessidade de atenção e monitoramento, e de situações inadequadas que demandam prioridade de ações.




O desenvolvimento do Módulo Gestão de resultados foi construído com base em estudo e análises sobre alternativas de interfaces intuitivas. O resultado foi um painel com os focos, dimensões e tópicos classificados em níveis de cores (verde, amarelo e vermelho) por avaliadores. Este módulo foi implementado para que cada instituição tenha acesso aos seus resultados e aos resultados das demais instituições. Assim, é possível que os coordenadores troquem experiências entre indicadores que necessitam de mais atenção. A Figura 54 apresenta os gráficos de um curso Técnico de Informática de uma determinada instituição.

Foco	Papel	Resultado do questionário	Resultado por dimensão
Curso	Coordenador adjunto E-Tec		<u>Ver</u>
Curso	Coordenador geral E-Tec		<u>Ver</u>
Curso	Coordenador de Polo/Unidade de ensino		<u>Ver</u>
Curso	Estudante		<u>Ver</u>
Disciplina	Professor Mediador à Distância		<u>Ver</u>

**Figura 54:** Os resultados do módulo gestão por dimensão

Fonte: SAAS 2018

A cor verde representa um cenário favorável, a cor amarela indica atenção e o vermelho aspectos que precisam ser melhorados ou revistos. O cinza é um impasse de resultados muito próximos entre duas cores, por exemplo, verde e vermelho ou amarelo e verde. E o branco indica que a maior parte das pessoas não soube ou não respondeu. A Figura 55 apresenta os resultados da última linha da imagem da Figura 54. Ou seja, procura-se entender as razões das indicações negativas do professor mediador a distância no foco Disciplina.

Tópico	Resultado do questionário	Resultado por questões
Estratégias de ensino		<a href="#">Ver</a>
Objetivos e carga horária		<a href="#">Ver</a>
Atividades desenvolvidas		<a href="#">Ver</a>







**Figura 55:** Módulo gestão por tópico

Fonte: SAAS 2018

Na Figura 55, um nível maior de detalhe, percebe-se uma indicação mais clara do que os professores apontam como um problema que precisa ser revisto, no caso o tópico das “Estratégias de ensino”. Ao clicar em “Ver” na primeira linha serão apresentados os resultados da questão (Figura 56), indicando exatamente o que foi respondido pelos professores nesse aspecto que aparenta ter problemas.

**Período da coleta: 2018/1**

**Total de avaliadores: 87**

Questões sobre as estratégias de ensino desta disciplina:	%					Síntese
	Sim	Em parte	Não	Não sei	Sem resposta	
 Os estudantes tiveram oportunidades de utilizar suas experiências anteriores.	83,3	0,0	16,7	0,0	0,0	
 Os estudantes tiveram oportunidades de tomar iniciativas e exercer sua autonomia.	89,0	0,0	9,0	2,0	0,0	
 Foram formados grupos de estudos e realizadas atividades conjuntas.	16,7	16,7	66,7	0,0	0,0	

**Figura 56:** Resultado da questão

Fonte: SAAS 2018

Analisando a imagem da Figura 56 verifica-se a questão na íntegra a qual nos níveis anteriores se destacavam resumidamente as possíveis fragilidades. Chegando na questão crítica fica claro que os professores, em geral, efetuam poucas atividades em grupos de estudos para a realização de atividades conjuntas. Cabe destacar que o objetivo desta demonstração do Módulo Gestão de resultados é exatamente a ideia de indicar rapidamente onde estão os problemas críticos e que merecem a atenção da coordenação institucional.

## 8.2. O BANCO DE EXPERIÊNCIAS

O banco de experiências foi construído para complementar as análises dos resultados do módulo gestão e, ainda, permitir que os gestores ou coordenadores encontrem soluções para dimensões ou tópicos com fragilidades em sua instituição. A tela da Figura 57 apresenta a forma como são cadastradas as experiências (Gestão->Banco de experiências->Cadastrar).

BRASIL Serviços Simplifique! Participe Acesso à informação Legislação Canais

SAAS

QUESTIONÁRIOS AVALIAÇÃO EGRESSOS GESTÃO

RESULTADOS  
BANCO DE EXPERIÊNCIAS  
FÓRUM

LISTAR  
CADASTRAR

🏠 > Cadastro de experiência

Cadastro de experiência

1 Foco  
Selecionar um foco

2 Papel  
Selecionar um papel

3 Dimensão  
Selecionar uma dimensão

4 Tópico  
Selecionar um tópico

Título

Descrição

10000 caracteres restantes.

SALVAR

**Figura 57:** Tela de cadastro das experiências

Fonte: SAAS 2018

Todas as experiências cadastradas no SAAS são inicialmente avaliadas pelos administradores do SAAS, ou seja, existe uma etapa de moderação em que são analisadas as informações cadastradas antes que elas sejam publicadas a todos os coordenadores. As experiências cadastradas e aprovadas podem ser visualizadas ou pelo menu Gestão->Banco de experiências->Listar (Figura 58) ou diretamente ao visualizar os resultados do Módulo Gestão de resultados (Figura 59).

Banco de experiências

**1 Foco**

**3 Dimensão**

**2 Papel**

**4 Tópico**

VISUALIZAR LIMPAR

Experiências				
Título	Dimensão	Tópico	Cadastro	Ver
Dedicação aos estudos	Corpo Discente	Esforço	13/12/2018 17:53:47	▲

A maior parte dos estudantes trabalha e estuda e isso pode ser observado nos resultados do questionário escolar, com isso o resultado do esforço, ou tempo de dedicação, dos estudantes em seus estudos fica prejudicado. Para melhorar isso, os alunos são incentivados a resolver a maior parte dos exercícios em casa e todas as atividades são corrigidas também durante o curso. Além disso, os tutores estão disponíveis para auxiliar os estudantes 3 vezes por semana. Assim eles podem procurar os tutores no horário que for conveniente ao estudante.

**Beatriz**  
beatriz.wilges@gmail.com

**Instituto Federal do Acre (IFAC)**  
Administrador

**Figura 58:** Tela de visualização das experiências

Fonte: SAAS 2018

### Visualização gráfica

*Passa o mouse sobre o gráfico para visualizar os valores*

Foco	Papel	Resultado do questionário	Resultado por dimensão	Banco de experiências
Curso EaD	Estudante	<div style="width: 100%; height: 15px; background: linear-gradient(to right, green 80%, yellow 80%, red 80%);"></div>	<a href="#">Ver</a>	
Disciplina EaD	Estudante	<div style="width: 100%; height: 15px; background: linear-gradient(to right, green 90%, gray 90%);"></div>	<a href="#">Ver</a>	
Disciplina EaD	Professor	<div style="width: 100%; height: 15px; background: linear-gradient(to right, green 100%);"></div>	<a href="#">Ver</a>	
Disciplina EaD	Professor Mediador à Distância	<div style="width: 100%; height: 15px; background: linear-gradient(to right, green 95%, red 95%);"></div>	<a href="#">Ver</a>	
Disciplina EaD	Professor Mediador Presencial	<div style="width: 100%; height: 15px; background: linear-gradient(to right, green 70%, white 70%);"></div>	<a href="#">Ver</a>	
Polo/Unidade de ensino EaD	Estudante	<div style="width: 100%; height: 15px; background: linear-gradient(to right, green 80%, yellow 80%, gray 80%);"></div>	<a href="#">Ver</a>	

**Figura 59:** Tela de visualização das experiências ao lado dos resultados

Fonte: SAAS 2018

## 8.3. O FÓRUM DE DISCUSSÃO

A ferramenta do fórum utilizada no sistema do SAAS foi uma integração entre o SAAS e o Moodle do SAAS. Dessa forma, os avaliadores (usuários) autenticados no SAAS conseguem ir diretamente à ferramenta. É um processo transparente e lá todas as operações e funcionalidades do fórum, desenvolvidas na plataforma do Moodle, ficam disponíveis aos usuários do SAAS.

O fórum, no Moodle, é um recurso que permite uma comunicação assíncrona entre os participantes de uma comunidade virtual. A comunicação assíncrona estabelecida em fóruns acontece sem que os participantes da discussão precisem estar online ao mesmo tempo, e permite que cada um, antes de manifestar sua opinião, acompanhe a discussão já em andamento e elabore sua opinião sobre o tópico em discussão. A Figura 60 apresenta o fórum de discussão criado para que os coordenadores elaborem seus pontos de vista sobre os resultados da avaliação EaD e presencial de 2018/2.

SAAS PRONATEC Moodle - SAAS Beatriz Beatriz

## Espaço colaborativo para discussão: coordenadores, professores e tutores

[Página inicial](#) / [Meus cursos](#) / [Espaço colaborativo para discussão](#) / [Discussão sobre os resultados das avaliações do SAAS](#) / [Resultados das avaliações dos cursos Técnicos \(EaD e presencial\)](#)

Buscar no fórum

### Resultados das avaliações dos cursos Técnicos (EaD e presencial)

Participe deste fórum, discuta ideias e propostas. Avalie a participação de sua instituição no SAAS. Contribua com ideias para que mais estudantes participem das avaliações. Compare seus resultados com o cenário das avaliações em nível nacional. Compare resultados entre diferentes períodos avaliativos em sua instituição.

Acrescentar um novo tópico de discussão

(Ainda não há nenhum tópico de discussão neste fórum)

**Figura 60:** Tela do fórum de discussão

Fonte: SAAS 2018

Conforme imagem da Figura 60, no contexto do SAAS foi aberto um fórum para que os coordenadores discutam os resultados da última avaliação do SAAS. O debate dos resultados das avaliações do SAAS no fórum promove a aprendizagem colaborativa, no qual cada participante traz suas experiências e conhecimentos, previamente adquiridos ou construídos, e interagem para criar um conhecimento compartilhado.

## 9. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O SAAS tem como princípio acompanhar e avaliar os cursos EPT para identificar potencialidades e fragilidades dos cursos e polos. Assim, é possível apoiar os gestores nos mais diferentes níveis na busca contínua de melhorias das ofertas de ensino do programa PRONATEC/Bolsa-Formação. Adicionalmente disponibiliza à SETEC resultados globais e estratificados para o acompanhamento periódico das condições em que as ofertas são realizadas e para definição de políticas e alocação de recursos.

O uso do SAAS, desde 2010, evidencia que existe uma cultura de avaliação e que esta conquista deve ser fortalecida nas instituições e apoiada pela SETEC. Nesse sentido, percebeu-se a necessidade de desenvolver recursos, principalmente, no que se refere à gestão dos resultados avaliativos, de forma a levar a um uso mais efetivo pela Coordenação e apoiar as ações de melhorias no curso/polo/disciplina, além da própria compreensão dos resultados pelos vários segmentos envolvidos.

Em 2014/2, o Módulo Egresso foi implementado e passou a acompanhar os egressos em diferentes situações: trabalhando, trabalhando e estudando, estudando (em outro curso além do técnico profissionalizante concluído) e na situação nem trabalhando nem estudando. Este módulo acompanha a colocação dos egressos no mundo do trabalho e renda após seis meses de conclusão de um curso EPT e mantém a periodicidade da coleta por 4 semestres.

Em 2015/1, o Módulo Evasão passou a gerenciar o grau de risco de evasão de estudantes em cursos, ofertas de cursos e polos. As informações para o cálculo do risco de evasão são extraídas do Módulo Avaliação do curso e dos dados das notas e último acesso transmitidos pelo Moodle.

Em 2017, devido a uma redução de recursos da SETEC, houve uma descontinuidade das rodadas avaliativas do SAAS para os dois períodos daquele ano. O retorno, em 2018/1, necessitou de um esforço redobrado da equipe SAAS/UFSC para contatar todas as instituições que já eram cadastradas e ofertavam cursos do PRONATEC/Bolsa-Formação. O SAAS contou com o apoio da SETEC que emitiu um parecer informando todas as instituições, ofertantes da nova proposta de Governo para cursos EPT, sobre a importância do sistema de avaliação determinados pela Estratégia 11.8 da Lei 13.005 de 25/06/2014 - *“institucionalizar sistema de avaliação da qualidade da educação profissional técnica de nível médio das redes escolares públicas e privadas”*.

Assim, em 2018/1, o SAAS contou com 44 Instituições ofertantes que pactuaram a oferta de cursos EaD na nova proposta do Governo – PRONATEC/Bolsa-Formação. E a partir de 2018/2 o SAAS passou a contar com 47 Instituições ofertantes de curso EaD e, também, a avaliar os cursos presenciais do PRONATEC/Bolsa-Formação, contando com a parceria de mais 120 Instituições ofertantes nessa modalidade. Mais 4 Instituições ofertantes que participaram com cursos em ambas modalidades, totalizando 171 instituições ofertantes.

Sendo assim, este relatório procurou apresentar os dados de avaliação realizados pelo SAAS nas coletas 2018/1 (EaD) e 2018/2 (EaD e presencial). Os dados de avaliações para cursos EaD foram apresentados em série histórica para mostrar a evolução dos resultados. Alguns dados do presencial também foram apresentados no contexto de série histórica para fins de comparação.

Em função da descontinuidade das rodadas avaliativas ocorrido no ano de 2017, foi necessário um empenho maior de todos os colaboradores tanto da equipe SAAS/UFSC quanto gerentes SAAS nas instituições ofertantes para novamente reforçar o processo de avaliação. Houve uma forte colaboração de todas as instituições cadastradas em 2018, atingindo bons índices de participação nas avaliações. Espera-se que em 2019 esta parceria entre o SAAS e as instituições ofertantes de cursos EPT se fortaleça para que haja um fortalecimento da cultura de avaliação interna em cada instituição.

Não obstante, em 2018/1 o SAAS implementou o Módulo Gestão de resultados que propicia aos gestores e coordenadores institucionais gerar relatórios com dados sobre todas as avaliações, podendo ser visualizados resultados separados para cada tipo de avaliador. Esse módulo foi construído para apontar mais facilmente onde estão as fragilidades do curso e que devem ser sanadas o mais rápido possível. Por outro lado, o Módulo Gestão de resultados também indica as instituições que tem bons resultados e possibilita, assim, a troca de experiências.

Entende-se que, dessa forma, o conhecimento produzido pelas avaliações realizadas apoia a aprendizagem e gestão institucional, tanto pelas Instituições ofertantes do PRONATEC/Bolsa-Formação, como pelos gestores das políticas públicas no âmbito da Educação Profissional e Técnica (EPT) nas modalidades a distância e presencial.

## REFERÊNCIAS

CANDAU, Vera Maria Ferrão - Educação escola e Cultura(s): construindo caminhos. Revista Brasileira de Educação, 2003.

CANDAU, Vera Maria Ferrão - Sociedade, cotidiano escolar e cultura(s): uma aproximação. Educ. Soc., 79: 125–161, 2002.

CISLAGHI, Renato; et al; Relatório das avaliações 2015/1 e 2015/2. Sistema de Acompanhamento e Avaliação dos Cursos Técnicos da Rede e-Tec Brasil. Universidade Federal de Santa Catarina/UFSC. 2015.

CISLAGHI, Renato; NASSAR, SILVIA; WILGES, Beatriz; Mateus, Gustavo P. Sistema de Acompanhamento e Avaliação de Curso (SAAS): suporte à gestão educacional. In: Jornadas de Investigación en Educación Superior: JIES, 2017, Montevideu.

MORAES, Emmanuel V. H. Para uma filosofia da cultura: sobre as relações entre Cultura e Éthos (e/)/qoj; h)/qoj), por intermédio da Bildung alemã e da Paidéia (paide/ia) grega. III EBECULT -Encontro Baiano de Estudos em Cultura. Abril de 2012. Disponível em: <goo.gl/uZWu5Y> Acesso em: dez. 2018.

VIANNA, Cleverson Tabajara. Um desafio às estruturas das universidades públicas: a estruturação (efetiva) da CPA. XIII Coloquio de Gestión Universitaria en Américas, 2013.

BITTENCOURT. A.V.B.; RIBEIRO, J.L.L.S. Estratégia de Institucionalização da Avaliação Institucional na UFBA. In GRIBOSKI, C.M.; MENEGHEL, S.M. Anais dos Seminários Regionais sobre Autoavaliação Institucional e Comissões Próprias de Avaliação (CPA) 2013. Brasília: Inep, 2015. Disponível em: <http://www.publicacoes.inep.gov.br/portal/download/1241> Acesso em: nov. 2018.

LIMA, E. G. dos S. Avaliação institucional participativa: entraves e possibilidades no contexto da universidade, 2010. Disponível em: <http://www.anped11.uerj.br/AVALIA-CAOINSTITUCIONAL.pdf> Acesso em: nov. 2018.

WILGES, Beatriz, MARIANI, A. C., NASSAR, S. M., SCREMIN, S. M. B., CISLAGHI, R. Ambiente Virtual de Aprendizagem: diferentes perspectivas de estruturação do Moodle In: 13ª Conferência Ibero Americana, 2015, Florianópolis. 13ª Conferência Ibero Americana. CIAWI, 2015.

WILGES, Beatriz; HIURA LONGO, Douglas; PEREIRA MATEUS, Gustavo; PEREIRA DA SILVA, Lucas; CISLAGHI, Renato; MODESTO NASSAR, Silvia; DOS SANTOS ALBUQUERQUE, Almir. Quality Evaluation Processes of Courses Presented in a Results Management Module. In: 11th annual International Conference of Education, Research and Innovation, 2018, Seville, 2018. p. 7100.



