

Avaliação de polos sob uma perspectiva georreferenciada

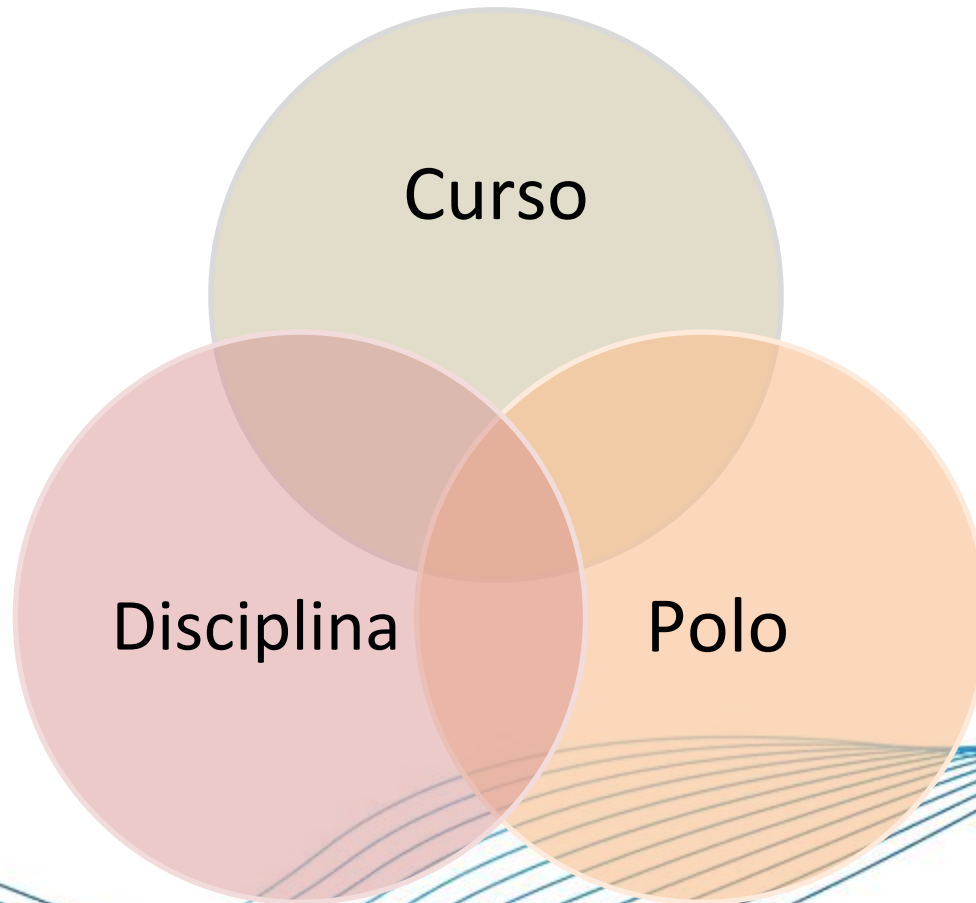
**Renato Cislighi, Beatriz Wilges, Silvia M. Nassar, Douglas Hiura Longo,
Gustavo P. Mateus**

Universidade Federal de Santa Catarina

Agenda

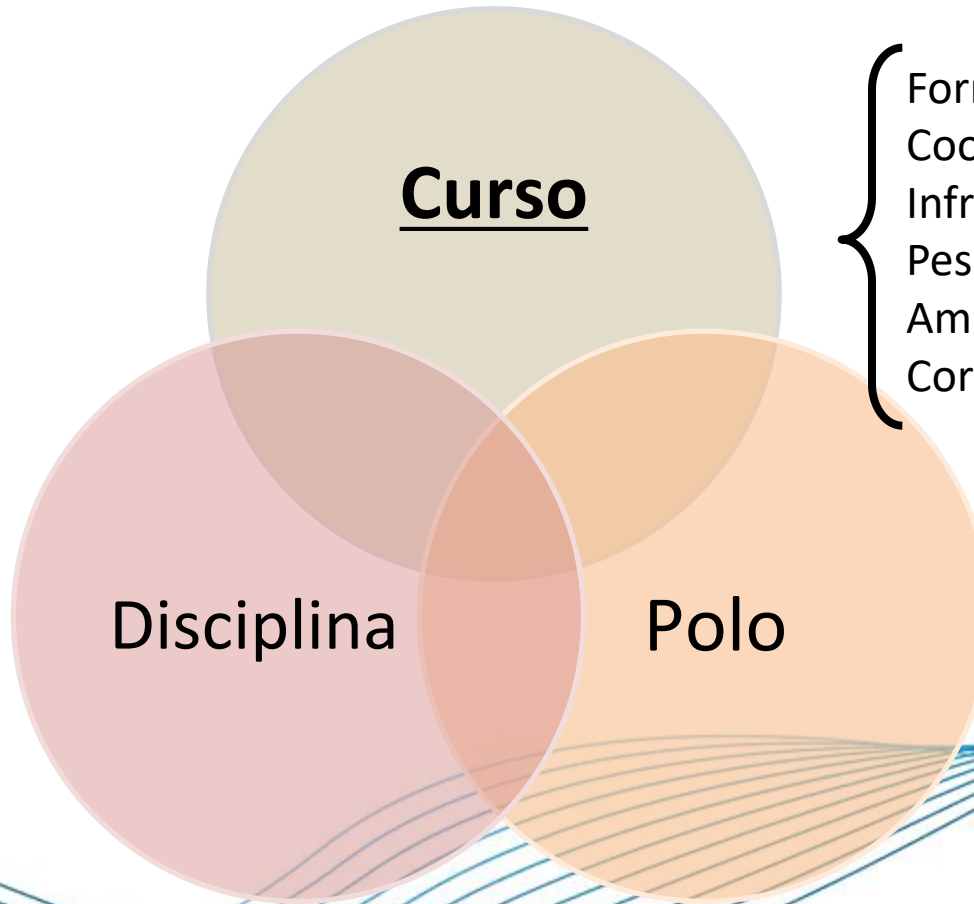
- SAAS – O que avaliar?
- SAAS - Quem deve avaliar o que?
- O processo de avaliação
- Resultados da infraestrutura do polo
- Resultados sobre a qtd. de computadores com internet.
- Resultados específicos sobre IFSP na infraestrutura do polo.
- Considerações finais.

SAAS – O que avaliar?



SAAS – O que avaliar?

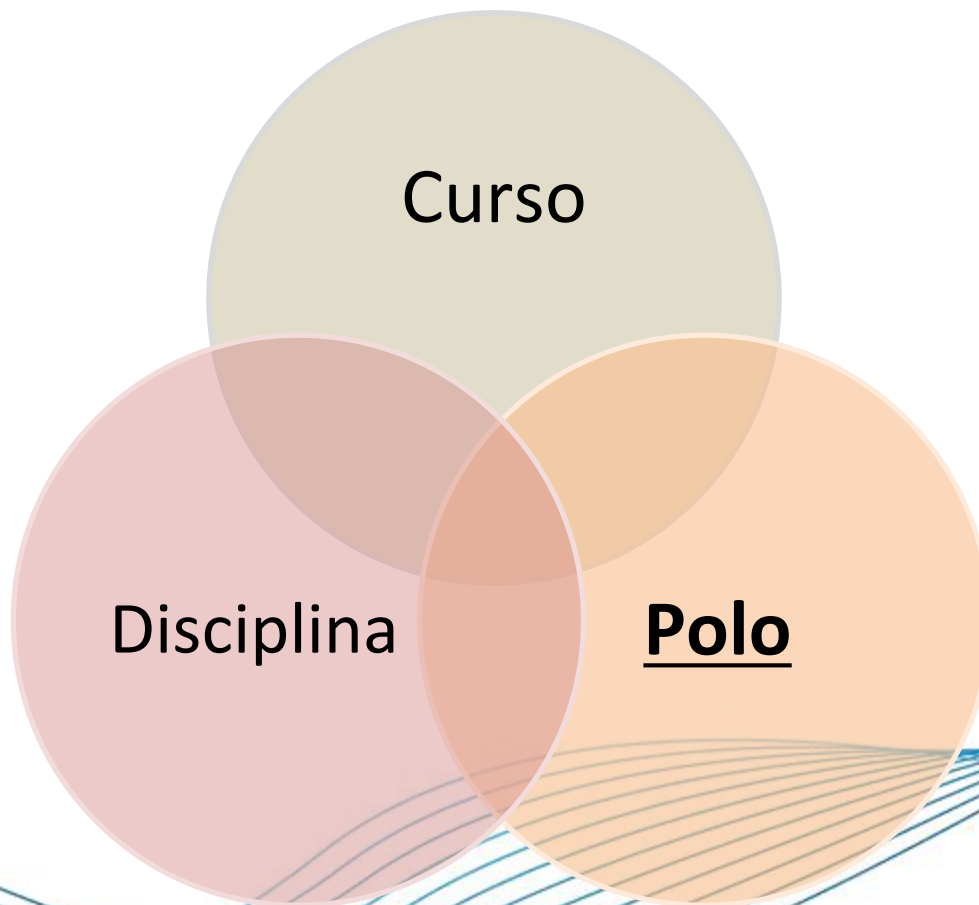
Dimensões
avaliativas



- Formatação e implantação
- Coordenação
- Infraestrutura
- Pessoas
- Ambiente virtual (Moodle)
- Corpo discente

SAAS – O que avaliar?

Dimensões
avaliativas

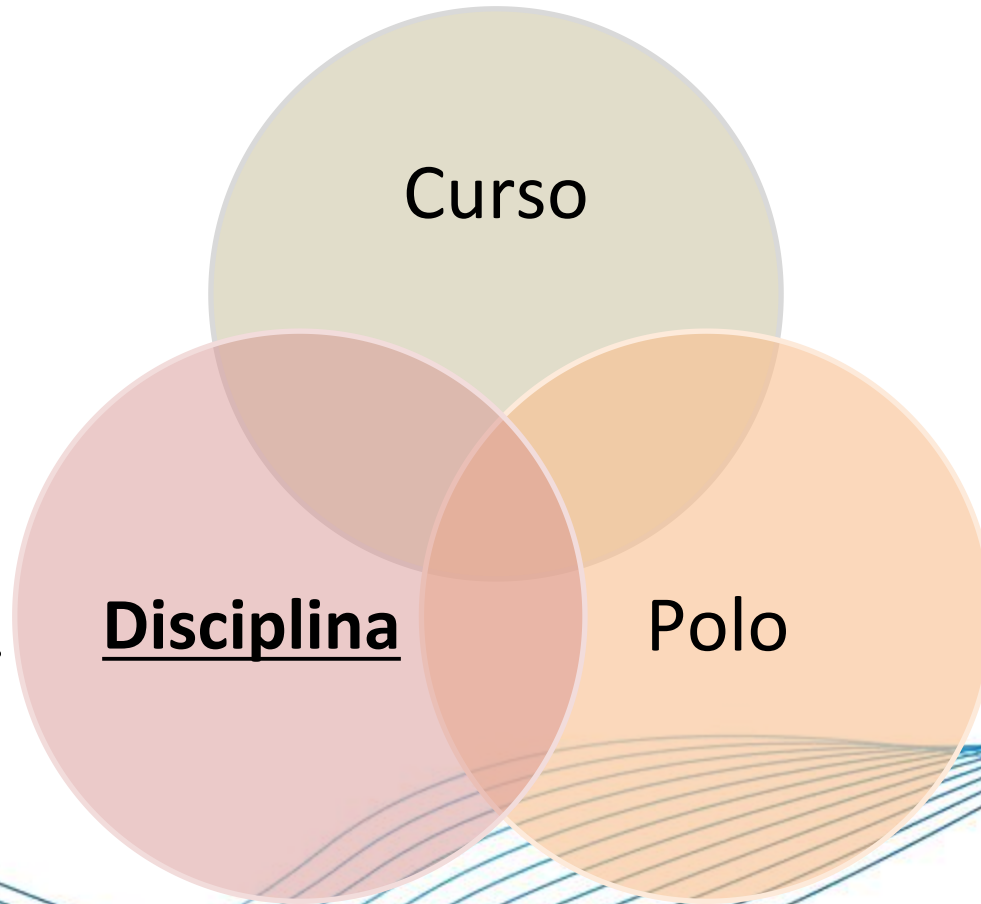


{ Infraestrutura
Biblioteca
Laboratórios
Pessoas

SAAS – O que avaliar?

Dimensões
avaliativas

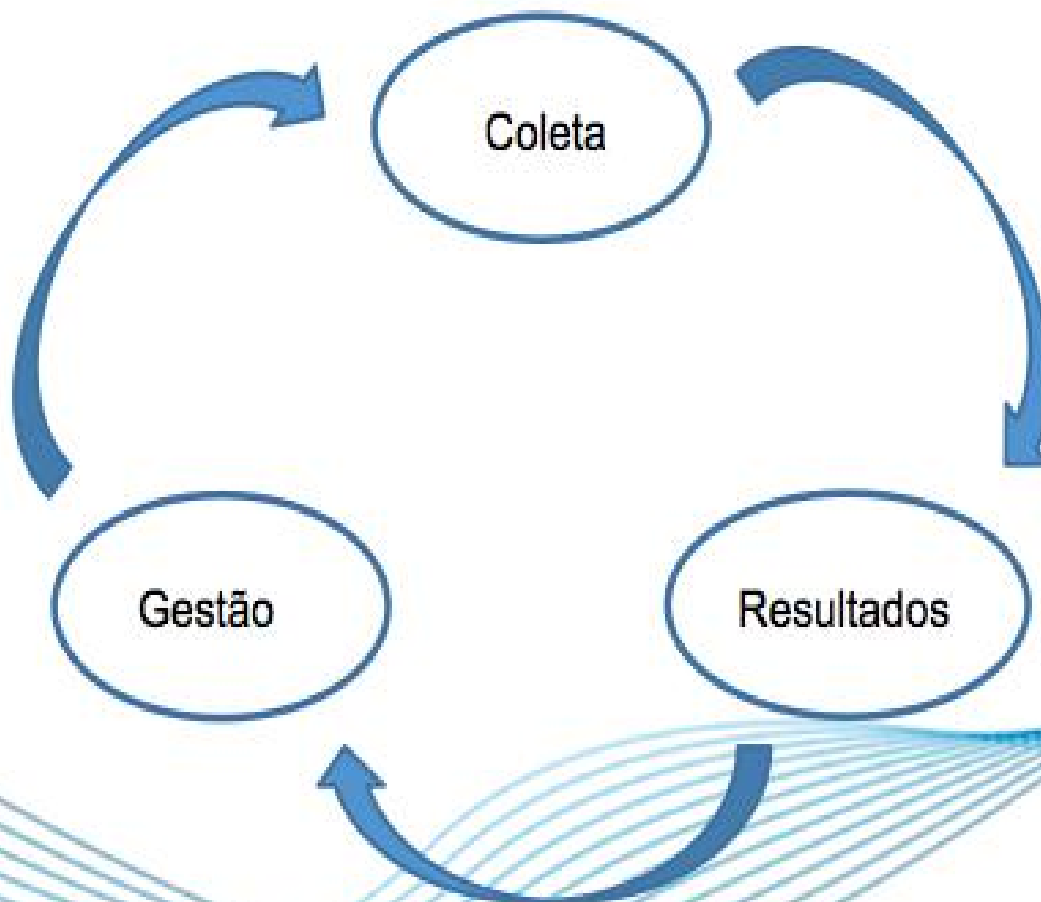
Material didático }
Plano de ensino }
Corpo pedagógico }



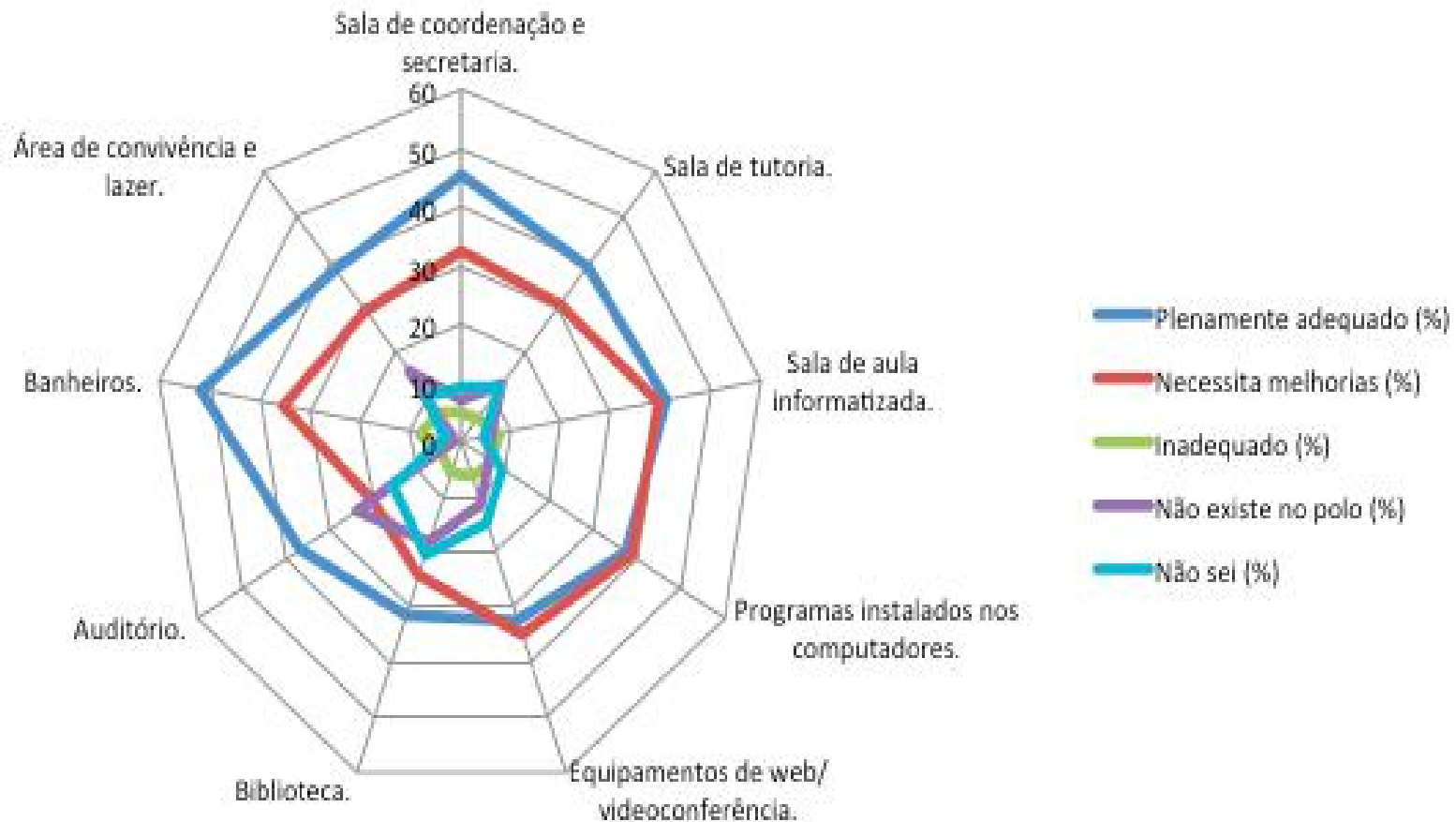
SAAS - Quem deve avaliar o que?

Avaliador	Curso	Disciplinas	Polo
Estudante	X	X	X
Tutor presencial (polo)	X	X	X
Coordenador de polo	X		X
Tutor a distância	X	X	
Professor	X	X	
Coordenador de curso	X		X
Coordenador adjunto	X		
Coordenador geral	X		

O processo de avaliação



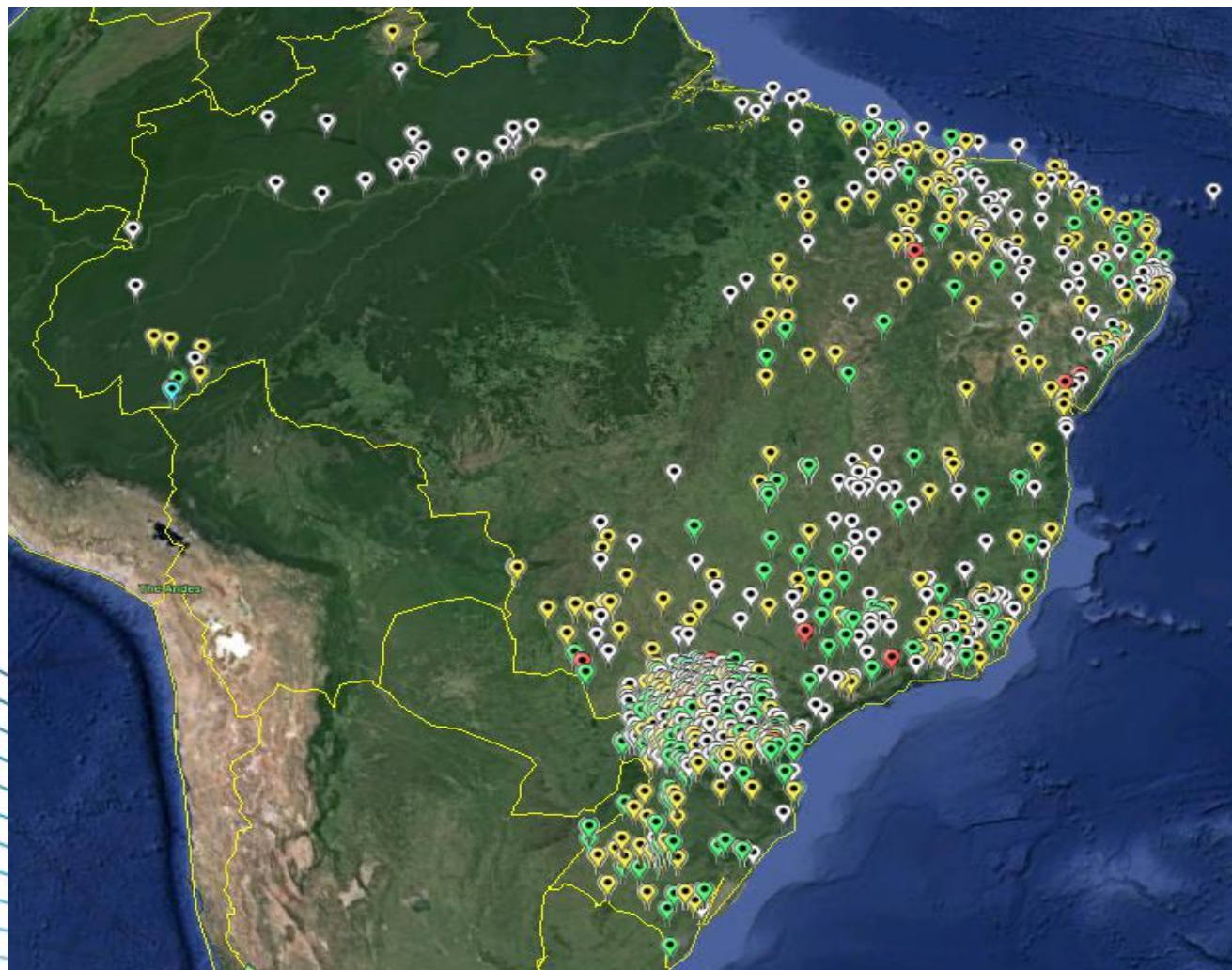
Resultados da infraestrutura do polo



Resultados da infraestrutura do polo

Avalie a adequação das instalações físicas do polo:	Plenamente adequado (%)	Necessita melhorias (%)	Inadequado (%)	Não existe no polo (%)	Não sei (%)
Sala de coordenação e secretaria.	45,4	32,8	5,0	7,4	9,4
Sala de tutoria.	39,2	30,4	5,4	12,7	12,3
Sala de aula informatizada.	41,2	39,7	8,0	6,4	4,8
Programas instalados nos computadores.	37,9	38,9	7,1	6,3	9,8
Equipamentos de web/videoconferência.	32,5	35,0	6,4	11,5	14,7
Biblioteca.	31,7	24,2	5,5	18,2	20,5
Auditório.	36,9	19,9	4,2	23,7	15,3
Banheiros.	52,1	35,3	8,2	1,5	2,9
Área de convivência e lazer.	38,3	29,0	6,6	15,8	10,3

Resultados da infraestrutura do polo



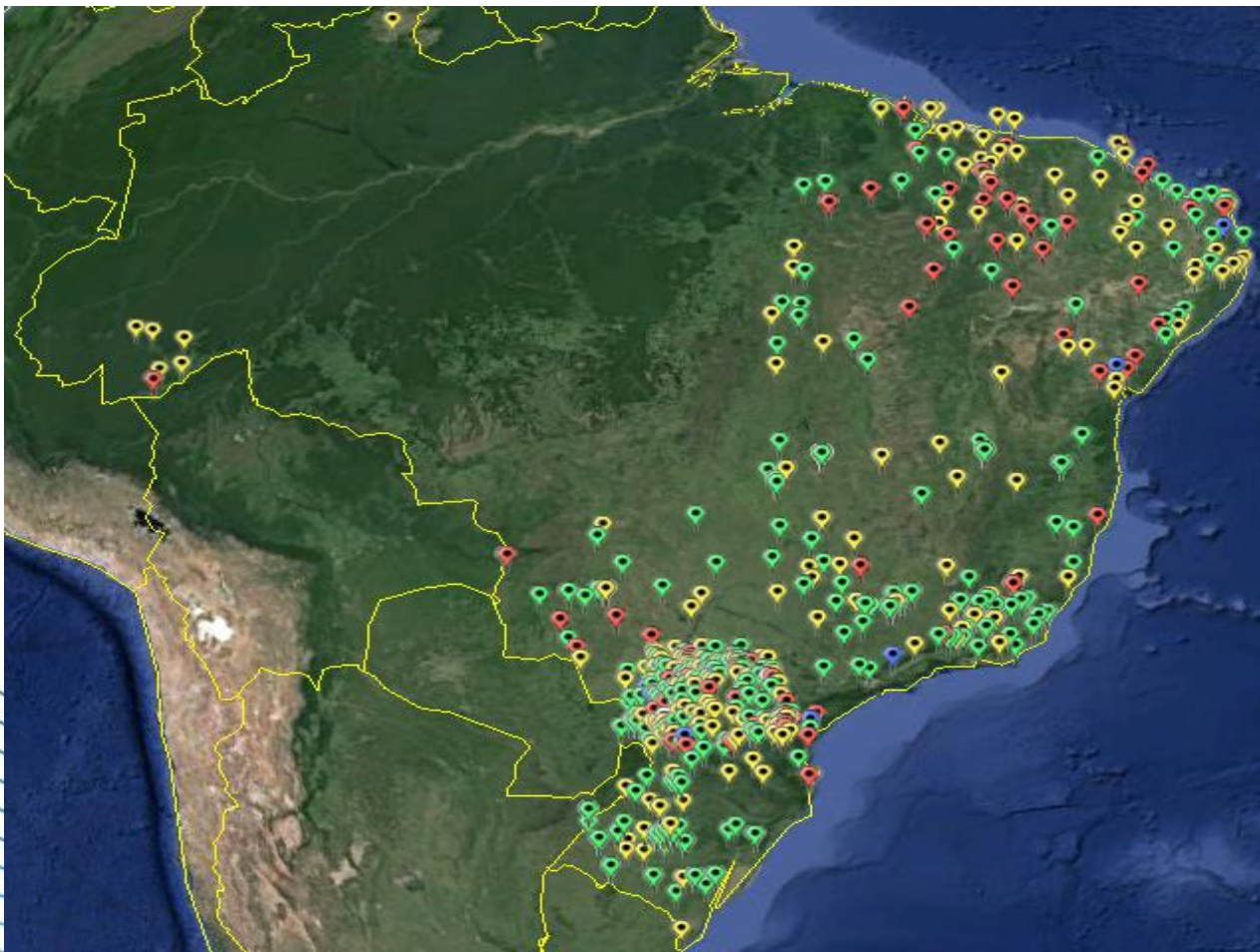
- Plenamente adequado (verde);
- Necessita melhorias (amarelo);
- Inadequado (vermelho);
- Não existe no polo (azul claro);
- Não sei (azul escuro)

Resultados da infraestrutura do polo



- Plenamente adequado (verde);
- Necessita melhorias (amarelo);
- Inadequado (vermelho);
- Não existe no polo (azul claro);
- Não sei (azul escuro)

Resultados sobre a qtd. de computadores com internet



- Plenamente adequado (verde);
- Necessita melhorias (amarelo);
- Inadequado (vermelho);
- Não sei (azul escuro)

Resultados específicos sobre IFSP na infraestrutura do polo



- Plenamente adequado (verde);
- Necessita melhorias (amarelo);
- Inadequado (vermelho);
- Não sei (azul escuro)



Considerações

- Os resultados deste trabalho foram focados em informações oferecidas pela percepção dos discentes, quanto aos aspectos relacionados com a infraestrutura.
- O relacionamento de questões e as coordenadas específicas de um polo permite a construção de relatórios georreferenciados que apontem indicadores que demandam mais atenção, assim como evidencie lugares bem avaliados.
- Essa visão facilita a observação do gestor e permite que ele busque melhorias, onde for necessário, mais rapidamente.
- Além disso, permite comparações entre polos de diferentes instituições da Rede e-Tec Brasil.

Avaliação de polos sob uma perspectiva georreferenciada

beaw@inf.ufsc.br
douglashiura@gmail.com
cislaghi@inf.ufsc.br
saas@etec.ufsc.br

www.saas.etec.ufsc.br
moodle.saas.etec.ufsc.br

Universidade Federal de Santa Catarina