



SAAS

Sistema de Acompanhamento
e Avaliação de Cursos

2021/1
2021/2

RELATÓRIO DE AVALIAÇÕES

FLORIANÓPOLIS - 2022

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA

**Relatório das Avaliações 2021/1 e 2021/2
Sistema de Acompanhamento e Avaliação dos Cursos
Universidade Federal de Santa Catarina/UFSC**

Autores

Renato Cislaghi, Dr.
Sílvia Modesto Nassar, Dra.
Juliana Leonardi, Dra.
Beatriz Wilges, Dra.

Coordenação do projeto

Jean Everson Martina, PhD.
Renato Cislaghi/UFSC

Professores: UFSC

Renato Cislaghi, Dr.
Sílvia Modesto Nassar, Dra.
José Francisco D. G. C. Fletes, Esp.

Equipe de operação

Beatriz Wilges, Dra.
Andréia A. S. Schwaab, Dra.
Lucas da Rosa Jeronimo
Rafael Niederauer Meyer
Doralice Silva de Jesus
Maria Julia dos Santos Silva

Equipe de desenvolvimento

Douglas Hiura Longo, Dr.
Lucas Pereira da Silva, Me.
Ralf de Sousa Guth
Mateus Krepsky Ludwich, Dr.
José Norberto G. F. Corrêa, Esp.

Gabriel Ecker
Juliana de Bona G. Vendruscolo, Me.
Giovani Pieri, Dr.
Davi da Silva Böger, Me.
Fernando Rachadel Gasparini, Esp.
Pedro Henrique Azevedo
Victoria Botelho Martins
Bruna Carpes de Freitas
Eduardo Borges Siqueira
Gilson Trombetta Magro
Luana Dalmarco Fronza
Lucas Paiva da Silva
Miriã Figueira de Souza Gollmann
Gustavo Coelho da Costa
Marionei Zerbielli
Vinícius Zanandrea

Equipe de infraestrutura

Gustavo Pereira Mateus, Dr.
Gustavo Alexssandro Tonini, Me.
Rodrigo Gonçalves, Me.

Equipe de metodologia

Sílvia Modesto Nassar
Juliana Leonardi

Projeto Gráfico, Ilustrações e Capa

Bárbara Zardo de Nardi

**Catálogo na fonte pela Biblioteca Universitária
Universidade Federal de Santa Catarina**

Relatório final das avaliações 2021/1 e 2021/2: Sistema de Acompanhamento e Avaliação dos Cursos/ Renato Cislaghi [et al.]. – Florianópolis UFSC, [2021].

Xx p. : graf., tabs.

ISBN:

Inclui bibliografia

1. Sistema de Acompanhamento e Avaliação dos Cursos.
2. Educação Profissional e Tecnológica-EPT.
3. Formação Inicial e Continuada.

I.Cislaghi, Renato. II. Nassar, Sílvia Modesto. III. Wilges, Beatriz. IV. Leonardi, Juliana.

Sumário

1. AVALIAÇÃO DE CURSOS EPT	5
2. MÓDULOS AVALIATIVOS DO SAAS	6
3. PLATAFORMA COMPUTACIONAL SAAS	8
4. CULTURA DE AVALIAÇÃO SAAS	10
5. METAAVALIAÇÃO	13
5.1 Metaavaliação SAAS	14
6. ARQUITETURA DO SAAS	23
6.1 Módulo Avaliação	23
6.2 Módulo Egresso	25
6.3 Módulo Gestão de Resultados	25
7. PERFIL SOCIOESCOLAR	26
7.1 Resultados socioescolar	27
1) Dimensão - Dados Pessoais do Aluno	29
2) Dados Escolares do aluno	31
3) Outras Informações	31
7.2 Considerações sobre o questionário socioescolar	33
8. MÓDULO AVALIAÇÃO	34
8.1 Resultados Curso técnico EaD	34
1) Dimensão Formatação e Implantação	36
1) Dimensão Coordenação	39
2) Dimensão Infraestrutura	41
3) Dimensão Ambiente Virtual	43
4) Dimensão Pessoas	44
5) Dimensão Corpo Discente	46
6) Dimensão Evasão	49
8.2 Resultados Curso técnico presencial	51
1) Dimensão Formatação e Implantação	52
2) Dimensão Coordenação	54
3) Dimensão Infraestrutura	55
4) Dimensão Ambiente Virtual	55
5) Dimensão Pessoas	56
6) Dimensão Apoio Pedagógico	58
7) Dimensão Corpo Discente	59

8) Dimensão Evasão	63
8.3 Resultados Disciplina EaD (Técnico)	64
1) Dimensão Material Didático	65
2) Dimensão Plano de Ensino	67
3) Dimensão Corpo Pedagógico	69
8.4 Resultados Polo	72
8.5 Resultados FIC EaD e presencial	72
1) Formatação e Implantação	74
2) Infraestrutura	79
3) Pessoas	81
4) Ambiente Virtual (apenas EaD)	81
5) Laboratórios (apenas presencial)	82
6) Biblioteca (apenas presencial)	82
7) Material Didático	83
8) Corpo Pedagógico	84
9) Comentários, críticas e sugestões	86
8.6 Considerações do Módulo Avaliação	87
9. MÓDULO EGRESSO	88
9.1 Dados gerais	88
9.2 Considerações do Módulo Egresso	104
10. MÓDULO GESTÃO	105
10.1 Aspectos gerais	105
10.2 Considerações do Módulo Gestão	109
11 GRÁFICOS SAAS	110
11.1 Sistema de <i>dashboards</i>	110
11.2 Dados sobre cursos FIC	110
11.3 Dados estatísticos	112
11.3 Dados sobre envios de e-mails	112
12. REDES SOCIAIS E PORTAL SAAS	114
12.1 Redes sociais	114
12.2 Portal SAAS	116
13. CONCLUSÕES	118
REFERÊNCIAS	120

1. AVALIAÇÃO DE CURSOS EPT

A Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC) do Ministério de Educação e Cultura (MEC) vêm desenvolvendo ações visando o aprimoramento, ampliação e consolidação da oferta de educação profissional, presencial e a distância, visando a expansão e a interiorização da Educação Profissional e Tecnológica (EPT) de qualidade no país, desde 2011. Dentre as principais ações desenvolvidas, destaca-se o Sistema Nacional de Informações da Educação Profissional e Tecnológica (SISTEC) criado em 2009, e o Sistema de Acompanhamento e Avaliação de Cursos (SAAS) criado em 2010.

O SISTEC tem por finalidade o registro e a divulgação dos dados da Educação Profissional e Tecnológica (EPT), além da validação de diplomas de cursos técnicos de nível médio. Por meio dele as instituições de ensino ofertantes de educação profissional e tecnológica inserem as informações sobre os cursos técnicos de nível médio e os cursos de qualificação profissional, incluindo matrícula, controle de frequência da Bolsa-Formação e concluintes, entre outros dados. Esse preenchimento é uma das condições essenciais para garantir a validade nacional dos diplomas expedidos. (MEC-SISTEC, 2018).

O SAAS foi desenvolvido por pesquisadores da Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC), para dar suporte, inicialmente, à gestão e docência na Rede e-Tec, o qual possibilitou a identificação das potencialidades e fragilidades na oferta daqueles cursos. A Rede e-Tec Brasil foi criada em 2011 pelo Ministério da Educação e Cultura pelo Decreto nº 7.589, em substituição ao Sistema Escola Técnica Aberta do Brasil (e-Tec Brasil). Teve por finalidade desenvolver a educação profissional e tecnológica na modalidade da educação a distância, ampliando e democratizando a oferta e o acesso à educação profissional pública e gratuita no País. Constituiu uma das iniciativas estratégicas da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica do Ministério da Educação (SETEC/MEC), incorporada ao Programa Nacional de Acesso ao Ensino Técnico e Emprego (PRONATEC), para potencializar a interiorização e a democratização da oferta de cursos da Educação Profissional e Tecnológica (EPT). (MEC-Rede e-Tec Brasil, 2018).

A partir dos resultados alcançados pela oferta de cursos de Educação Profissional e Tecnológica (EPT) a distância, bem como o desafio de ampliar a oferta da EPT no país, de forma a atingir as metas 10 e 11 estabelecidas pelo PNE 2014-2024¹, a Rede e-Tec foi revista e ampliada em 2015. O objetivo foi atender aos diferentes níveis da Educação Profissional e Tecnológica (EPT): da formação inicial e continuada ou qualificação profissional à pós-graduação. Seus cursos a distância também passaram a ser custeados pela iniciativa da Bolsa Formação do PRONATEC, a partir da Portaria nº 1.152 de 2015 do Ministério da Educação e Cultura (MEC). Neste processo a Rede e-Tec assumiu também o fomento à oferta de cursos do Programa de Formação Profissional em Serviço dos Funcionários da Educação Básica (Profucionário). Em 2017, passou a contemplar também cursos técnicos ofertados na forma concomitante no âmbito do Programa MedioTec. (MEC-Rede e-Tec Brasil, 2018).

O MedioTec é uma espécie de extensão do Programa Nacional de Acesso ao Ensino Técnico e Emprego (PRONATEC) e tem como objetivo a oferta de formação técnica e profissional em tempo integral, na forma concomitante, para estudantes do ensino médio. O estudante que participar do MedioTec terá certificação dupla: concluirá o nível médio e também o nível técnico (PRONATEC/MedioTec/2017). A forma concomitante oferta cursos técnicos a alunos que já cursam o ensino médio, seja na mesma Instituição ou em outra. As vagas são gratuitas e custeadas pela SETEC/MEC por meio da Bolsa Formação. Entre seus objetivos está o de garantir

¹ **Meta 10:** oferecer, no mínimo, 25% (vinte e cinco por cento) das matrículas de educação de jovens e adultos, nos ensinos fundamental e médio, na forma integrada à educação profissional. **Meta 11:** triplicar as matrículas da educação profissional técnica de nível médio, assegurando a qualidade da oferta e pelo menos 50% (cinquenta por cento) da expansão no segmento público. (Lei 13.005 de 25/06/2014).

que o estudante do ensino médio, após concluir essa etapa de ensino, esteja apto a se inserir no mundo do trabalho e renda (MEC-MedioTec, 2018).

A Educação a Distância, no Brasil, é uma modalidade de ensino que tem caráter de inovação, expansão e inclusão, ao mesmo tempo; por isso, requer que seja acompanhada de pesquisa e avaliação continuamente. Em consonância com as diretrizes de expansão e de oferta de educação pública e visando atender às demandas sociais, a SETEC/MEC promoveu diversas intervenções, tais como: capacitação de professores, validação de material didático, pesquisa e avaliação. Desde o início do programa, a UFSC tem acompanhado e contribuído com as principais ações de implementação da EPT a distância (CATAPAN, 2015).

O SAAS é uma das ações da SETEC/MEC, realizada pela equipe de pesquisadores da UFSC, com a finalidade de oferecer informações para a gestão nos mais diferentes níveis do processo. O SAAS oferece indicadores de risco e de sucesso que podem contribuir grandemente com a melhoria da qualidade na gestão institucional dos cursos técnicos de nível médio concomitantes, subsequentes, presenciais e a distância. Trata-se de uma avaliação diagnóstica e não regulatória, que pode prospectar problemas e subsidiar o processo de gestão antecipadamente (CATAPAN, 2015).

2. MÓDULOS AVALIATIVOS DO SAAS

O SAAS tem como princípio a avaliação dos cursos, devendo levantar potencialidades e fragilidades do processo de ensino-aprendizagem e da gestão desses cursos. Os resultados avaliativos realizados por meio do sistema possibilitam à SETEC/MEC fazer um acompanhamento efetivo sobre a qualidade dos cursos ofertados, dos motivos relacionados à evasão, bem como permitem realizar um diagnóstico dos egressos frente ao mundo do trabalho.

A primeira versão do SAAS foi lançada em novembro de 2010 e contava inicialmente com o módulo de Avaliação (cursos, polos e disciplinas). Em 2013/2 foi implementada uma segunda versão que apresentou mais recursos (Módulo Egresso, Evasão e Perfil Socioescolar do ingressante) para o acompanhamento dos cursos técnicos da Rede e-Tec. Não obstante, desde 2013/2 essas avaliações podem ser consultadas pelos gestores das Instituições ofertantes cadastradas no SAAS, no menu Resultados > Avaliações. Atualmente, o SAAS é composto por quatro módulos: **1) Avaliação**, **2) Egressos**, **3) Evasão**, e **4) Gestão de Resultados**.

O Módulo Avaliação foi desenvolvido em sintonia com o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior instituído em 2006 (SINAES, 2015), porém observando as especificidades da modalidade EaD. Foram definidos três focos, distintos e complementares: Curso, Polo e Disciplina todos para cursos técnicos. Cada foco abrange um conjunto de dimensões avaliativas que, por sua vez, são compostas por tópicos com questões específicas. Em 2018/1, o SAAS implementou o Módulo Avaliação para os cursos técnicos presenciais com início das coletas em 2018/2. E mais recentemente, em 2021/1, o SAAS passou a implementar a avaliação de cursos de Formação Inicial e Continuada (FIC) dentro do módulo Avaliação.

O Módulo Egresso visa levantar dados e informações da atuação profissional dos egressos no mundo do trabalho. O perfil do egresso é de fundamental importância na compreensão de como deve ser o processo de ensino aprendizagem ao longo de sua trajetória na Instituição de ensino, alcançando as competências profissionais necessárias para o exercício da profissão. Este módulo considera que o egresso pode estar inserido no mundo do trabalho por meio de quatro categorias distintas: **1) Trabalhando**; **2) Estudando**; **3) Nem Trabalhando e Nem Estudando** (desempregado); e **4) Trabalhando e Estudando**.

O Módulo Gestão de Resultados foi construído para ser intuitivo e amigável como pressupostos para que os gestores tenham facilidade em usá-lo, de maneira que disponibilize periodicamente um conjunto de indicadores atualizados que facilitem a percepção dos gestores sobre a

ocorrência de situações adequadas, de situações com necessidade de atenção e monitoramento, e de situações inadequadas que demandam prioridade de ações. O módulo é voltado à apresentação de resultados na forma de um painel com um conjunto de aspectos avaliados. Esses resultados envolvem as avaliações de Cursos, Polos e Disciplinas para os cursos técnicos EaD e presenciais.

O processo de avaliação é simples e rápido. Na prática, toda a comunidade acadêmica é cadastrada no SAAS como um AVALIADOR, isto é, os coordenadores gerais, adjuntos, de curso ou de polo/unidade de ensino, os professores, professores mediador a distância e mediador presencial e os estudantes vinculados a algum curso EPT que possuem cadastros. E assim, podem visualizar resultados específicos de uma avaliação por meio de consultas acessando o link <http://saas.ufsc.br>. O **Quadro 2.1**, a seguir mostra os perfis de avaliadores e a quais blocos de avaliações são destinados a participarem.

Quadro 2.1: Perfil de avaliadores para cada bloco de avaliação SAAS.

Bloco de Avaliação SAAS	Curso EAD	Curso presencial
	Quem avalia?	
SOCIOESCOLAR	Estudante	Estudante
MÓDULO AVALIAÇÃO Foco Curso	Coordenador adjunto Coordenador de Curso Coordenador geral Coordenador de Polo/Unidade de ensino Estudante Professor Professor Mediador à Distância Professor Mediador Presencial	Coordenador de Curso Estudante
MÓDULO AVALIAÇÃO Foco Disciplina	Estudante Professor Professor Mediador à Distância Professor Mediador Presencial	*
MÓDULO AVALIAÇÃO Foco Polo	Coordenador de Curso Coordenador de Polo/Unidade de ensino Estudante Professor Mediador Presencial	*
MÓDULO EGRESSO	Estudante	Estudante
MÓDULO EVASÃO	Avalia a intenção de um estudante evadir do curso.	
MÓDULO GESTÃO	Painel gráfico de apresentação dos resultados de um conjunto de aspectos avaliados.	
MÓDULO FIC	Estudante	Estudante

*Módulos ainda não avaliados para cursos presenciais

Fonte: SAAS 2021.

O endereço www.saas.ufsc.br possibilita aos gestores das instituições cadastradas acessarem todos os resultados dos diversos módulos e respectivas rodadas avaliativas realizadas semestralmente pelo SAAS. Incluindo verificar avaliações que estão em andamento/pendentes e também as que já estão encerradas na lista de concluídas. É possível ainda que o coordenador de curso tenha acessos aos resultados qualitativos além dos quantitativos dos módulos avaliativos, gerando importantes informações para tomadas de decisão gerencial.

Para reforçar o alinhamento entre o SAAS e a SETEC/MEC, em 6 julho de 2020 foi publicada a portaria Nº 407 que institui o plano para monitoramento e avaliação de cursos de educação profissional e tecnológica fomentados pelo Ministério da Educação e Cultura (MEC) no âmbito do Bolsa Formação. O plano para monitoramento e avaliação se desdobra em três dimensões:

1) avaliar o processo de execução da oferta, 2) a qualidade dos cursos oferecidos e 3) o alinhamento entre a oferta e às necessidades de qualificação profissional de cada região. O SAAS, por meio de seus diferentes módulos, busca extrair essas informações para que haja indicadores apontando para melhorias contínuas na qualidade dos cursos.

3. PLATAFORMA COMPUTACIONAL SAAS

A plataforma SAAS corresponde à estrutura de construção dos questionários avaliativos, montagem e envio dos convites para avaliação, interface para acessar as avaliações, interface para acompanhar a participação nas avaliações e uma interface para acessar os resultados das avaliações.

Destaca-se que a etapa do envio das avaliações tem um planejamento da carga de e-mails que devem ser entregues aos diferentes domínios dos avaliadores sem sobrecarregar o sistema. O SAAS controla a quantidade de mensagens que podem ser entregues aos servidores como, por exemplo, Hotmail, Outlook, MSN, Live, Yahoo, Gmail entre outros, sem causar prejuízos à sua reputação. Dessa forma, evita-se que o SAAS seja considerado pelos diferentes domínios como um *spam* e deixe de entregar suas mensagens porque foram bloqueadas. Além disso, é disponibilizada uma interface para acompanhar a participação, durante o período das avaliações, onde é possível consultar informações como, por exemplo, o percentual de avaliadores que leem a mensagem, que acessam o link das avaliações e, finalmente, aqueles que concluem as avaliações.

A equipe de operação trabalha na administração do sistema e define os calendários das avaliações, verifica os dados cadastrados no sistema e monitora as operações realizadas pelas instituições ofertantes de cursos. Posteriormente, ao iniciar as avaliações, são acompanhados e divulgados semanalmente o percentual de participação de cada Instituição bem como a divulgação dos resultados obtidos. Adicionalmente, presta orientações por e-mail, telefone e webconferências às instituições ofertantes sobre o uso do SAAS e cadastramento de dados, entre outros.

As informações disponibilizadas pelo SAAS possibilitam apoiar a gestão tanto das instituições ofertantes, quanto da DAF e DPR na estrutura da SETEC/MEC, no sentido de promover e avaliar a qualidade dos cursos ofertados pelo PRONATEC/Bolsa-Formação. Mais recentemente, a DAF passou a integrar um grupo de estudos com o objetivo de analisar alternativas para operacionalizar o acompanhamento e avaliação das demais ações visando à Educação Profissional e Tecnológica (EPT).

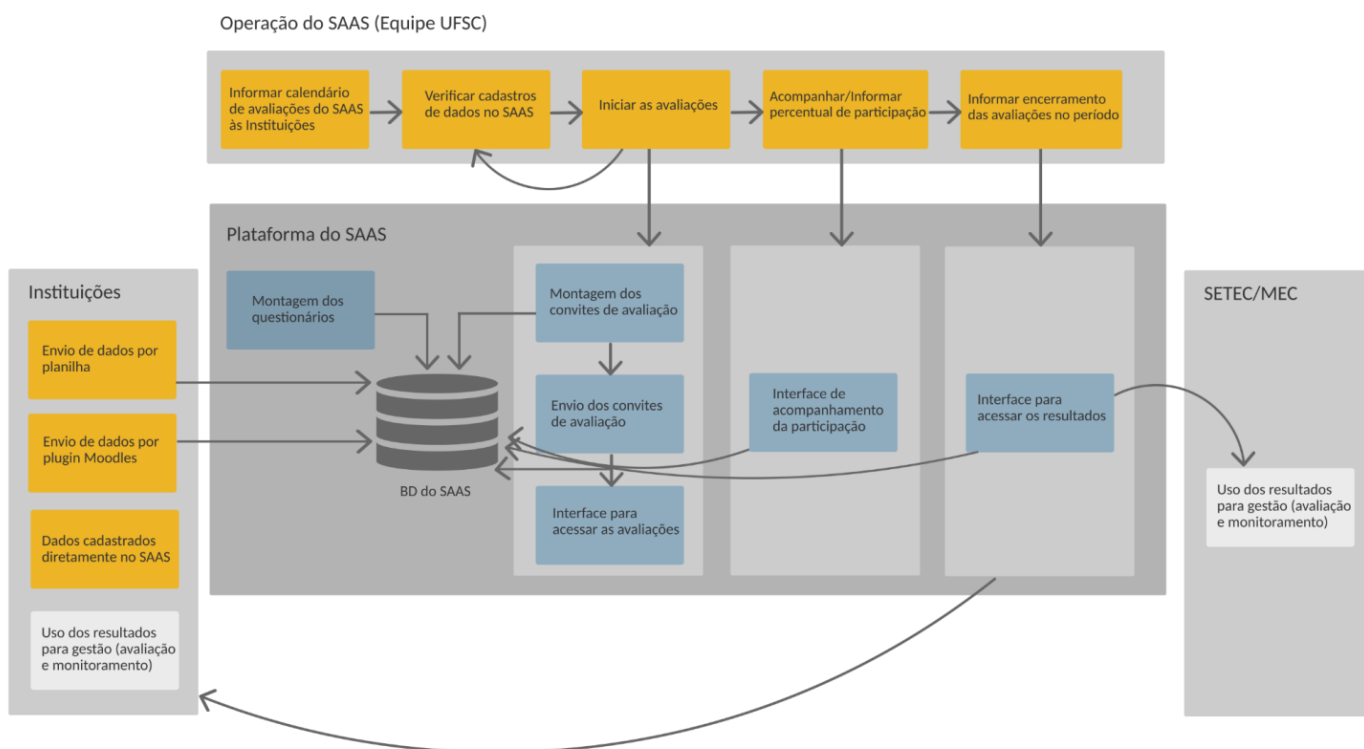


Figura 3.1: Fluxograma de alto nível SAAS.

Fonte: SAAS 2021.

O fluxograma de alto nível do SAAS é apresentado na [Figura 3.1](#) e é dividido em quatro partes:

- 1) Plataforma SAAS - controlada e implementada pela equipe de desenvolvimento;
- 2) Operação do SAAS - realizada pela equipe de gerenciamento;
- 3) Instituições ofertantes de cursos técnicos do PRONATEC/Bolsa-Formação; e
- 4) SETEC/MEC.

Com o SAAS as instituições ofertantes de cursos técnicos profissionalizantes, na modalidade a distância ou presencial, podem contar com um processo de gestão de informações relevantes para tomada de decisão na continuidade da oferta de um curso, bem como obter dados sobre diferentes dimensões relacionadas ao curso, disciplina ou polos. Não obstante, o SAAS, devido a sua maturidade tecnológica no processo avaliativo, promove um ciclo de melhoria contínua para a gestão institucional e pedagógica.

4. CULTURA DE AVALIAÇÃO SAAS

Candau (2003) afirma que cultura é um fenômeno plural, multiforme que não é estático, mas que está em constante transformação, envolvendo um processo de criar e recriar. Ou seja, a cultura é por sua vez um componente ativo na vida do ser humano e manifesta-se nos atos mais corriqueiros da conduta do indivíduo. Não há indivíduo que não possua cultura, pelo contrário cada um é criador e propagador de cultura. Para Chueiri (2008), a avaliação se faz presente em todos os domínios da atividade humana. O “julgar”, o “comparar”, isto é, “o avaliar” faz parte de nosso cotidiano, seja através das reflexões informais que orientam as frequentes opções do dia-a-dia ou, formalmente, através da reflexão organizada e sistemática que define a tomada de decisões.

Candau (2002) elucida que “a escola é, sem dúvida, uma Instituição cultural”. Quando se trata de cultura e educação, podemos dizer que estes fenômenos são intrinsecamente ligados, a cultura e a educação, e que juntas tornam-se elementos socializadores, capazes de modificar a forma de pensar dos educandos e dos educadores. Ao se adotar a cultura como uma aliada no processo do ciclo avaliativo, possibilita-se ao indivíduo, que daquela Instituição usufrui de um processo de formação e acesso a conhecimentos, um sentimento de coparticipação e corresponsabilização nos processos de validação e continuidade dos requisitos de qualidade na oferta de um curso.

Chueiri (2008) salienta que como prática formalmente organizada e sistematizada, a avaliação no contexto escolar realiza-se segundo objetivos escolares implícitos ou explícitos, que, por sua vez, refletem valores e normas sociais. A maturidade do ciclo avaliativo institucional pode colaborar na diminuição do risco de evasão, tendo em vista o comprometimento dos envolvidos para se estabelecer em conjunto um ciclo de melhoria contínua de qualidade no gerenciamento dos cursos ou, ainda, as práticas avaliativas podem servir à manutenção ou à transformação social. Para Vianna (2013), não há como ter qualidade e desenvolver valores sem uma avaliação crítica e permanente de sua atuação, eis aí o fundamental numa Instituição de Ensino. Não olhar para a avaliação apenas como ponto crítico, mas do ponto de vista de aperfeiçoamento interno, de superação.

No entanto, Bittencourt e Ribeiro (2013) observam que a mudança de uma cultura institucional requer tempo e o desafio de construir as condições favoráveis para que a avaliação seja vista como uma atividade do cotidiano institucional requer, também, um tempo que não pode ser abreviado. Corroborando com esta ideia Lima (2010) ressalta que a criação de uma cultura de avaliação deve ser considerada como um processo educativo, pois a cultura deve expressar a universalidade, a singularidade e a particularidade da Instituição e de seus atores.

O SAAS, junto às instituições ofertantes de cursos técnicos, procura estimular uma cultura de avaliação, tendo por um lado a flexibilização por parte das ofertantes que passam a se preocupar menos com o processo burocrático da avaliação em si, já que o SAAS assume esta responsabilidade para com a Instituição e para o cumprimento das Leis. Por outro lado, as ofertantes podem se destinar à constituição de uma cultura interna de avaliação de cursos, que possa auxiliar no desenvolvimento de uma consciência de responsabilização de todos os envolvidos no processo da avaliação, por parte dos estudantes, professores e coordenadores. Essa cultura de avaliação SAAS pode ser percebida na [Tabela 4.1](#), que apresenta uma evolução dos cadastros no SAAS desde sua concepção.

Tabela 4.1: Evolução Cadastral SAAS.

Ano	Instituições	Avaliadores	Avaliações respondidas	Focos avaliados	Participação geral (%)
2010	24	11.133	2.501	Curso Polo	22,46
2011	39	28.338	10.086	Curso Polo Disciplina	35,59
2012/1	45	36.441	9.847	Curso Polo	27,02
2012/2	49	43.509	14.451	Curso Polo Disciplina	33,21
2013/1	48	48.671	14.300	Curso Polo	29,38
2013/2	44	54.458	11.763	Curso Polo Socioescolar	21,60
2014/1	42	85.267	34.711	Curso Polo Socioescolar	40,71
2014/2	41	72.555	41.403	Curso Polo Disciplina Socioescolar Egresso	57,06
2015/1	45	80.230	47.768	Curso Polo Disciplina Socioescolar Egresso	59,54
2015/2	47	83.267	39.083	Curso Polo Disciplina Socioescolar Egresso	46,94
2016/1	39	83.126	58.943	Curso Polo Disciplina Socioescolar Egresso	70,91
2016/2	43	70.572	39.569	Curso Polo Disciplina Socioescolar Egresso	56,07
2017/1	*Descontinuidade do processo avaliativo em razão de cortes dos gastos na SETEC/MEC				

20172					
2018/1	44	42.289	20.598	Curso Polo Disciplina Socioescolar Egresso	48,71
2018/2 EaD	51	30.587	17.236	Curso Polo Disciplina Socioescolar Egresso	56,35
2018/2 Presencial	124	13.184	4.022	Curso Socioescolar	30,51
2019					
2020/1	Pesquisa realizada com as Instituição ofertante cadastradas sobre o uso dos resultados das avaliações SAAS com coordenadores de curso, professores e coordenadores de polo.				
2021/1 Técnico EaD	6 Mantenedoras 30 Ofertantes	5.486	2.422	Curso Socioescolar Disciplina Egressos	44,1
2021/1 Técnico Presencial	12 Mantenedoras 60 Ofertantes	3.231	1.392	Curso Socioescolar Egresso	43,1
2021/1 FIC EaD	7 Mantenedoras 11 Ofertantes	6.934	1.030	Curso	14,9
2021/1 FIC Presencial	3 Mantenedoras 4 Ofertantes	298	63	Curso	21,1
2021/2 Técnico EaD	10 Mantenedoras 35 Ofertantes	7.721	2.379	Curso Socioescolar Disciplina Egressos	30,8
2021/2 Técnico Presencial	18 Mantenedoras 125 Ofertantes	3.004	1.638	Curso Socioescolar Egressos	54,5
2021/2 FIC EaD	9 Mantenedoras 23 Ofertantes	20.380	1.863	Curso	9,1
2021/2 FIC Presencial	7 Mantenedoras 18 Ofertantes	1.298	498	Curso	38,4

Fonte: SAAS 2021.

A evolução cadastral SAAS apresenta os dados das participações dos avaliadores que responderam convites para avaliações recebidas por e-mail ou que acessaram o SAAS diretamente para avaliar. A cultura de avaliação é percebida pela constância dos percentuais. Apesar de momentos de descontinuidade que o SAAS passou em 2017, por exemplo, o percentual de participação em 2018 para cursos EaD se manteve com uma média acima de 50%. Para avaliação de cursos presenciais, iniciados em 2018/2, observou-se uma participação dentro dos padrões dos primórdios ocorridos com as avaliações EaD, como por exemplo, 2011 e 2012/2.

Em 2019, com a renovação política do governo e alterações na dinâmica orçamentária, alguns projetos junto à Setec/MEC não puderam ser financiados para sua continuidade, sendo o SAAS um deles. Em 2020/1, o SAAS realizou junto aos coordenadores de curso, coordenadores de polo/unidade de ensino e professores das instituições cadastradas em sua base de dados uma pesquisa sobre a importância do SAAS, solicitando informações pertinentes quanto ao processo avaliativo do SAAS, sob o ponto de vista dimensional da utilização e da avaliação. Os resultados apontaram a relevância da continuidade SAAS.

Nessa pesquisa de 2020/1, foram abordados tanto os aspectos da utilização quanto da importância da avaliação. O SAAS tem delineado e implementado uma cultura de avaliação, que parece estar aumentando conscientemente dentro das comunidades escolares.

A retomada das avaliações em 2021/1 marca uma nova fase de conscientização por parte de todos os envolvidos, tanto para cursos técnicos EaD como presenciais, bem como para outros formatos de cursos do PRONATEC e Agenda Novos Caminhos, como os cursos de Formação Inicial e Continuada (FIC).

5. META-AVALIAÇÃO

A avaliação intenciona revelar dados, indicadores, hipóteses ou padrões de comportamentos do objeto avaliado, que pode ser um produto, serviço, programa ou um curso. Os resultados levantados pela avaliação podem dar suporte para tomada de decisões de forma qualitativa ou quantitativa e ainda indicar se o processo de execução está atendendo níveis de eficiência, eficácia e efetividade a partir do que foi traçado no planejamento na esfera privada ou políticas públicas na esfera pública. No entanto, para Elliot (2011) a condução adequada das avaliações também pode ser posta em xeque, isto é, verificada por meio de meta-avaliações. Metaavaliação foi definida por Scriven (1991) como a avaliação de uma avaliação. Na realidade, é a verificação do grau de qualidade da própria avaliação à luz de diversos critérios.

Davidson (2005) apresenta cinco critérios fundamentais para orientar a metaavaliação, buscando seu mérito ou qualidade intrínseca. São eles a validade, a utilidade, a conduta, a credibilidade e os custos. A *validade* da avaliação diz respeito à relação entre as conclusões apresentadas pelo avaliador e sua justificativa. É necessário, portanto, na metaavaliação, verificar as fontes de dados que o avaliador utilizou e as associações feitas entre fatos e valores de modo a constatar o quanto as conclusões se justificam. Uma avaliação precisa ser útil para aqueles que a encomendaram e que nela têm interesse. Assim, a *utilidade* de uma avaliação é determinada pela necessidade que determinado grupo de interessados possui em relação a seus resultados. *Conduta* é um critério mais aplicável ao processo da avaliação do que ao relatório completo e acabado. É durante o desenvolvimento do processo avaliativo que o meta-avaliador pode observar se padrões legais, éticos e profissionais, de adequação cultural e de não impedimento do próprio processo da avaliação foram respeitados pelo avaliador. A obtenção de *credibilidade* para uma avaliação está diretamente relacionada à aceitação, por parte dos interessados, dos resultados e suas fontes, isto é, em que medida merecem crédito. Uma avaliação sempre inclui diferentes tipos de *custo*. No caso de avaliações encomendadas, a prestação de contas, a relevância das despesas, o pagamento dos avaliadores e de outros itens fazem parte de uma equação em que se deseja saber se os resultados valem o que custaram. É uma relação custo-benefício que se procura e deve ser equilibrada.

Dias Sobrinho (2003) elucida duas abordagens do processo de metaavaliação, a saber, abordagem somativa e formativa. Na abordagem somativa, a metaavaliação ocorre após o término da avaliação onde o metaavaliador lida com relatórios prontos e pode também utilizar bancos de dados coletados, documentação analisada, registros feitos e depoimentos obtidos; enfim, todo o material disponível que retrate a avaliação desenvolvida. Já na abordagem formativa, é aquela que ocorre durante o processo avaliativo, por meio de um acompanhamento contínuo e sistemático, possibilitando revisão e aperfeiçoamento do método e dos instrumentos em tempo real, assim como identificação dos problemas e utilização dos resultados.

Garcia (2008), informa que a necessidade de avaliar a avaliação, seja na dimensão institucional ou educacional e, mais especificamente, na aprendizagem, é uma expressão democrática com propósito de analisar e negociar criticamente todos os fatores relacionados ao processo avaliativo entre os sujeitos da ação. Para tanto, conhecer o contexto social, político e cultural no qual está inserido o objeto de avaliação, é tão necessário quanto conhecer a própria natureza

do objeto. Compreendendo esse contexto é possível desvelar a dinâmica de relações sociais, conflitos de hegemonia, tendências políticas e múltiplos olhares dos sujeitos sobre o mesmo objeto e suas relações. Assim, abre-se possibilidade de levantar elementos singulares que podem ser analisados durante o próprio processo de avaliação (abordagem somativa), possibilitando uma melhor compreensão sobre o objeto avaliado (abordagem formativa).

5.1 Metaavaliação SAAS

Com o objetivo de realizar uma autoavaliação, o SAAS realizou em 2020/1 uma pesquisa juntamente com os Coordenadores de Curso, Coordenadores de Polo/Unidade de ensino e Professores de todas as instituições cadastradas até 2018/2 no SAAS, solicitando informações pertinentes quanto ao processo avaliativo do SAAS, obtendo resultados favoráveis para sua continuidade. Os resultados apontaram a relevância da continuidade do SAAS e do aprimoramento da metodologia para o acompanhamento e avaliação de cursos do PRONATEC/Bolsa-Formação, bem como cursos ofertados pelo Eixo estratégico Articulação e Fortalecimento do Programa NOVOS CAMINHOS/SETEC/MEC. A [Tabela 5.1](#), apresenta o registro dos programas da SETEC/MEC, instituições e cursos cadastrados no SAAS até 2018/2 e que participaram da pesquisa sobre o SAAS em 2020/1. O Gráfico de linhas, na [Figura 5.1](#), apresenta esta evolução de cadastro.

Tabela 5.1: Registros de Instituições/Cursos Cadastrados no SAAS até 2018/2.

Programa SETEC/MEC	Modalidade Curso	Instituições Cadastradas	Total Cursos Cadastrados
Rede e-Tec	EAD	31	146
Rede e-Tec	Presencial	1	1
Profucionário	EAD	16	39
MedioTec	EAD	23	112
MedioTec	Presencial	125	397
SEM OFERTAS		41	0
Total		237	695

Fonte: SAAS 2021/1.

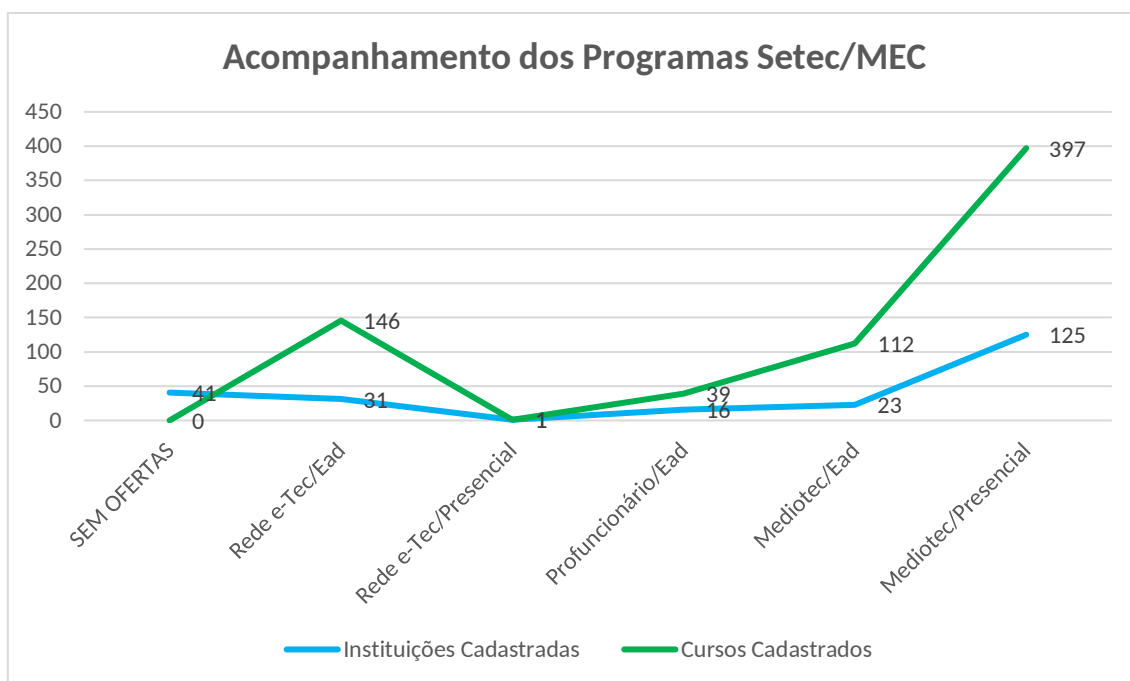


Figura 5.1: Evolução cadastral entre Instituições e Cursos.
 Fonte: SAAS 2020/1.

Na pesquisa sobre o SAAS em 2020/1 participaram 78 Coordenadores de Curso, 94 Coordenadores de Polo/Unidade de Ensino e 284 professores. Foram feitas oito perguntas envolvendo a Utilização e a Avaliação Geral do SAAS, sendo o questionário composto por uma questão sobre uso do SAAS e sete questões sobre as avaliações do SAAS. Os resultados desta análise são apresentados a seguir e se referem sobre a dimensão Utilização do SAAS.

A **Figura 5.2** responde à questão: *A sua Instituição fez uso do SAAS?* Revelando que os avaliadores (Legenda: CC-Coordenador de Curso; CP/UE-Coordenador de Polo/Unidade de Ensino; e Prof-Professores) concordam em mais de 50% que utilizaram o SAAS para as avaliações dos cursos EPT. O percentual de professores que avaliou 36,6% como “Não sei” indica que podem estar mais envolvidos com o ensino do que com a gestão institucional, além da ocorrência de rotatividade e contratação de professores temporários desconhecendo essa prática de avaliação. A utilização do SAAS compreende todas as possibilidades de adquirir dados e informações, quantitativos ou qualitativos, relevantes para a continuidade de cursos ou aprimoramentos.

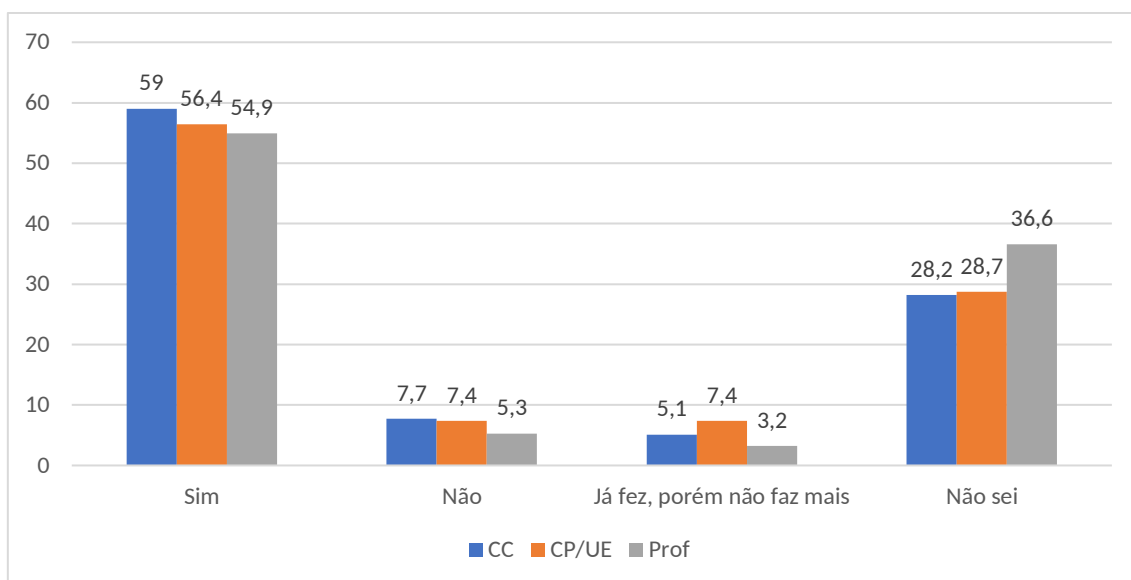


Figura 5.2: A sua Instituição fez uso do SAAS?

Fonte: SAAS 2020/1.

Da **Figura 5.3** até a **Figura 5.12** serão analisadas questões referentes à dimensão Avaliação. A **Figura 5.3** responde à questão: *Periodicamente você recebia e-mails do SAAS convidando-o a avaliar elementos dos cursos (curso, disciplinas e/ou polo). Você participava das avaliações acessando o link do questionário?* O resultado aponta a opção “frequentemente” como a de maior ocorrência, indicando que o SAAS sempre se mostrou ativo na divulgação das avaliações, enviando para todos os avaliadores cadastrados, com e-mails válidos, os links das avaliações, bem como ressalta uma conscientização dos envolvidos no processo de avaliação de Cursos, Polos e Disciplinas. (Legenda: CC-Coordenador de Curso; CP/UE-Coordenador de Polo/Unidade de Ensino; e Prof-Professores).

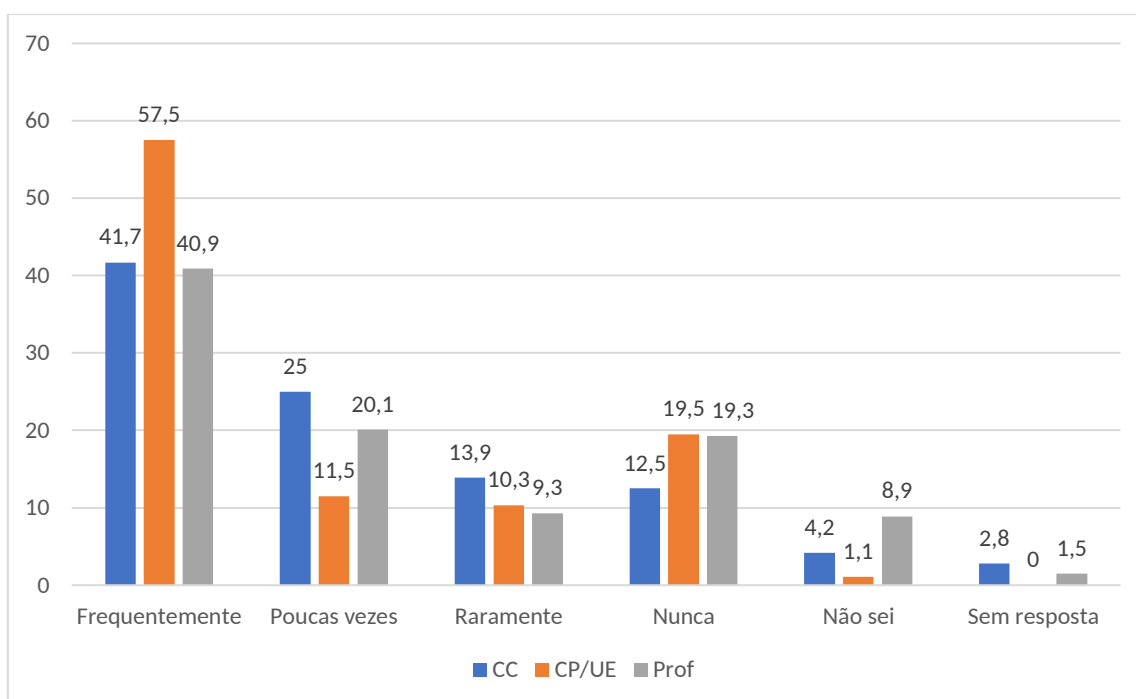


Figura 5.3: Você participava das avaliações acessando o link do questionário?

Fonte: SAAS 2020/1.

A **Figura 5.4**, mostra as respostas à questão: *Os questionários eram de fácil compreensão?* O resultado de ambos avaliadores (CC; CP/UE; Prof) “concordam totalmente” com a compreensão dos questionários enviados para avaliações de Curso, Polo e Disciplina. O SAAS preocupa-se em desenvolver questionários fluidos, claros e precisos para gerar dados concisos que garantam informações precisas. (Legenda: CC-Coordenador de Curso; CP/UE-Coordenador de Polo/Unidade de Ensino; e Prof-Professores)

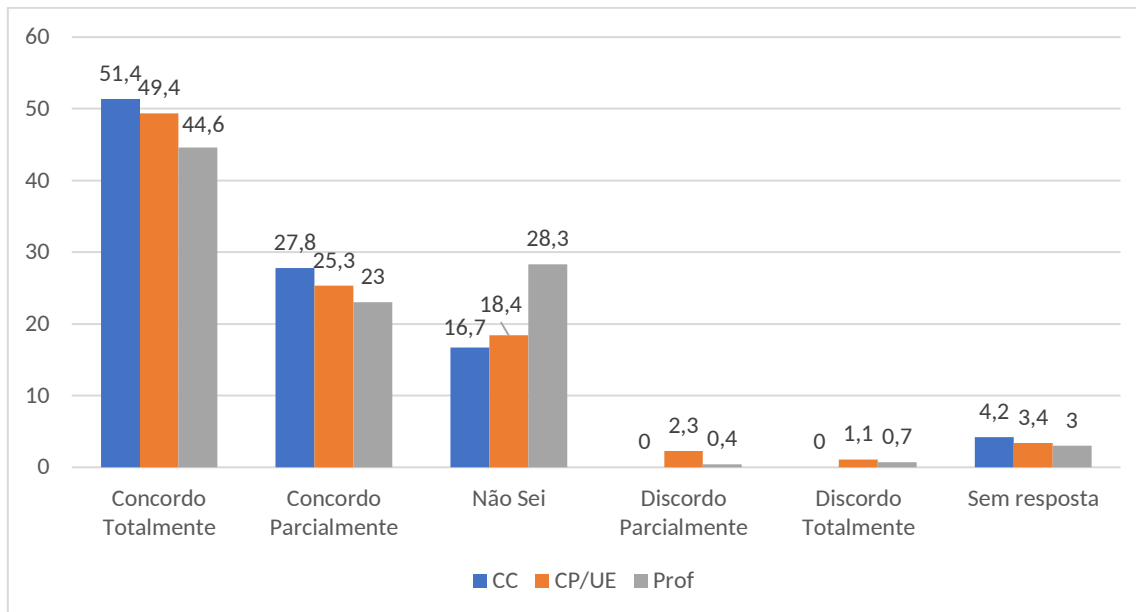


Figura 5.4: Os questionários eram de fácil compreensão?

Fonte: SAAS 2020/1.

A **Figura 5.5**, mostra as respostas à questão: *Você acessava o SAAS para conhecer os resultados das avaliações realizadas?* As respostas revelam uma variação percentual aproximada entre as opções de respostas “Frequentemente” e “Poucas vezes” na visão dos coordenadores de curso. Já para os CP/UE e Prof a opção “Nunca” ficou destacada. O SAAS oferece dados relevantes para gerenciamento de informações dos cursos. É importante que os gestores envolvidos saibam usufruir com maior periodicidade desses dados para propor melhoramentos ou manter a qualidade dos cursos. (Legenda: CC-Coordenador de Curso; CP/UE-Coordenador de Polo/Unidade de Ensino; e Prof-Professores)

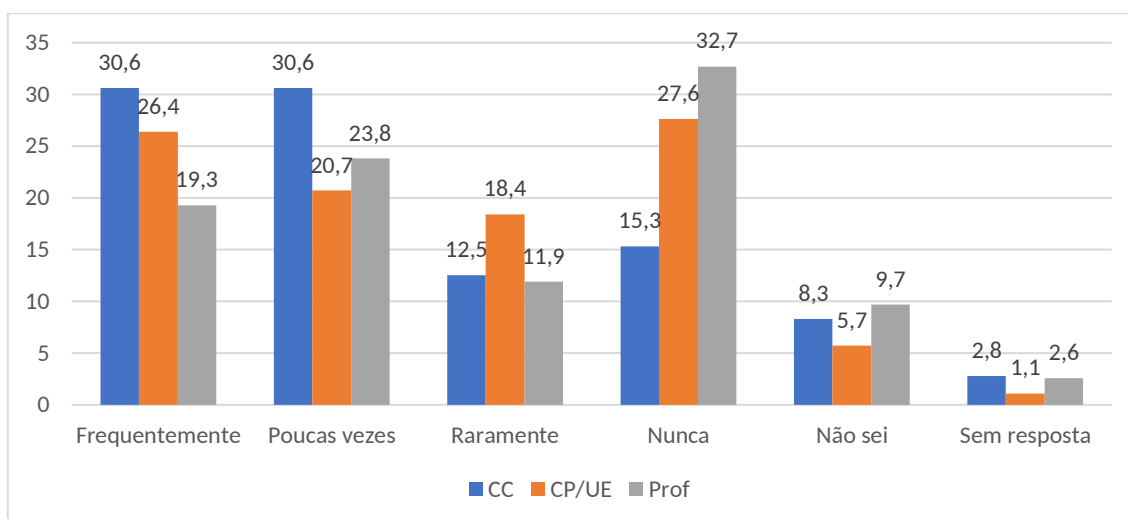


Figura 5.5: Você acessava o SAAS para conhecer os resultados das avaliações realizadas?

Fonte: SAAS 2020/1.

A **Figura 5.6**, mostra as respostas à questão: *Os resultados das avaliações do SAAS eram de fácil acesso?* As respostas apontam o maior percentual como sendo dos professores que não sabem dizer se era de fácil acesso, com 44,6%. De fato, o SAAS disponibiliza o acesso às avaliações para os gestores (coordenadores) que devem informar aos seus professores os resultados das avaliações. Quanto mais todos estiverem engajados no processo de avaliação, melhor será a qualidade dos resultados. (Legenda: CC-Coordenador de Curso; CP/UE-Coordenador de Polo/Unidade de Ensino; e Prof-Professores).

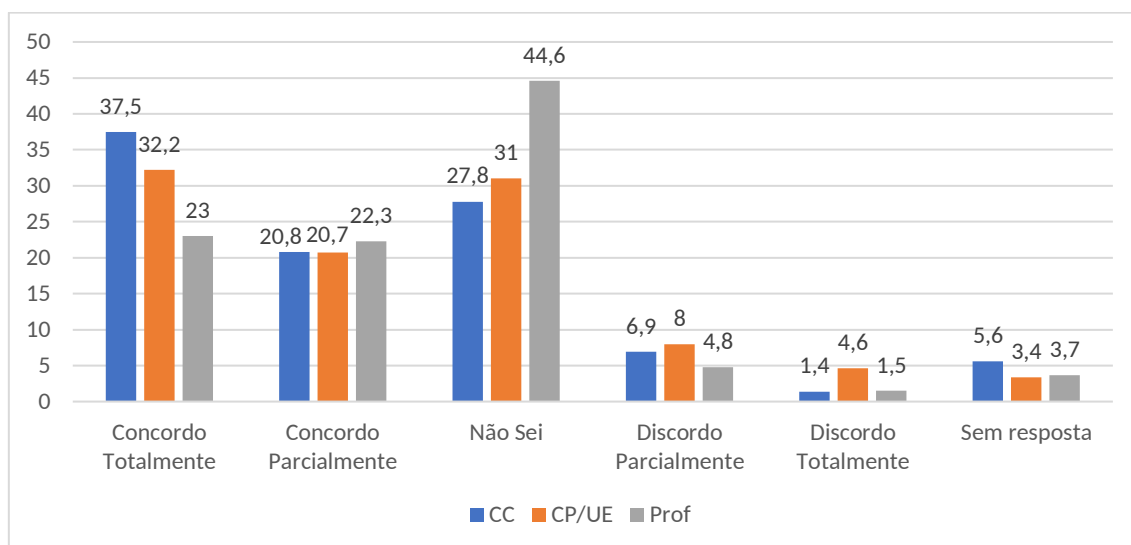


Figura 5.6: Os resultados das avaliações do SAAS eram de fácil acesso?

Fonte: SAAS 2020/1.

Da **Figura 5.7** a **Figura 5.10** pergunta-se em relação à clareza e participação do SAAS em quatro aspectos. A **Figura 5.7** apresenta os resultados à pergunta: *Em relação a clareza e participação do SAAS: Os resultados das avaliações eram de fácil interpretação?* As respostas revelam que os CC e os CP/UE “concordam totalmente” com a facilidade de interpretação dos dados apresentados nas avaliações SAAS. Quanto aos professores que responderam “Não Sei”, a análise dos dados estatísticos nem sempre é compreensível a todos, por isso a importância de os gestores envolverem o corpo docente nesta tarefa de análise de dados apontando informações que possam corroborar ou melhorar sua atividade. (Legenda: CC-Coordenador de Curso; CP/UE-Coordenador de Polo/Unidade de Ensino; e Prof-Professores).

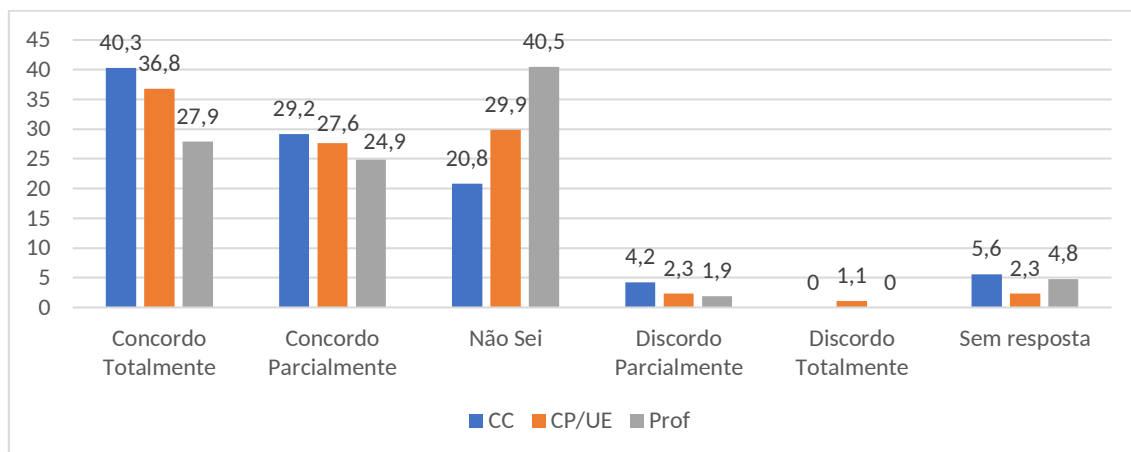


Figura 5.7: Em relação a clareza e participação do SAAS: Os resultados das avaliações eram de fácil interpretação?

Fonte: SAAS 2020/1.

A **Figura 5.8**, mostra as respostas à questão: *Em relação a clareza e participação do SAAS: Os resultados do SAAS contribuíram para melhorar o desempenho das suas atividades?* As respostas mostram que CC e CP/UE “concordam totalmente” que os resultados do SAAS sobre as avaliações melhoram o desempenho das atividades. Quanto aos professores, que responderam “Não sei” novamente salienta-se a importância do envolvimento dos gestores com seu corpo docente na apresentação desses resultados. (Legenda: CC-Coordenador de Curso; CP/UE-Coordenador de Polo/Unidade de Ensino; e Prof-Professores).

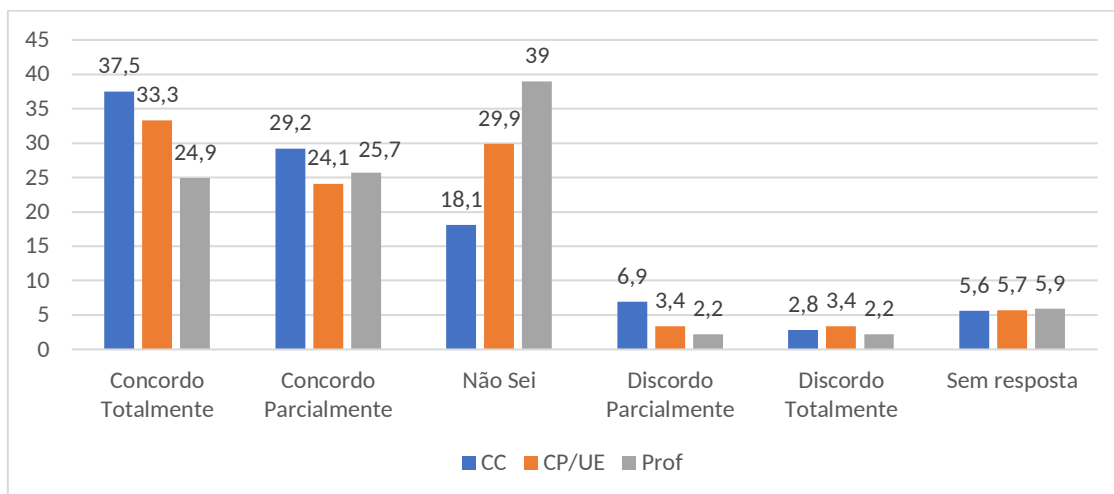


Figura 5.8: Em relação à clareza e participação do SAAS: Os resultados do SAAS contribuíram para melhorar o desempenho das suas atividades?

Fonte: SAAS 2020/1.

A **Figura 5.9**, mostra as respostas à questão: *Em relação à clareza e participação do SAAS: A Instituição incentivava os servidores e alunos a participarem das avaliações?* Como resposta temos os CP/UE engajados nesta tarefa com o percentual destacado de “concordo totalmente” bem avaliado. Os CP/UE por estarem mais próximos dos estudantes (salvo no período da pandemia) criam vínculos mais efetivos e comprometimento à participação das avaliações. (Legenda: CC-Coordenador de Curso; CP/UE-Coordenador de Polo/Unidade de Ensino; e Prof-Professores).

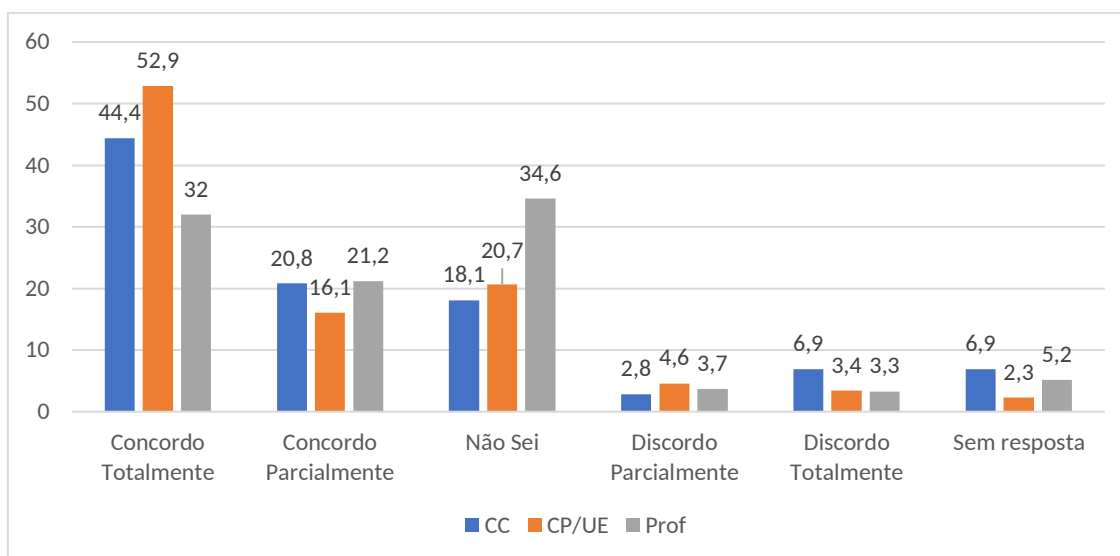


Figura 5.9: Em relação à clareza e participação do SAAS: A Instituição incentivava os servidores e alunos a participarem das avaliações?

Fonte: SAAS 2020/1.

A **Figura 5.10**, mostra as respostas à questão: *Em relação a clareza e participação do SAAS: A Instituição divulgava os resultados para a comunidade escolar?* Os resultados apontam que os professores desconhecem esta tarefa essencialmente institucional e gerencial. Os CC e os CP/UE são quem mais investem nesta atividade de divulgação. (Legenda: CC-Coordenador de Curso; CP/UE-Coordenador de Polo/Unidade de Ensino; e Prof-Professores).

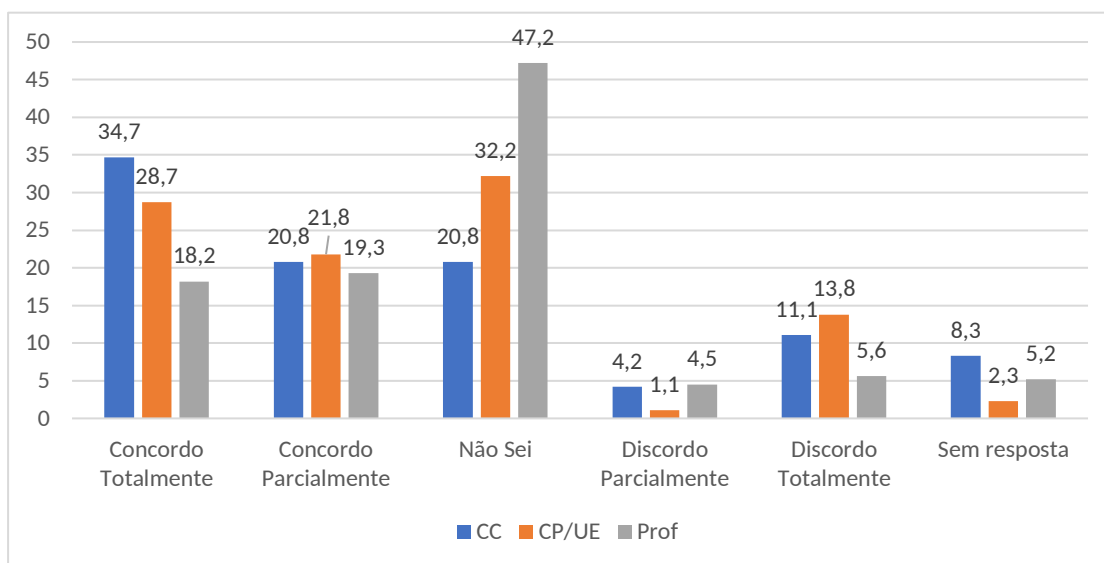


Figura 5.10: A Instituição divulgava os resultados para a comunidade escolar?

Fonte: SAAS 2020/1.

A **Figura 5.11** mostra as respostas à questão: *Os resultados eram utilizados pela Instituição para definir ações para melhorias no Curso/Polo/Disciplinas?* As respostas mostram que os CC e CP/UE estão engajados nesta atividade gerencial de definir ações de melhorias. No entanto, é importante engajar o corpo docente nesta atividade para que se as mudanças sejam melhor aceitas. (Legenda: CC-Coordenador de Curso; CP/UE-Coordenador de Polo/Unidade de Ensino; e Prof-Professores).

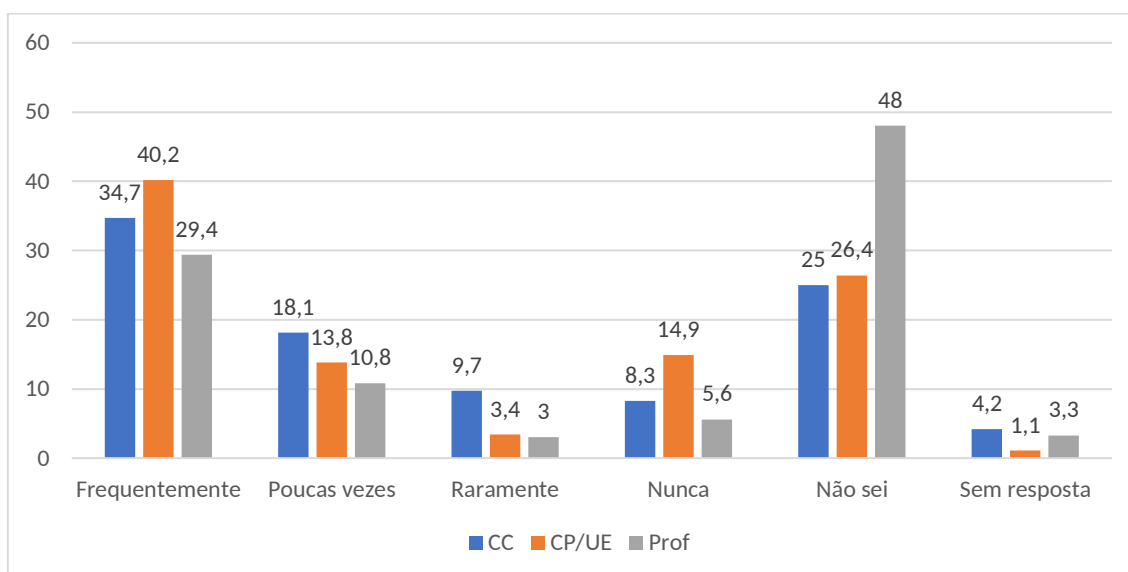


Figura 5.11: Os resultados eram utilizados pela Instituição para definir ações para melhorias?

Fonte: SAAS 2020/1.

A **Figura 5.12** mostra as respostas referentes à última questão avaliativa: *O uso do SAAS foi útil para a Instituição na busca de melhorias na condução das ofertas*. Como resultado apresenta o corpo gestor/institucional mais comprometido nesta tarefa do que o corpo docente. No entanto é possível perceber de forma positiva que as instituições usam os resultados do SAAS para buscarem melhorar a condução de suas ofertas. (Legenda: CC-Coordenador de Curso; CP/UE-Coordenador de Polo/Unidade de Ensino; e Prof-Professores).

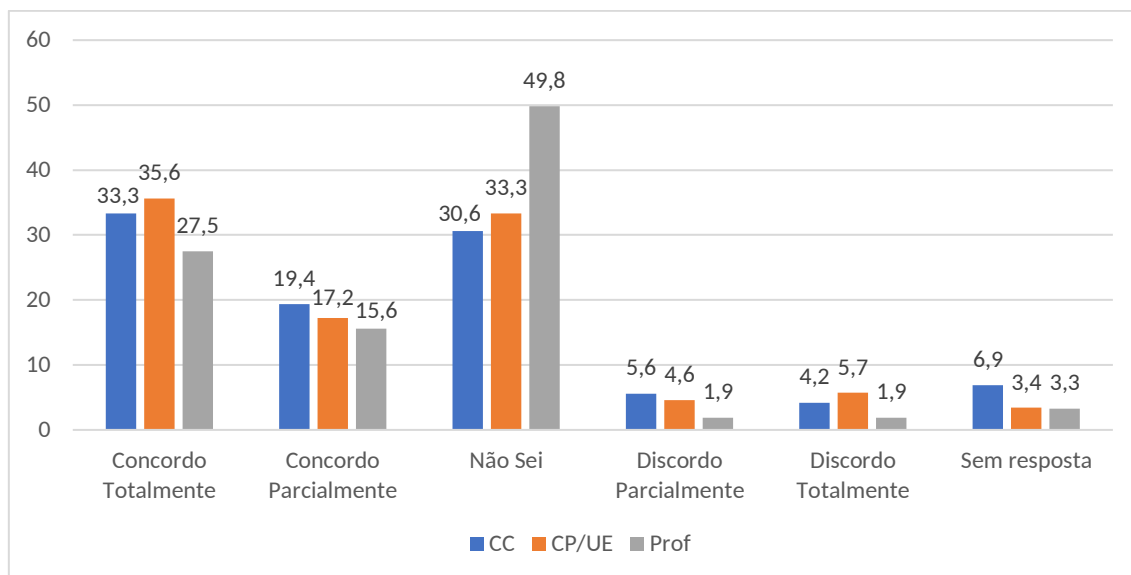


Figura 5.12: O uso do SAAS foi útil para a Instituição na busca de melhorias.
Fonte: SAAS 2020/1.

Nesta abordagem somativa de autoavaliação o SAAS procurou levantar pontos críticos que possam dar suporte ao seu aperfeiçoamento interno, desenvolvendo valores que apontem maior qualidade em todos os processos. Quanto aos critérios, esta metaavaliação é válida por contemplar usuários da plataforma que justificaram a importância dos resultados oferecidos pelo SAAS. É útil porque os próprios usuários avaliaram positivamente e fazem uso dos resultados ofertados pelo SAAS, consolidando uma cultura de avaliações no ambiente das instituições.

Os resultados apresentados no SAAS garantem credibilidade aos usuários e oferecem condições tangíveis para tomada de decisões tanto gerenciais quanto pedagógicas. Assim, o SAAS agrega valor em todo o processo de avaliação, desde a inserção do estudante na Instituição, com o questionário socioescolar, passando por todo o processo formativo nas avaliações de Curso, Polo e Disciplina, verificando a possibilidade de Evasão discente e, após a formação, o SAAS ainda acompanha por quatro semestres a colocação do Egresso no mundo do trabalho.

Assim, em 2021 o SAAS retoma novamente seus trabalhos, buscando o aprimoramento da metodologia para o acompanhamento e avaliação de cursos do PRONATEC/Bolsa-Formação, bem como cursos ofertados pelo Eixo estratégico Articulação e Fortalecimento do Programa NOVOS CAMINHOS/SETEC/MEC. A **Tabela 5.2** apresenta os diferentes blocos de avaliações, tanto na modalidade EaD como presencial, com suas respectivas datas de início de coletas pelo SAAS.

Tabela 5.2: Perfil de avaliadores para cada bloco de avaliação SAAS.

Avaliação SAAS	Modalidade	Ano de início
SOCIOESCOLAR	EaD	2013/2
	Presencial	2018/2
MÓDULO AVALIAÇÃO Foco Curso	EaD	2010
	Presencial	2018/2
MÓDULO AVALIAÇÃO Foco Disciplina	EaD	2011
	Presencial	2022/1
MÓDULO AVALIAÇÃO* Foco Polo	EaD	2010
MÓDULO EGRESSO	EaD	2014/2
	Presencial	2018/2
MÓDULO EVASÃO	EaD	2015/2
	Presencial	2018/2
MÓDULO GESTÃO	EaD	2018/2
	Presencial	2021/1
MÓDULO FIC	EaD	2021/1
	Presencial	2021/1

*Suspensão na pandemia Covid19 de 2019-2021.

Fonte: SAAS 2021.

6. ARQUITETURA DO SAAS

Atualmente, o SAAS é composto por quatro módulos:

- 1) Avaliação,
- 2) Egressos,
- 3) Evasão, e
- 4) Gestão de Resultados.

A [Figura 6.1](#) ilustra a arquitetura do SAAS bem como os módulos que fazem parte.

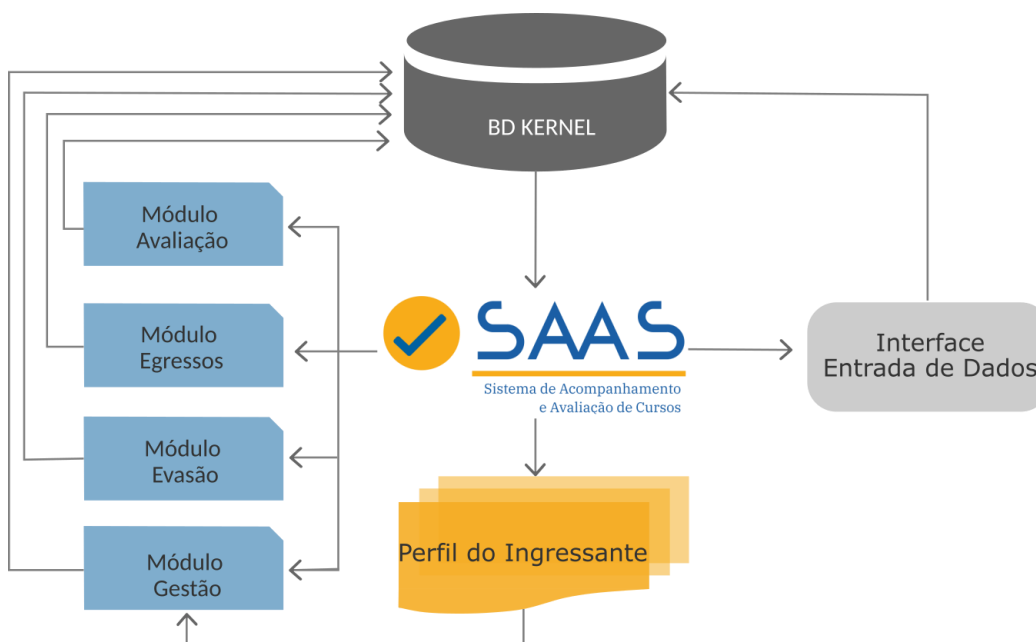


Figura 6.1: Arquitetura do SAAS.

Fonte: Relatório SAAS 2018.

6.1 Módulo Avaliação

Este módulo foi desenvolvido em sintonia com o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior instituído em 2006 (SINAES, 2015), porém observando as especificidades da modalidade EaD. Foram definidos três focos, distintos e complementares: curso, polo e disciplina. Cada foco abrange um conjunto de dimensões avaliativas que, por sua vez, são compostas por tópicos com questões específicas. A [Figura 6.2](#) apresenta uma visão geral das dimensões do Módulo Avaliação para o EaD.

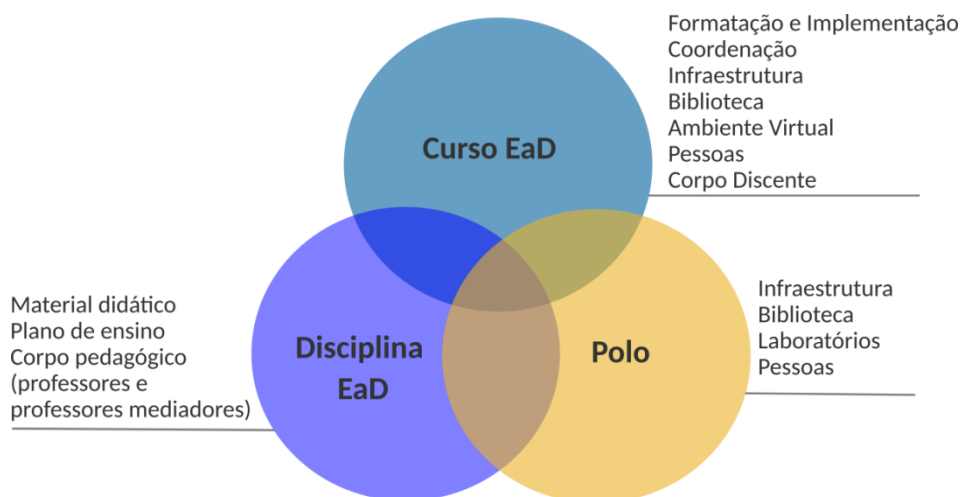


Figura 6.2: Focos do Módulo Avaliação.

Fonte: Relatório SAAS 2018.

Em 2018/1 iniciou-se a ampliação do Módulo Avaliação para os cursos técnicos presenciais. As coletas desse módulo tiveram início em 2018/2. E em 2021/1 foram desenvolvidos os questionários de disciplinas para os cursos presenciais. As coletas para disciplinas presenciais terão início em 2022/1. A [Figura 6.3](#) apresenta uma visão geral das dimensões do Módulo Avaliação para Curso e Disciplina presenciais.

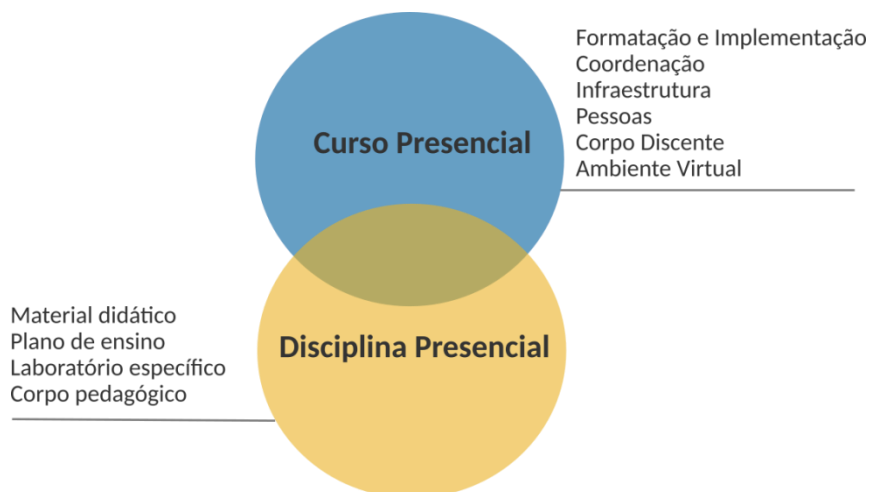


Figura 6.3: Focos e dimensões do Módulo Avaliação dos cursos presenciais.

Fonte: SAAS 2021.

Ainda em 2021/1, os cursos de Formação Inicial e Continuada (FIC) ou Qualificação Profissional, que são cursos de curta duração, passaram a fazer parte do escopo do módulo Avaliação. Os cursos FIC avaliados fazem parte do PRONATEC e da agenda Novos Caminhos, ele abrange cursos especiais, de livre oferta, abertos à comunidade, além de cursos de qualificação profissional integrados aos itinerários formativos do sistema educacional. Os cursos FIC são ofertados em diversas Instituições compreendidos nas 27 Unidades Federativas. A [Figura 6.4](#) apresenta as dimensões avaliativas dos cursos FIC por modalidade.

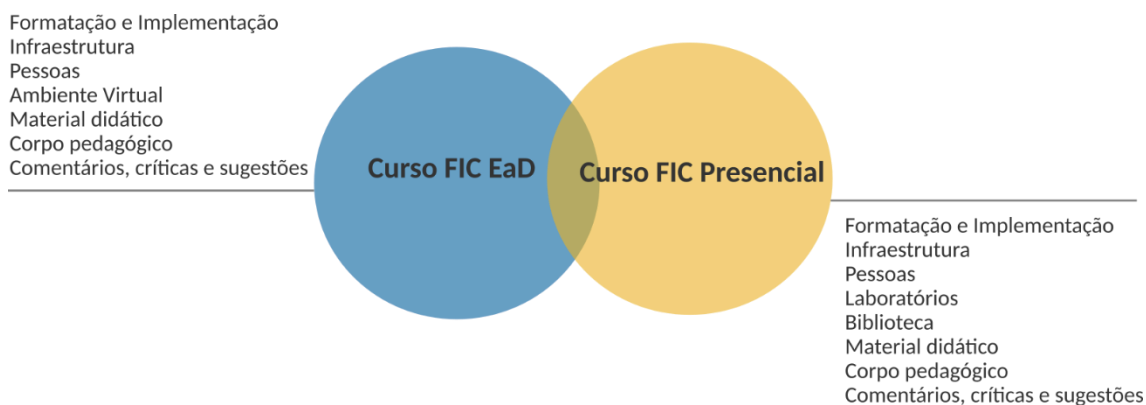


Figura 6.4: Avaliação FIC EaD e presencial.

Fonte: SAAS 2021.

6.2 Módulo Egresso

O Módulo Egresso foi implementado em 2014/2 para acompanhar os cursos técnicos EaD e 2021/1 foi ampliado para realizar o acompanhamento de cursos técnicos presenciais. Esse módulo visa levantar dados e informações da atuação profissional dos egressos no mundo do trabalho e renda, em quatro etapas semestrais de acompanhamento durante um período de dois anos após sua certificação. O acompanhamento do egresso é de fundamental importância na compreensão de como deve ser o processo de ensino-aprendizagem ao longo de sua trajetória na Instituição de ensino, de forma proporcionar uma reflexão sobre o alcance das competências profissionais necessárias para o exercício da profissão.

Este módulo (Figura 6.5) considera que o egresso pode estar inserido no mundo do trabalho e renda segundo quatro classes distintas: **a)** Trabalhando, **b)** Estudando, **c)** Nem Trabalhando e Nem Estudando (desempregado), e **d)** Trabalhando e Estudando. As questões de acompanhamento são específicas para cada classe de egressos.

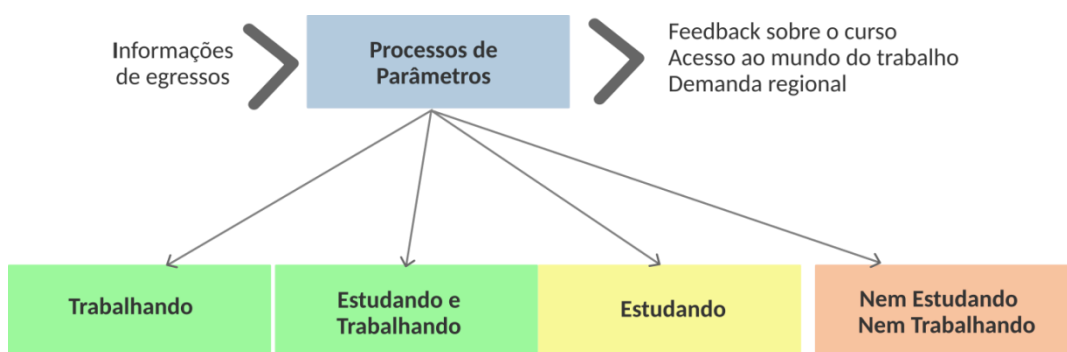


Figura 6.5: Módulo Egresso (EaD e presencial).

Fonte: SAAS 2021.

6.3 Módulo Gestão de Resultados

O Módulo Gestão de resultados visa, principalmente, mostrar graficamente onde estão os aspectos que demandam uma ação imediata. Esses resultados envolvem as avaliações de Cursos, Polos e Disciplinas para instituições que ofertam cursos técnicos EaD e, atualmente, avaliações de ofertas de cursos técnicos presenciais. O Módulo Gestão de Resultados foi construído para ser intuitivo para que os gestores tenham facilidade em usá-lo e apresenta os dados sempre das últimas avaliações. A Figura 6.6 exemplifica uma tela deste módulo da UFRPE 2021/1 Curso EaD.

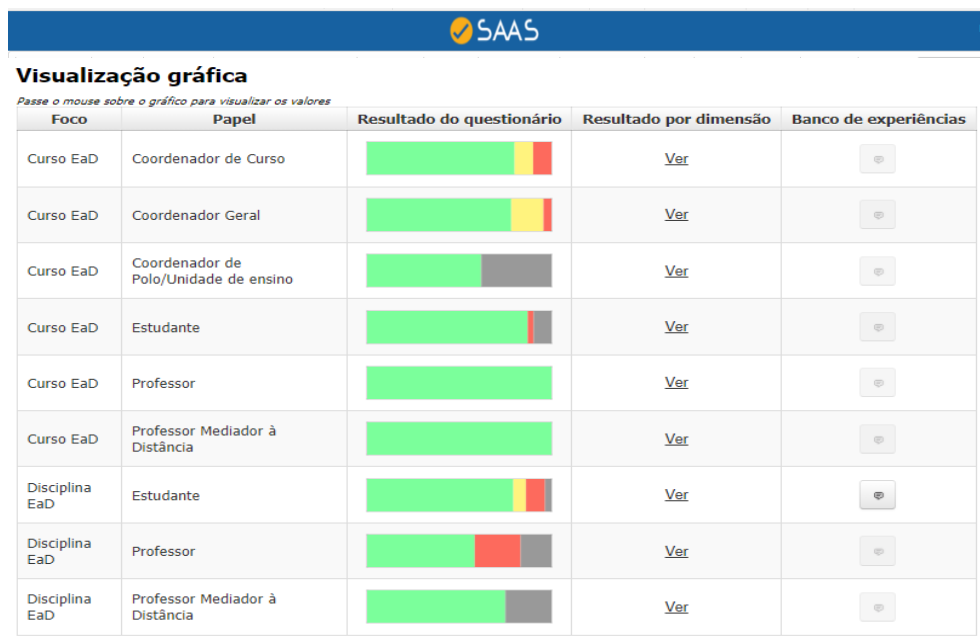


Figura 6.6: Módulo Gestão de Resultados UFRPE.

Fonte: SAAS 2021.

7. PERFIL SOCIOESCOLAR

O perfil do socioescolar é um questionário aplicado somente para os estudantes no seu ingresso no programa PRONATEC/Bolsa-Formação, bem como cursos ofertados pelo Eixo estratégico Articulação e Fortalecimento do Programa NOVOS CAMINHOS/SETEC/MEC. A [Tabela 7.1](#), a seguir, apresenta o número de mantenedoras e ofertantes que ofertaram algum curso na modalidade EaD dentro de algum dos programas do PRONATEC ou Novos Caminhos e participaram do questionário socioescolar. Ao todo foram 179 estudantes que participaram da pesquisa socioescolar no período 2021/1 e 325 estudantes que participaram dessa pesquisa no período 2021/2.

Tabela 7.1: Totais de mantenedoras e estudantes no socioescolar EaD 2021/1/2.

SOCIOESCOLAR EAD		2021/1	2021/2
Mantenedora	Ofertante	Estudante	Estudante
SED-MS	1	25	0
UFRPE	1	139	0
UFSC	1	2	0
CPS	2	0	9
SEEDF	1	0	5
UEMA	1	0	289
UNIRV	1	13	22
TOTAL	8	179	325

Fonte: SAAS 2021.

Da mesma forma, a [Tabela 7.2](#) apresenta o número de mantenedoras e ofertantes que ofertaram algum curso na modalidade presencial dentro de algum dos programas do PRONATEC ou Novos Caminhos e participaram do questionário socioescolar, modalidade presencial.

Ao todo foram 358 estudantes que participaram da pesquisa socioescolar no período 2021/1 e 916 estudantes que participaram dessa pesquisa no período 2021/2.

Tabela 7.2: Totais de mantenedoras e estudantes no socioescolar presencial 2021/1/2.

SOCIOESCOLAR PRESENCIAL		2021/1	2021/2
Mantenedora	Ofertante	Estudante	Estudante
CPS	16	137	0
FIEC	1	21	8
FPETC	1	0	54
FUNDHAS	1	12	34
SED-MS	4	135	0
SED-MS	6	0	157
SEEDF	2	53	0
SEDU-ES	6	0	198
SEECT-PB	5	0	465
TOTAL	42	358	916

Fonte: SAAS 2021.

7.1 Resultados socioescolar

Nesta seção apresentam-se alguns resultados, por dimensões, no formato de séries históricas para o questionário socioescolar EaD e presencial. Os cursos presenciais passaram a receber o questionário pelo SAAS ainda em 2018. Esse questionário socioescolar é estruturado com base em três dimensões: **1)** Dados pessoais do aluno; **2)** Dados escolares do aluno; e **3)** Outras informações. Essas dimensões procuram retratar o perfil dos ingressantes e as principais características da turma que irá realizar o curso. A **Tabela 7.3** apresenta a série histórica dos participantes da avaliação socioescolar EaD que iniciou em 2013/2, com descontinuidade em 2017, 2019 e 2020.

Tabela 7.3: Série histórica perfil socioescolar EaD.

SOCIOESCOLAR EAD											
Participantes	2013/2	2014/1	2014/2	2015/1	2015/2	2016/1	2016/2	2018/1	2018/2	2021/1	2021/2
Estudantes	400	2.903	1.259	2.414	1.490	1.149	0	255	34	179	325

Fonte: SAAS 2021.

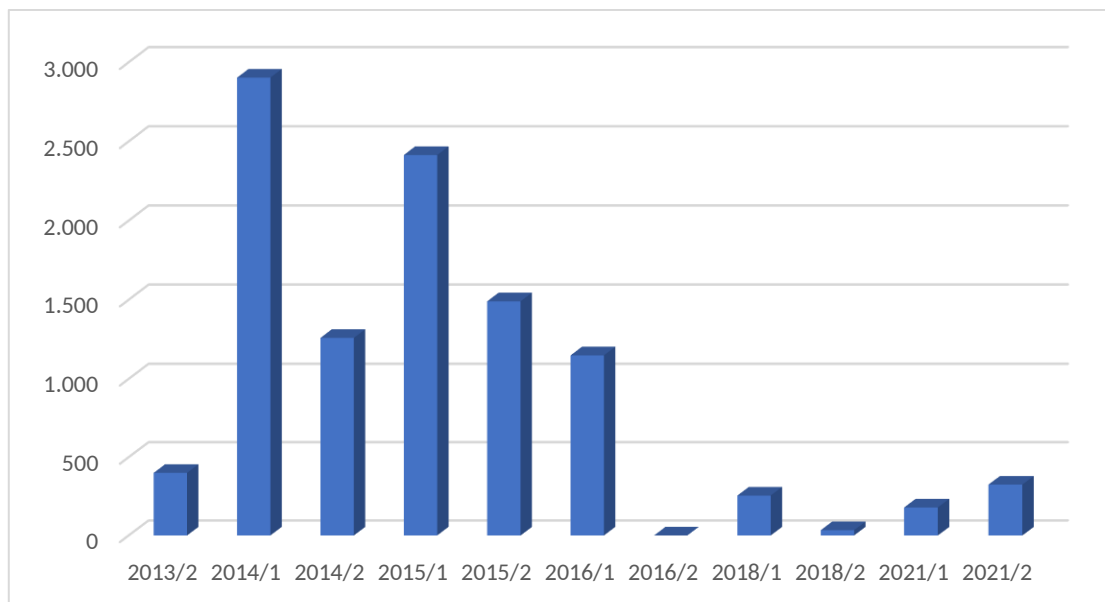


Figura 7.1: Série histórica dos participantes do questionário socioescolar EaD.
Fonte: SAAS 2021.

A **Tabela 7.4** apresenta a série histórica dos participantes do questionário socioescolar presencial que iniciou em 2018/2, com descontinuidade em 2019 e 2020.

Tabela 7.4: Série histórica do questionário socioescolar presencial.

SOCIOESCOLAR PRESENCIAL			
Participantes	2018/2	2021/1	2021/2
Estudantes	484	358	916

Fonte: SAAS 2021.

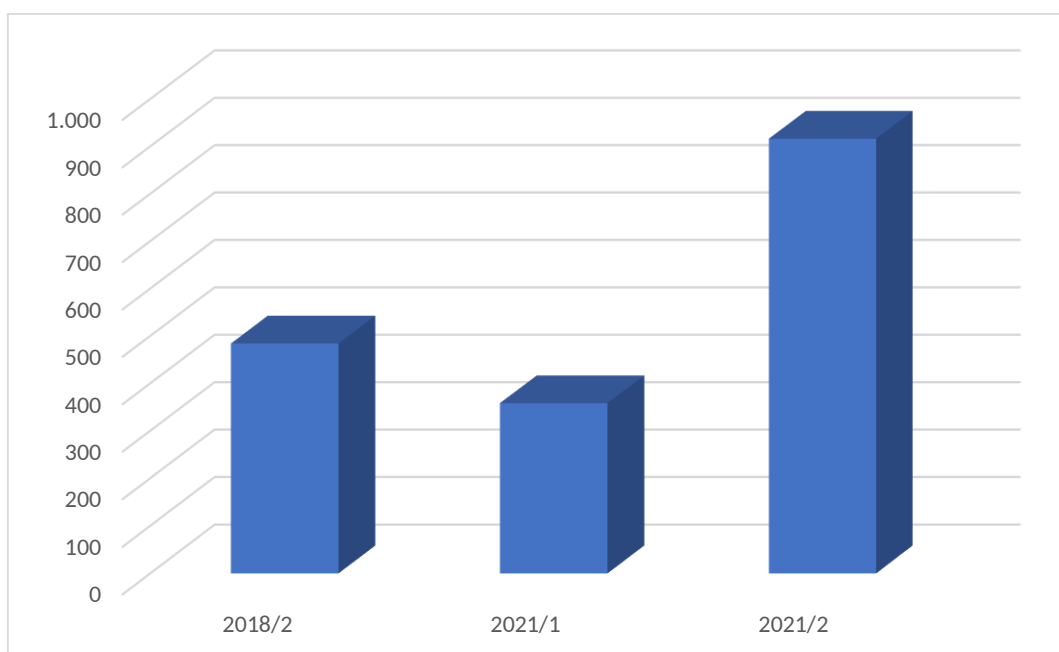


Figura 7.2: Série histórica dos participantes do questionário socioescolar presencial.
Fonte: SAAS 2021.

1) Dimensão - Dados Pessoais do Aluno

A **Figura 7.3** apresenta uma série histórica do sexo dos participantes nas modalidades EaD e presencial. Verifica-se que o percentual de estudantes do sexo feminino aumentou em relação ao masculino ao longo dos anos.

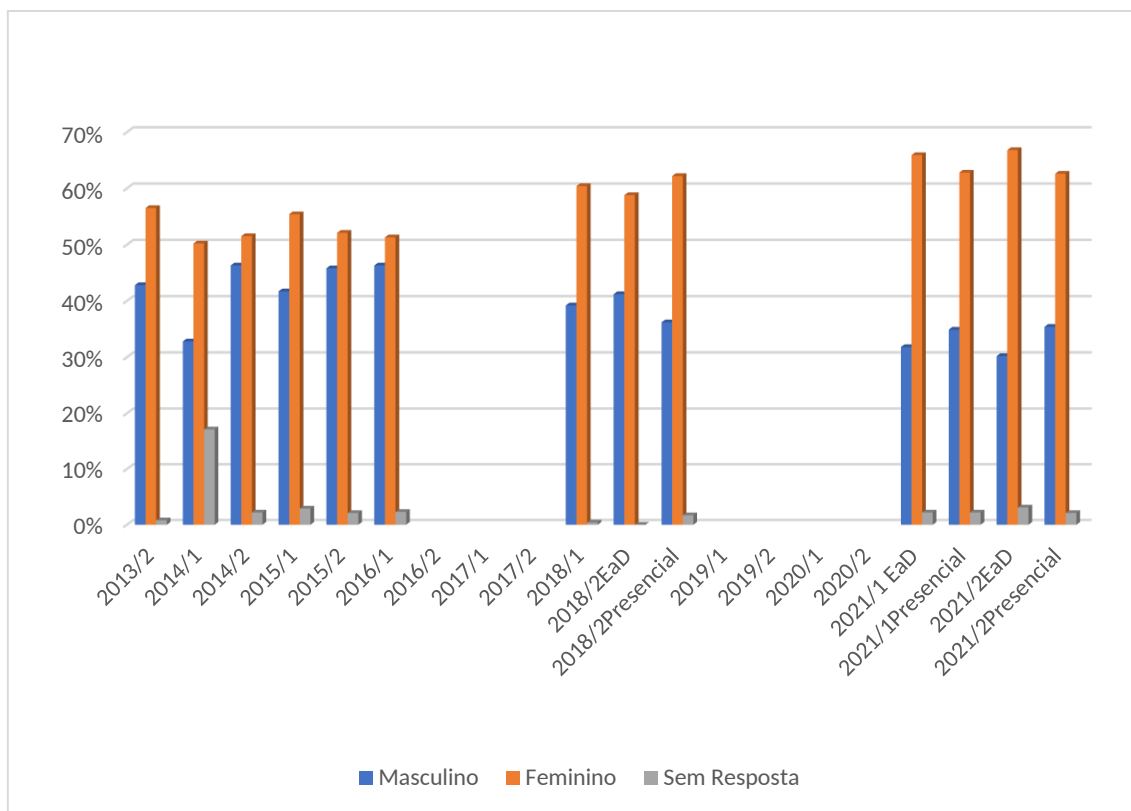


Figura 7.3: Sexo dos estudantes dos cursos técnicos EaD e presencial.

Fonte: SAAS 2021.

A **Figura 7.4** apresenta uma série histórica do estado civil dos participantes. Desde 2018, com a oferta de cursos técnicos no programa MedioTec concomitante e curso técnico subsequente, o percentual de “Solteiro” destacou-se tendo em vista grande parte serem alunos cursando ensino médio.

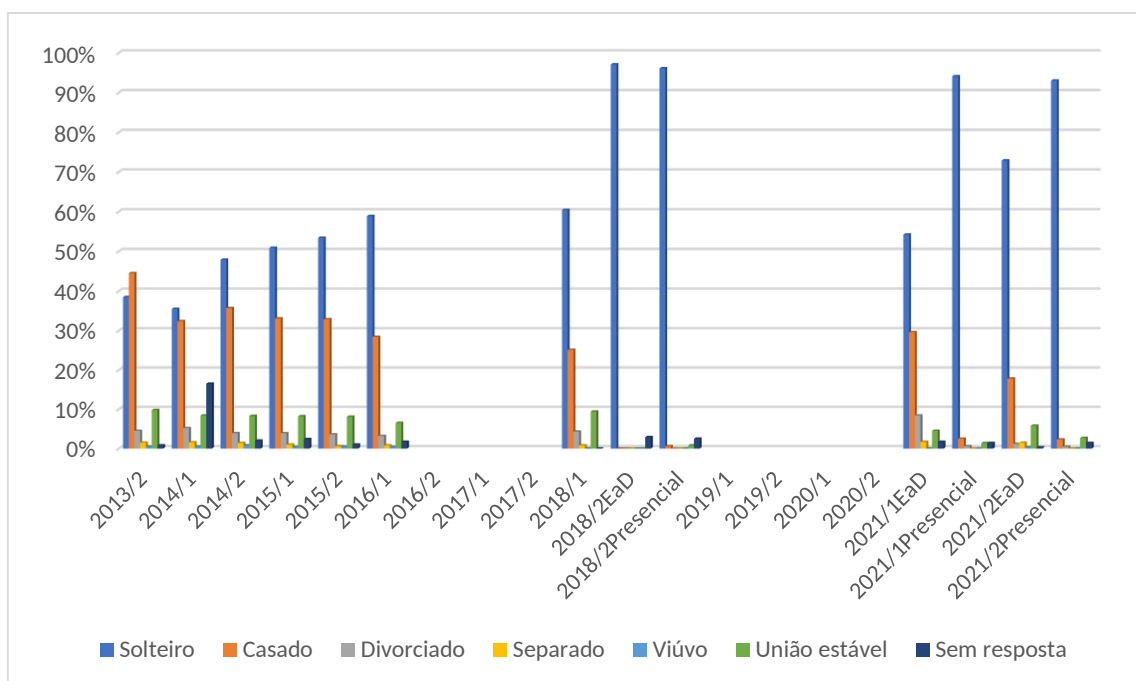


Figura 7.4: Estado civil dos participantes do socioescolar EaD e presencial.
Fonte: SAAS 2021.

A Figura 7.5 apresenta a série histórica da ocupação dos avaliadores para todas as coletas de socioescolar EaD e presencial. No presencial a ocupação “Somente estudante” se destaca. Já no EaD a ocupação “Somente estudante” e “Servidor público” se mantiveram estabilizadas sem muitas alterações.

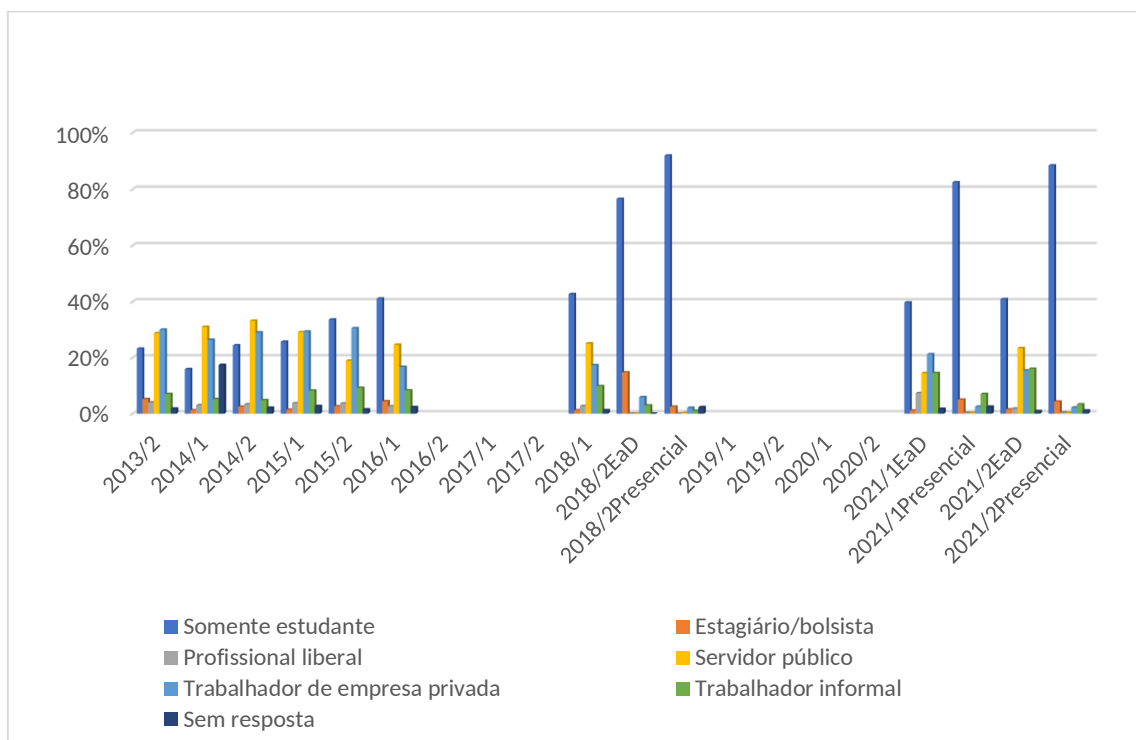


Figura 7.5: Ocupação dos estudantes de cursos EaD e Presenciais.
Fonte: SAAS 2021.

2) Dados Escolares do aluno

A [Figura 7.6](#) apresenta a série histórica de onde foi realizado o Ensino Médio (EM) dos alunos. Percebe-se que o percentual dos alunos que realizaram “Toda em escola pública” variou de 70% a 96%, aproximadamente, nas avaliações EaD e presencial.

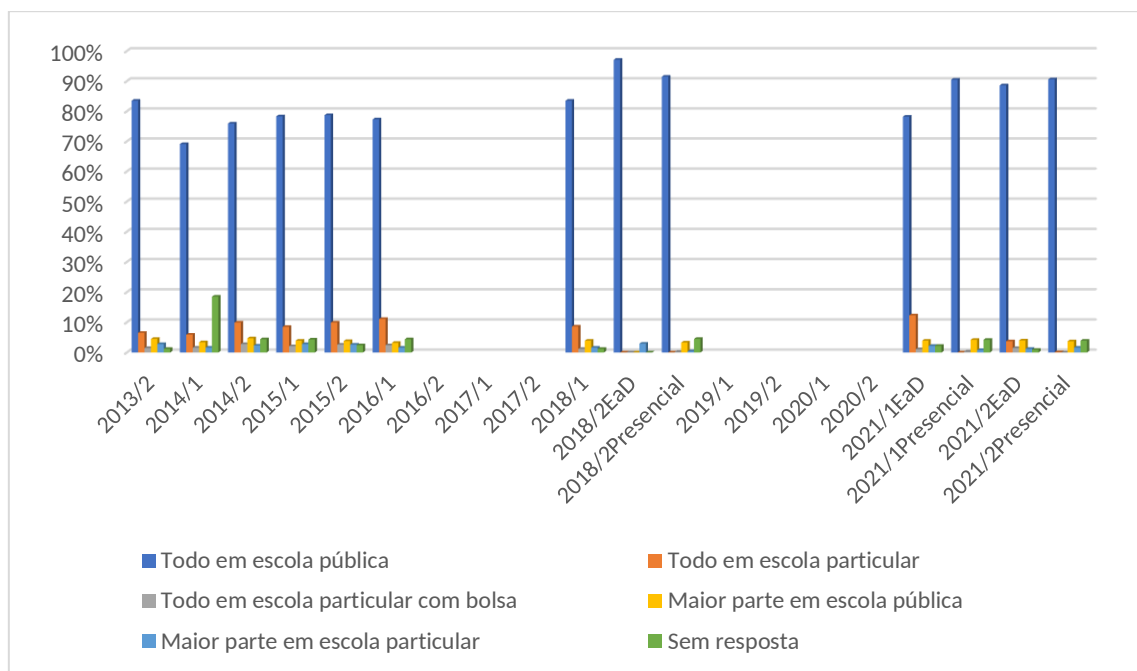


Figura 7.6: Onde cursou o EM.

Fonte: SAAS 2021.

3) Outras Informações

Neste campo são solicitadas informações pertinentes à acessibilidade ao curso e se o curso tem relação com a sua área de atuação. A [Figura 7.7](#) apresenta a série histórica da relação do curso com atuação profissional. Observa-se um percentual dos alunos entre 50% a 60%, aproximadamente, que responderam “Sim”, fazem algum curso pertinente a sua área de atuação profissional. Mas também há um percentual entre 32% a 44%, aproximadamente, de estudantes que responderam “Não”, buscando novos conhecimentos para ampliar seu campo de atuação.

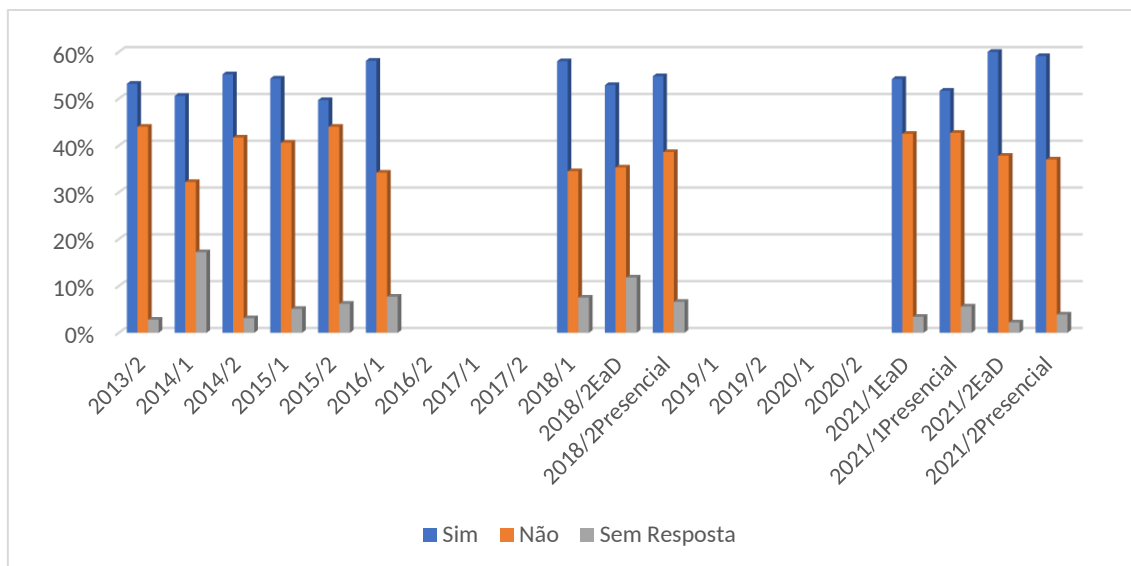


Figura 7.7: Relação do curso com atuação profissional.
Fonte: SAAS 2021.

Em razão da pandemia da Covid-19 algumas questões precisaram ser atualizadas e outras inseridas para atender necessidades específicas que o momento exigiu para o ensino remoto. A [Figura 7.8](#) apresenta os dados da questão “O que você utilizou para fazer este curso?”. Observa-se que, aproximadamente, 75% teve o “Celular” como principal ferramenta de acesso aos cursos, tanto nos cursos EaD quanto no Presenciais visto na [Figura 7.9](#).

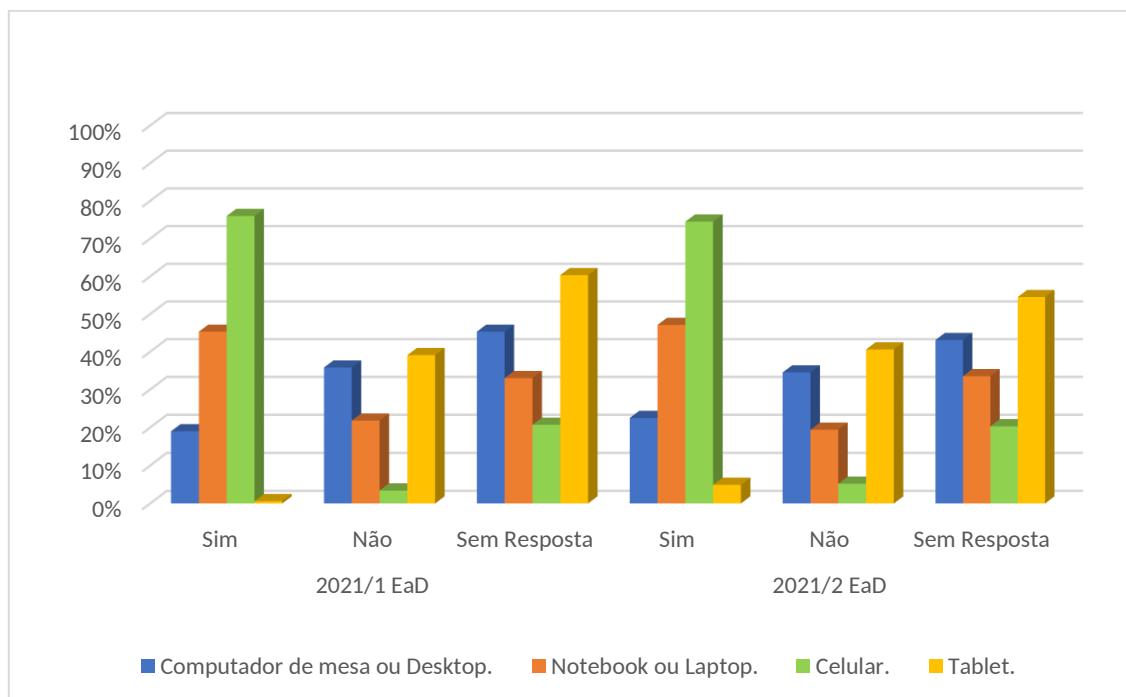


Figura 7.8: Ferramenta usada no curso - socioeducacional EaD.
Fonte: SAAS 2021.

A [Figura 7.9](#) apresenta os dados das coletas do socioeducacional presencial, que também apontou o “Celular” como principal ferramenta digital tanto na coleta de 2021/1 como 2021/2.

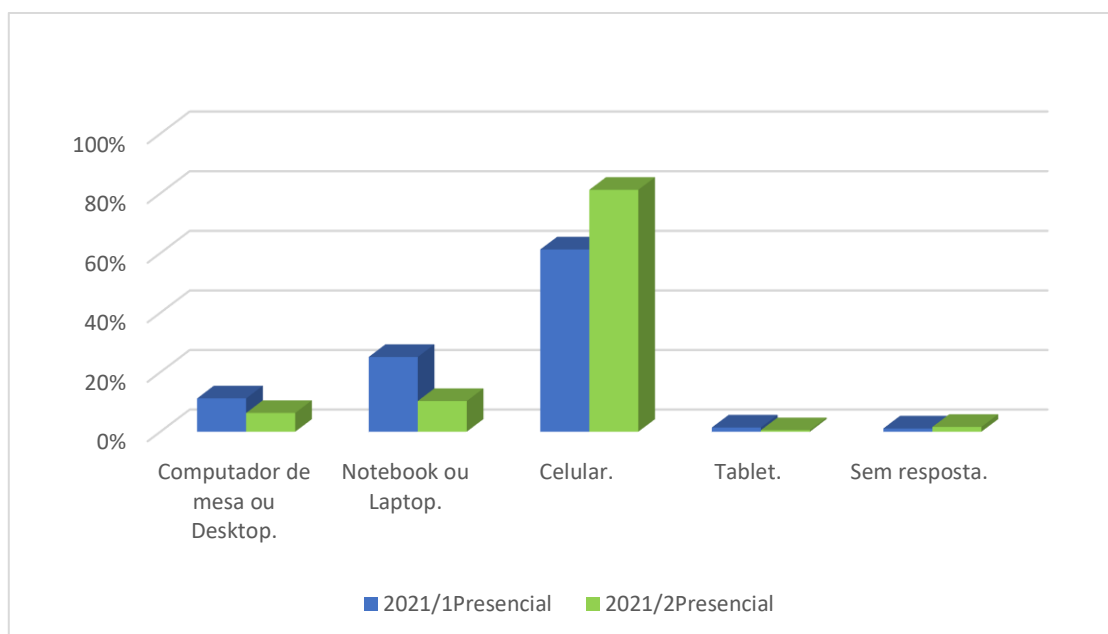


Figura 7.9: Ferramenta Digital usada no curso - socioescolar presencial.

Fonte: SAAS 2021.

7.2 Considerações sobre o questionário socioescolar

Neste tópico foram apresentados os resultados do perfil socioescolar realizado pelo SAAS, para todos os cursos técnicos ofertados e cadastrados pelas Instituições ofertantes nos períodos de 2021/1 e 2021/2. Os resultados apresentados são importantes para que os gestores compreendam o perfil do estudante ingressante em algum curso, suas experiências, bem como dados escolares e condições para permanecer no curso. Não obstante, os gestores, com esses dados, podem levantar informações sobre as condições que o estudante possui para realizar o curso com a qualidade esperada.

8. MÓDULO AVALIAÇÃO

O Módulo Avaliação é composto pelas avaliações de Curso (EaD e presencial), Polo (que ficou suspenso em razão da pandemia da Covid-19) e Disciplina (EaD). Os questionários de Curso presencial foram adaptados para a modalidade remota no período da pandemia. Assim esta seção pretende apresentar alguns resultados que reforçam a importância das avaliações realizadas pelo SAAS.

8.1 Resultados Curso técnico EaD

O SAAS tem como princípio a avaliação dos cursos, devendo levantar potencialidades e fragilidades do processo de ensino-aprendizagem e da gestão desses cursos. A [Tabela 8.1](#) apresenta a série histórica de participantes na avaliação de Curso técnicos EaD com início em 2013/2, sendo que nos anos de 2017, 2019 e 2020 não houve coletas em razão da descontinuidade do projeto SAAS devido a restrições orçamentárias. A pandemia da Covid19 também prejudicou o retorno dos estudantes às aulas presenciais no período de 2020.

Tabela 8.1: Série histórica da participação na avaliação de Curso EAD.

CURSO EAD											
PARTICIPANTES	2013/2	2014/1	2014/2	2015/1	2015/2	2016/1	2016/2	2018/1	2018/2	2021/1	2021/2
Estudantes	4.479	11.279	10.544	11.679	9.154	9.003	5.546	3.683	2.500	672	812
Professores	489	930	1.043	1.285	647	626	425	443	357	19	53
Tutor a distância*	473	1.196	1.284	1.497	851	535	431	343	221	39	26
Tutor presencial*	0	1.268	1.272	1.261	1.448	1.031	721	425	239	48	51
Coordenador geral	107	173	144	199	193	193	138	123	59	8	14
Coordenador adjunto	63	183	219	273	206	188	129	97	66	28	36
Coordenador de curso	48	174	159	203	184	167	116	99	99	30	14
Coordenador de polo/UE	596	1.147	1.232	1.156	1.144	822	605	212	190	40	43
TOTAL	6.255	16.350	15.897	17.553	13.827	12.565	8.111	5.425	3.731	884	1.049

*Professor Mediador a distância e presencial a partir de 2018

Fonte: SAAS 2021.

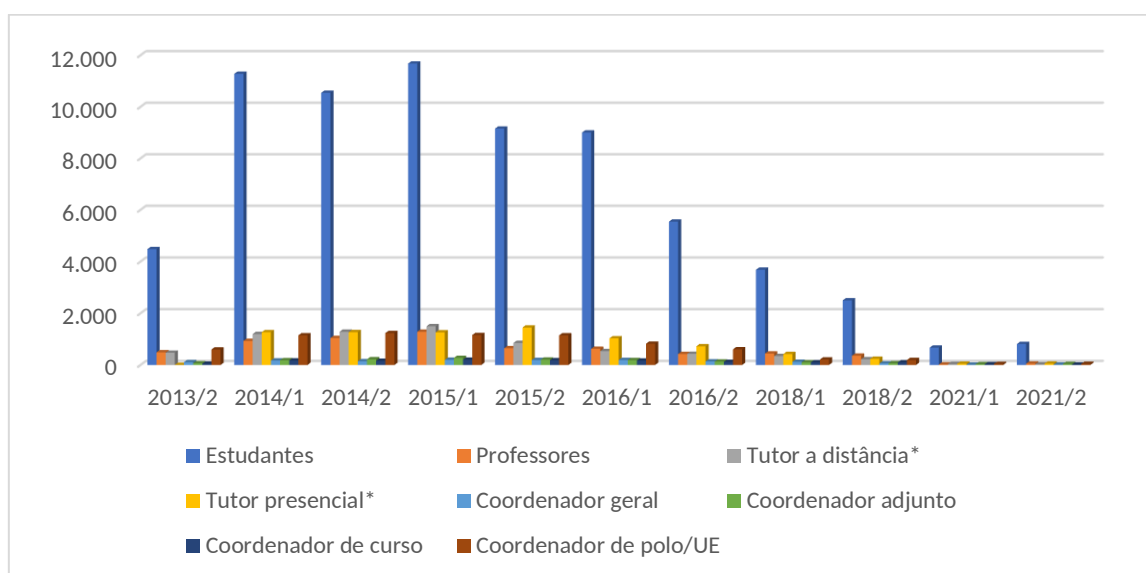


Figura 8.1: Série histórica dos participantes avaliação Curso EaD.

Fonte: SAAS 2021.

A avaliação de Curso procura levantar informações importantes sobre diferentes dimensões, conforme **Quadro 8.1**. Nem todas essas dimensões são contempladas para todos os avaliadores de Curso EaD. Neste tópico apresentam-se alguns resultados, comparando dimensões avaliadas por diferentes avaliadores. Para elucidar a apresentação dos dados optou-se apresentar os resultados avaliados por Estudantes (E), Coordenadores de Curso (CC) e Professores (P).

Quadro 8.1: Desdobramento dimensional da avaliação de Curso EaD.

FOCO	DIMENSÃO	TÓPICO	AVALIADORES
CURSO EaD	Formatação e implantação	Projeto pedagógico	Coordenador Adjunto (CA) Coordenador de Curso (CC) Coordenador Geral (CG) Estudante (E) Professor (P) Professor Med. Presencial (PMP)
		Currículo	Coordenador Adjunto (CA) Coordenador de Curso (CC) Coordenador Geral (CG) Estudante (E) Professor (P) Professor Med. À Distância (PMD)
		Articulação com outros programas	Coordenador Geral (CG) Coordenador de Curso (CC)
		Carga horária e atividades presenciais	Estudante (E)
		Atividades acadêmicas complementares	Estudante (E)
		Estágios curriculares e certificação	Coordenador Adjunto (CA) Coordenador Geral (CG)
	Coordenação	Comprometimentos com o curso	Coordenador Adjunto (CA) Coordenador de Curso (CC) Coordenador Geral (CG) Estudante (E)
		Atuação do coordenador do polo	Estudante (E)
		Articulação Instituição ofertante X polo	Estudante (E)
		Acompanhamento dos estudantes	Estudante (E)
	Evasão	Estratégia de prevenção	Coordenador Adjunto (CA) Coordenador de Curso (CC) Coordenador Geral (CG)
	Infraestrutura	Recursos materiais	Professor (P) Professor Med. À Distância (PMD) Professor Med. Presencial (PMP)
		Secretaria do curso	Estudante (E)
		Condições de trabalho	Professor (P) Professor Med. À Distância (PMD) Professor Med. Presencial (PMP)
	Pessoas	Capacitação e articulação	Coordenador Adjunto (CA) Coordenador de Curso (CC) Coordenador Geral (CG) Estudante (E)
		Recursos humanos (apoio recebido)	Professor (P) Professor Med. À Distância (PMD) Professor Med. Presencial (PMP)
	Ambiente Virtual de Ensino-Aprendizagem	Facilidades e utilidade	Estudante (E)
	Corpo discente	Motivação	Estudante (E)
		Esforço	Estudante (E)
		Tempo dedicado ao curso	Estudante (E)

Fonte: SAAS 2021.

1) Dimensão Formação e Implantação

Nesta dimensão são perguntadas questões relacionadas ao projeto pedagógico, currículo do curso, articulação com outros programas, carga horária e atividades presenciais, atividades acadêmicas complementares, estágios curriculares e certificação. As Figuras 8.2 a 8.4 apresentam a opinião dos avaliadores (E/CC/P) sobre o Projeto Pedagógico do Curso Técnico no foco curso EaD.

A Figura 8.2 mostra a opinião dos estudantes quanto a diferentes itens sobre a dimensão Formação e Implantação. Os estudantes apontaram ter uma percepção positiva para todos os itens perguntados, cujo percentual de “Sim”, para os dois períodos de coleta SAAS varia de 60% a 80%.

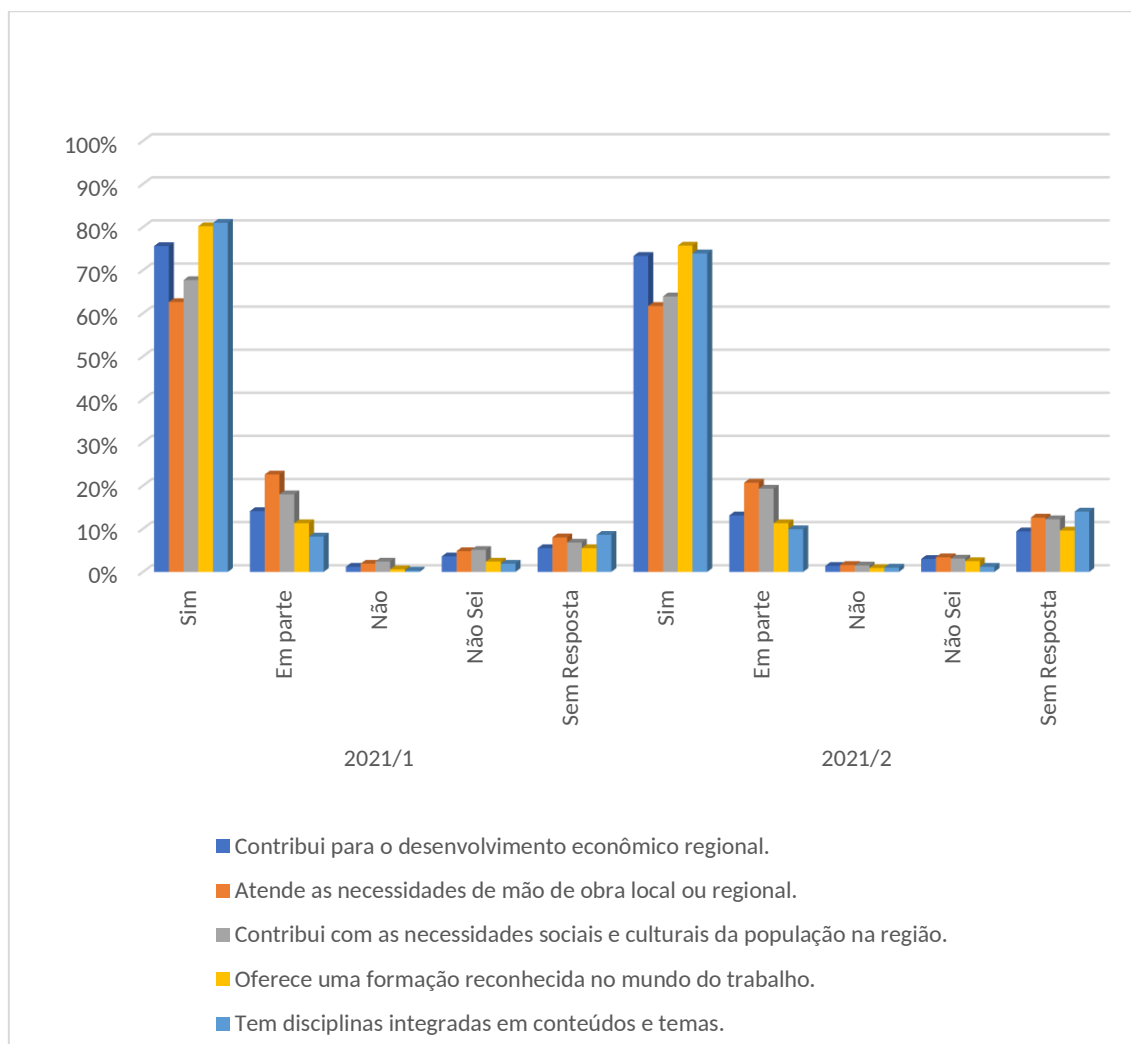


Figura 8.2: Opinião do estudante – Curso EaD.

Fonte: SAAS 2021.

A Figura 8.3 mostra a opinião dos Coordenadores de Curso quanto aos itens da dimensão Formação e Implantação, com percentuais entre 86% e 96% dos itens perguntados.

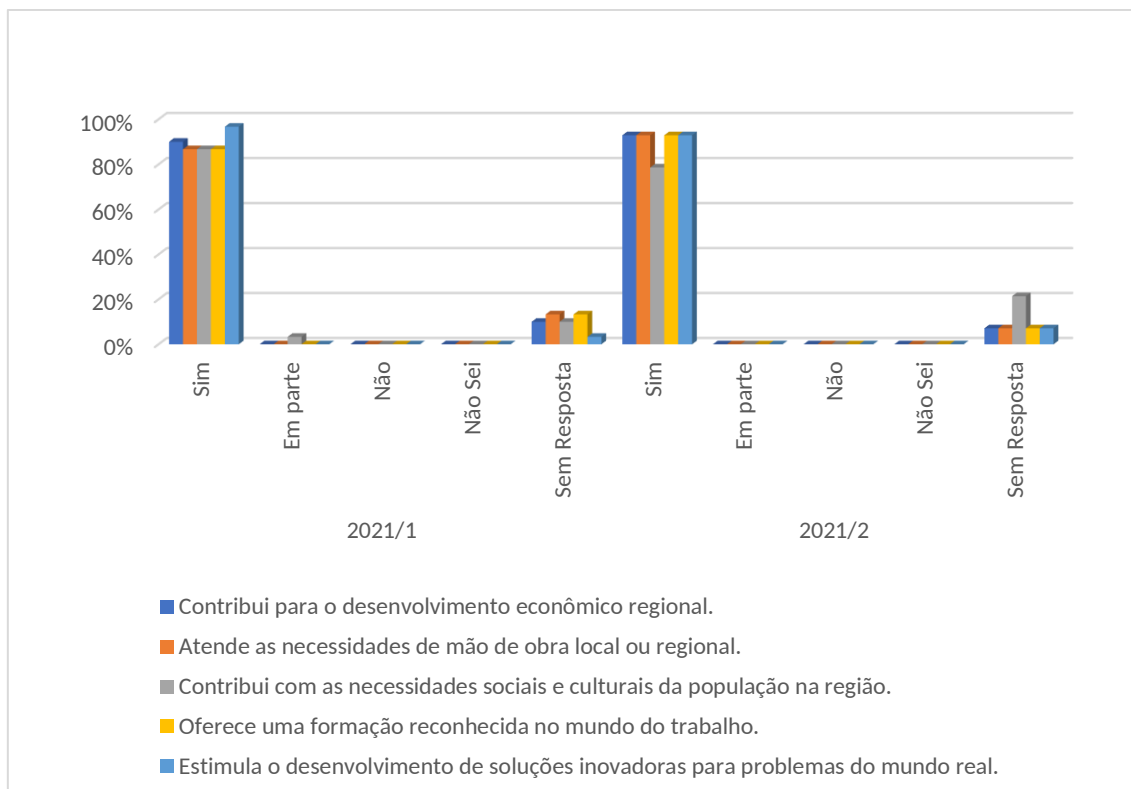


Figura 8.3: Opinião do Coordenador de Curso – Curso EaD.

Fonte: SAAS 2021.

A **Figura 8.4** mostra a opinião dos professores que apresentou variação percentual entre 78% e 100% sobre os itens perguntados.

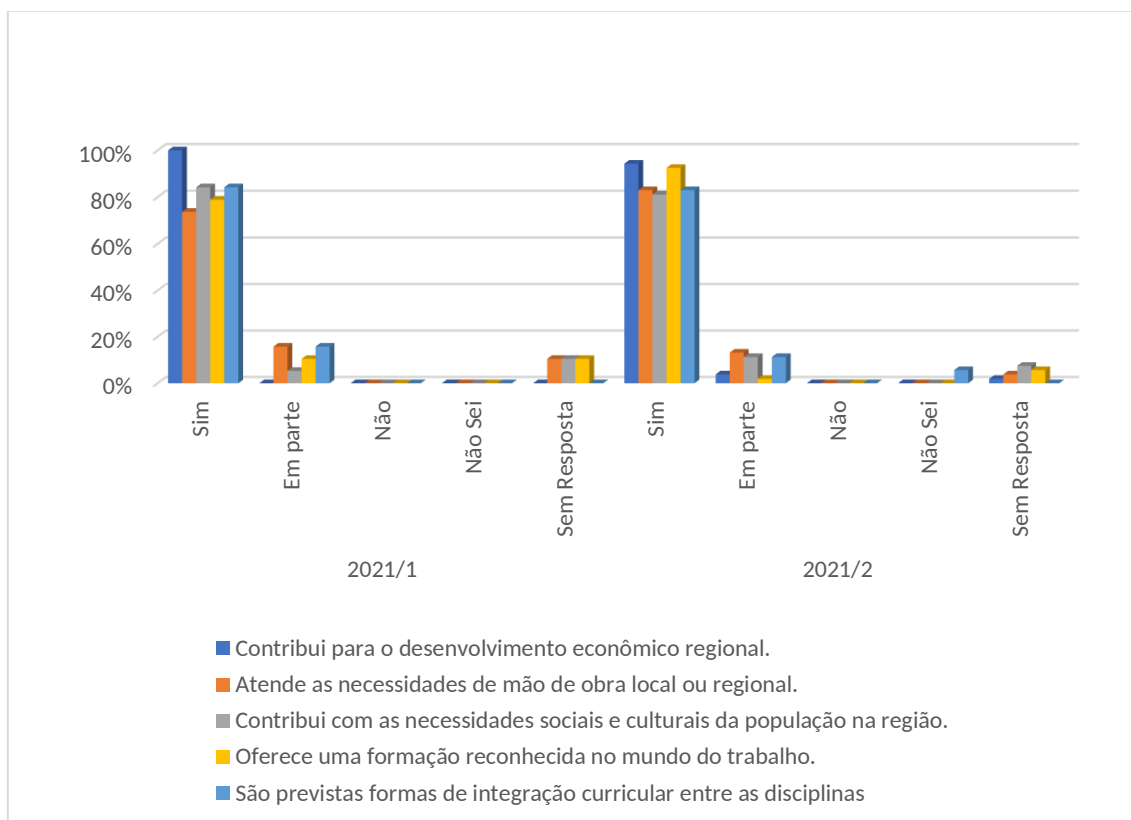


Figura 8.4: Opinião do Professor – Curso EaD.

Fonte: SAAS 2021.

Ainda nesta dimensão é perguntado especificamente ao estudante sobre a avaliação do currículo do Curso Técnico (carga horária, disciplinas ofertadas, etc.). Para esta questão apresenta-se, na **Figura 8.5**, uma série histórica para termos a percepção da relevância dos cursos técnicos bem como da avaliação realizada pelo SAAS ao longo dos anos, indicando que o estudante percebe ser adequado ao mundo do trabalho o currículo do seu curso.

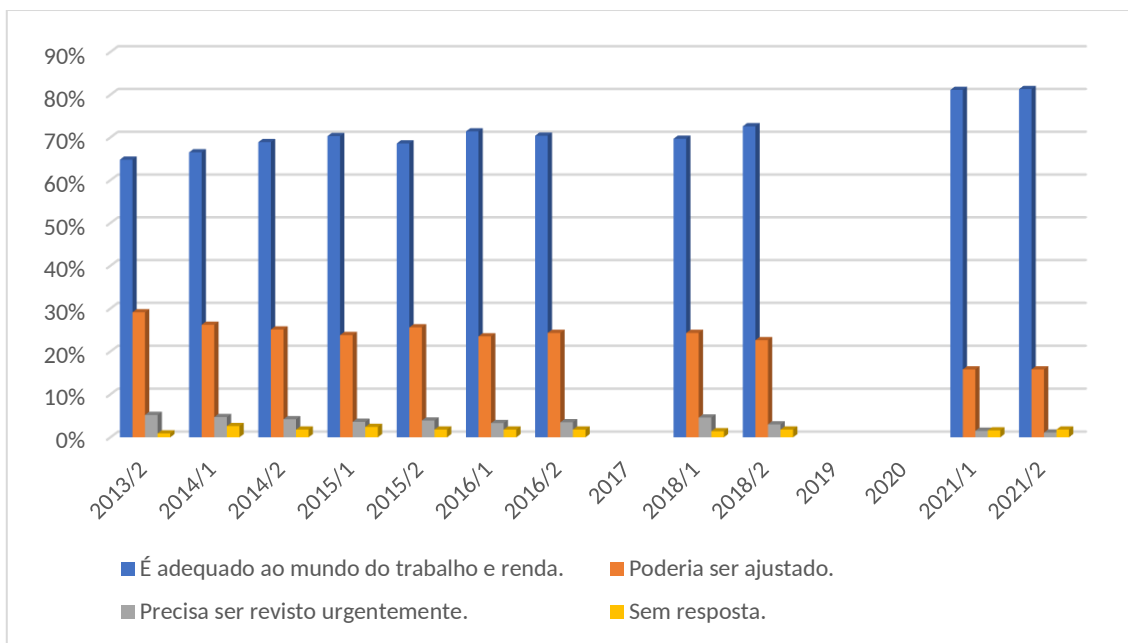


Figura 8.5: Avaliação do estudante sobre o Currículo do Curso EaD.

Fonte: SAAS 2021.

Já para os Coordenadores de Curso é perguntado se o Curso Técnico oferece estágios curriculares obrigatórios aos estudantes e se existe previsão de certificação para os estudantes que saírem do Curso Técnico após terem frequentado apenas parte da carga horária. A **Figura 8.6** apresenta estes dados para os períodos coletados de 2021.

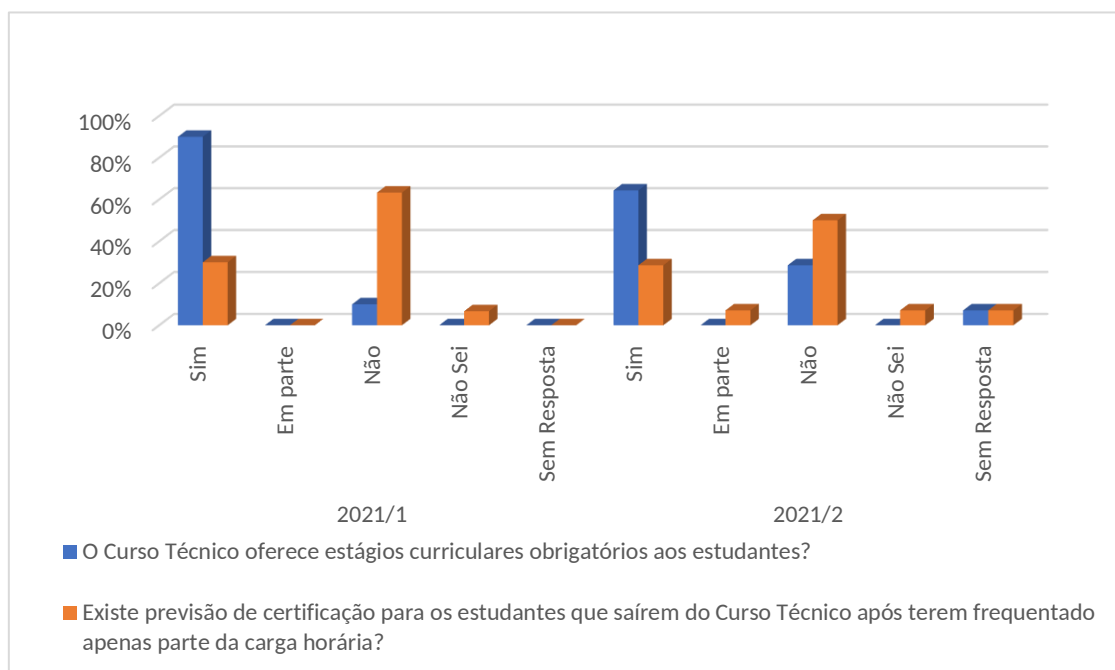


Figura 8.6: Estágio Curricular – Coordenador de Curso - Curso EaD.

Fonte: SAAS 2021.

Para finalizar esta dimensão, é solicitado ao estudante a avaliação das atividades formativas complementares (visitas técnicas, seminários, etc.). A **Figura 8.7** apresenta uma série histórica indicando uma alteração de “Raramente ocorrem” para “Frequentemente ocorrem”.

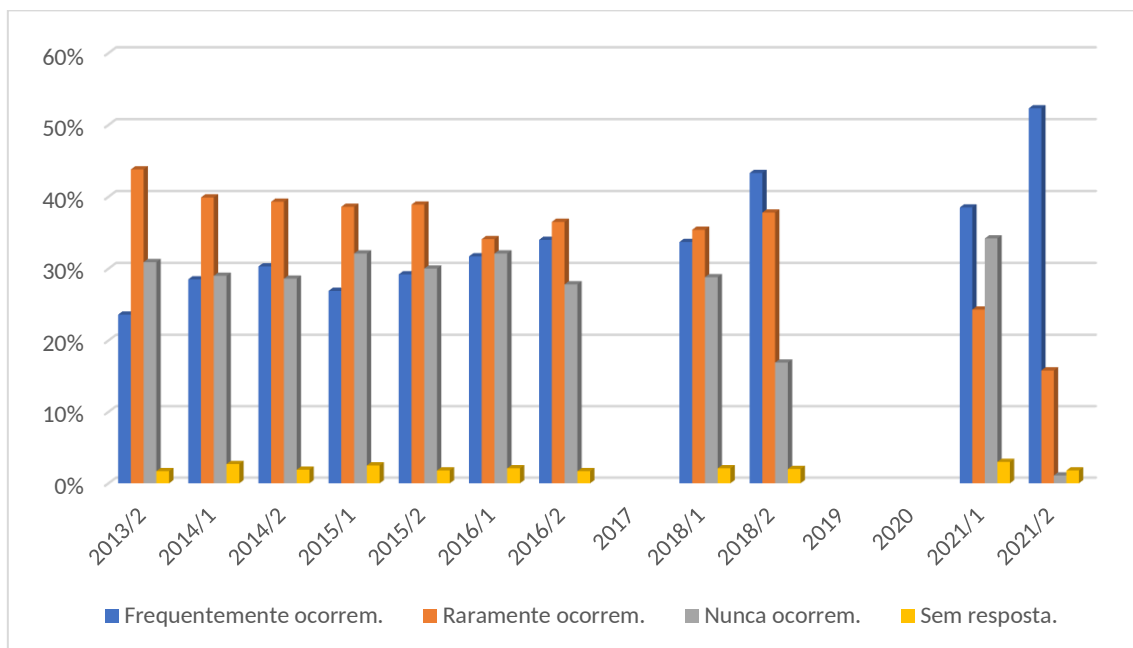


Figura 8.7: Atividades complementares - Estudantes - Curso EaD.

Fonte: SAAS 2021.

1) Dimensão Coordenação

Nesta dimensão é solicitado ao estudante avaliar a atuação dos Coordenadores de Polo quanto à presença e envolvimento com o Curso Técnico; e outra questão solicitando avaliar a articulação entre o Polo/Unidade de Ensino e a Instituição ofertante do Curso Técnico. A **Figura 8.8** mostra que ao longo das avaliações do SAAS, que os estudantes têm percebido a dedicação e resolução de problemas por parte dos Coordenadores de Polo, com um percentual variando de 59% a 79%, aproximadamente.

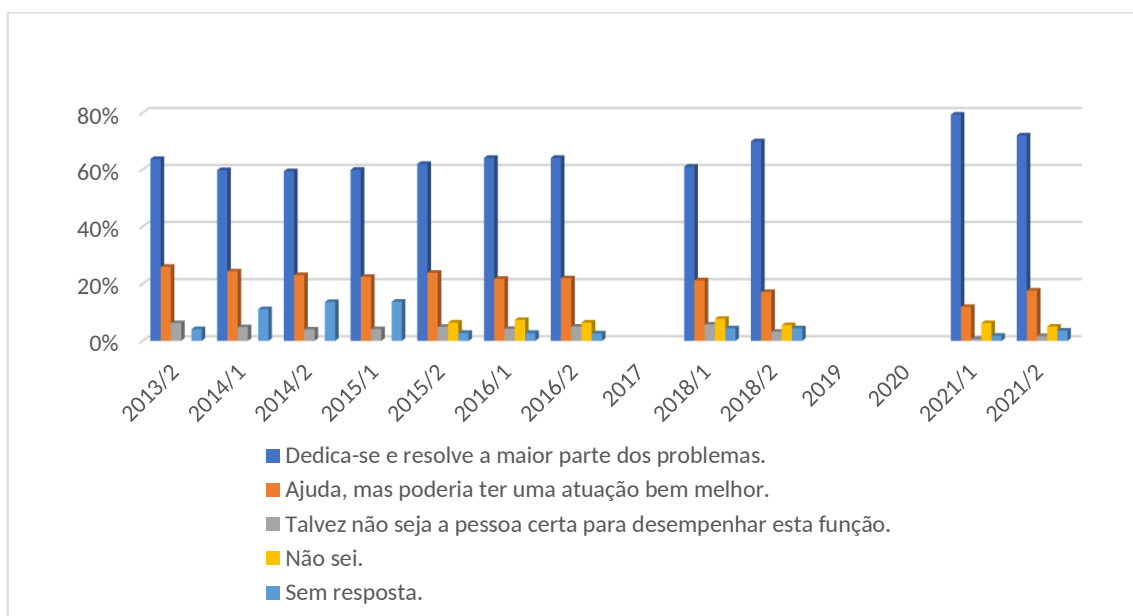


Figura 8.8: Atuação do Coordenador de Polo – Estudante - Curso EaD.

Fonte: SAAS 2021.

A **Figura 8.9** mostra que a articulação entre os Polos/UEs com a Instituição ofertante do curso técnico é boa e resolve a maior parte dos problemas, com percentual variando de 51% a 75%.

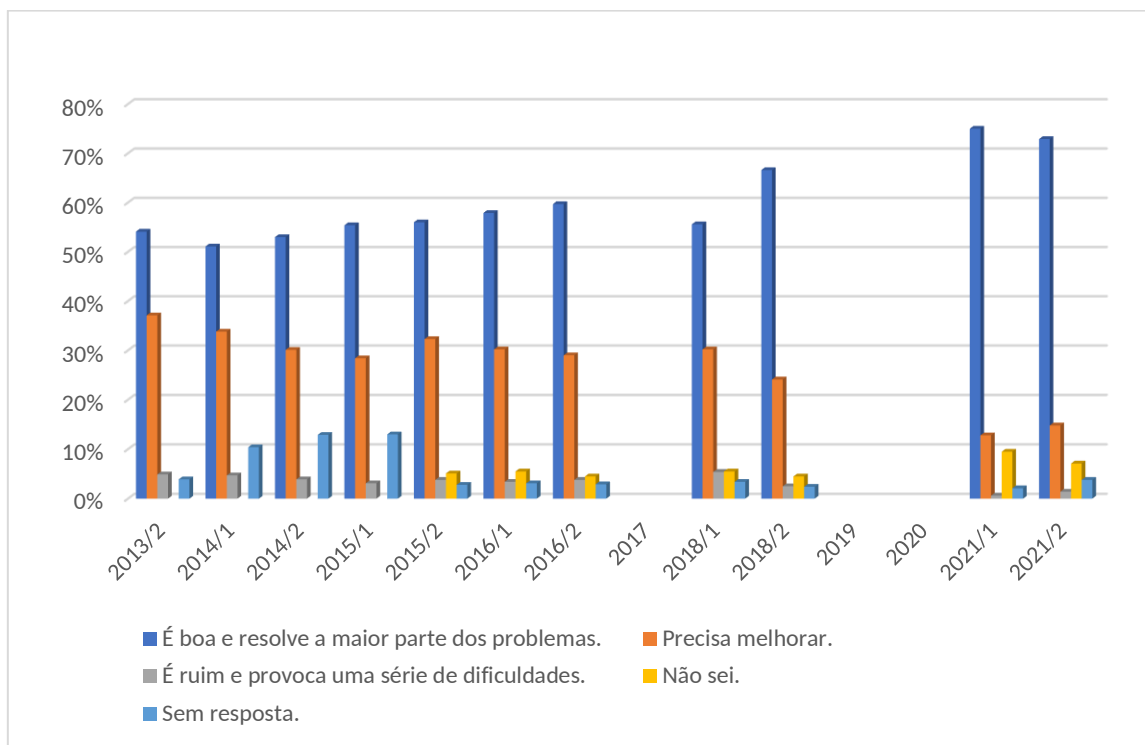


Figura 8.9: Articulação entre Polo/UE com a Instituição ofertante – Estudante - Curso EaD.
Fonte: SAAS 2021.

Já para os Coordenadores de Curso é perguntada sua opinião sobre os seguintes pontos para dimensão Coordenação: **1)** A Coordenação geral da SETEC na Instituição ofertante atende adequadamente as demandas de implementação e funcionamento do Curso Técnico? **2)** As Coordenações dos Polos/Unidades de Ensino atendem as demandas de implementação e funcionamento dos Polos/Unidades de Ensino? **3)** A disponibilização do material didático digital para os estudantes foi realizada adequadamente e sem atraso? e **4)** A disponibilização do material didático impresso para os estudantes foi realizada adequadamente e sem atraso? A **Figura 8.10** apresenta este resultado para os dois períodos de coleta de 2021.

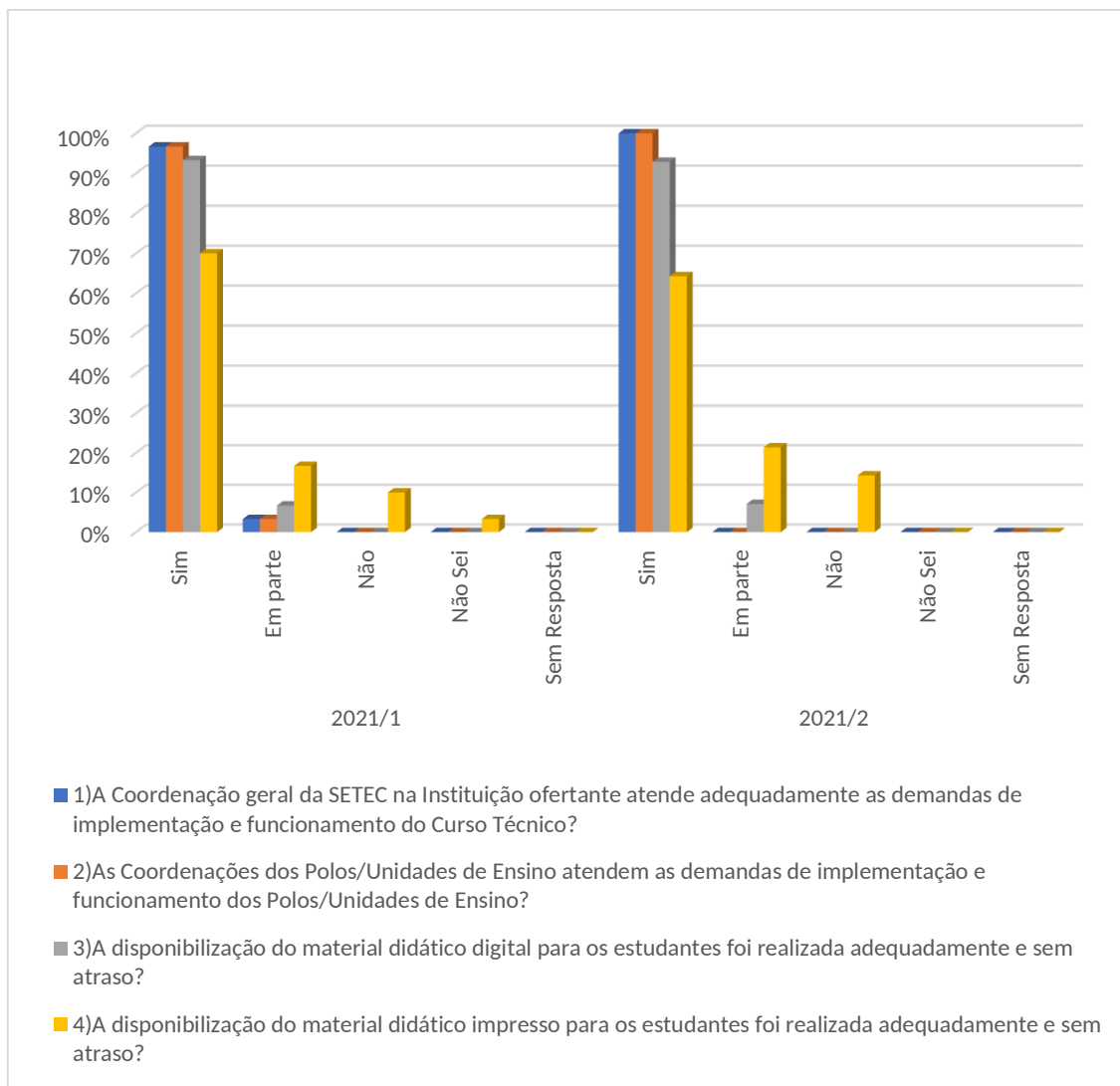


Figura 8.10: Opinião dos coordenadores de curso - Curso EaD.
 Fonte: SAAS 2021.

2) Dimensão Infraestrutura

Nesta dimensão são consultados estudantes e professores. Para o estudante pede-se uma avaliação do funcionamento da Secretaria do curso na Instituição ofertante e sua capacidade de encaminhar as solicitações dos estudantes. A [Figura 8.11](#) mostra que para os estudantes ao longo da série histórica esta percepção sempre foi satisfatória e nos últimos períodos de 2021 esta percepção variou entre 61% e 76%, aproximadamente.

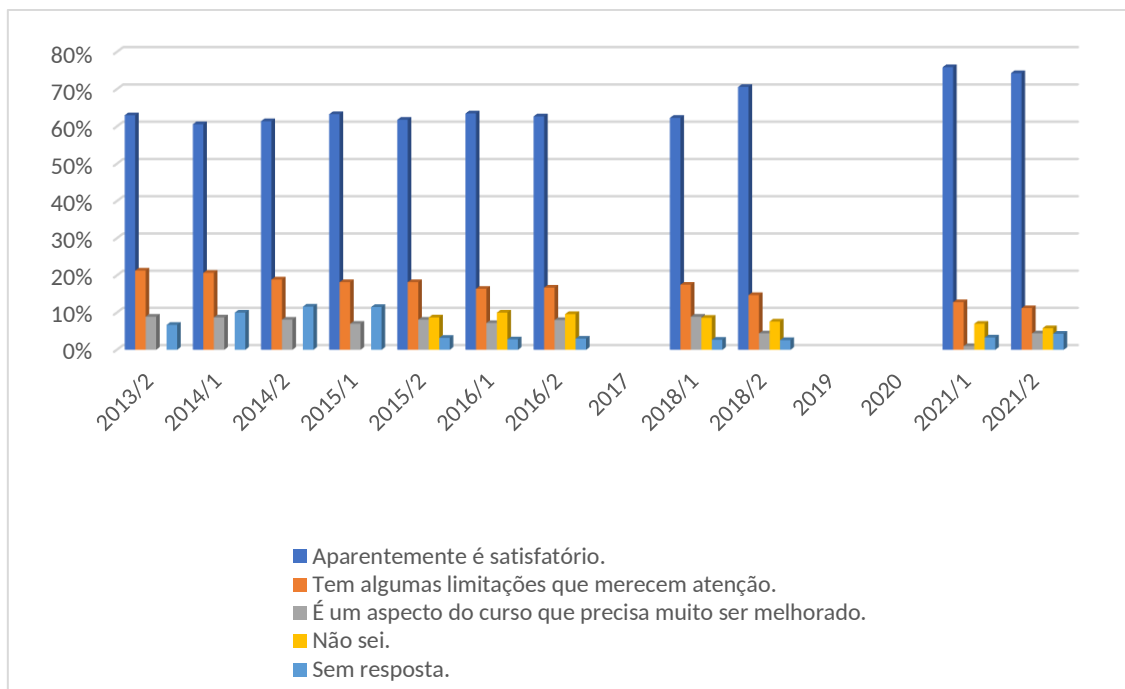


Figura 8.11: Funcionamento da secretaria - Estudante - Curso EaD.

Fonte: SAAS 2021.

A Figura 8.12 apresenta, para os dois períodos de coleta de 2021, a percepção dos professores. Perguntou-se se durante a disciplina, foram adequadas as condições para meu trabalho quanto a quatro aspectos: 1) infraestrutura física (ambiente de trabalho); 2) capacitação recebida para atuar como professor na modalidade EaD; 3) relação com os professores mediadores à distância; e 4) infraestrutura tecnológica (computador, internet e ambiente virtual). Para os professores, no primeiro período o percentual de respostas “Sim” variou de 84% a 89%. E no segundo período, apresentou uma diminuição percentual, variando de 72% a 82%, aproximadamente.

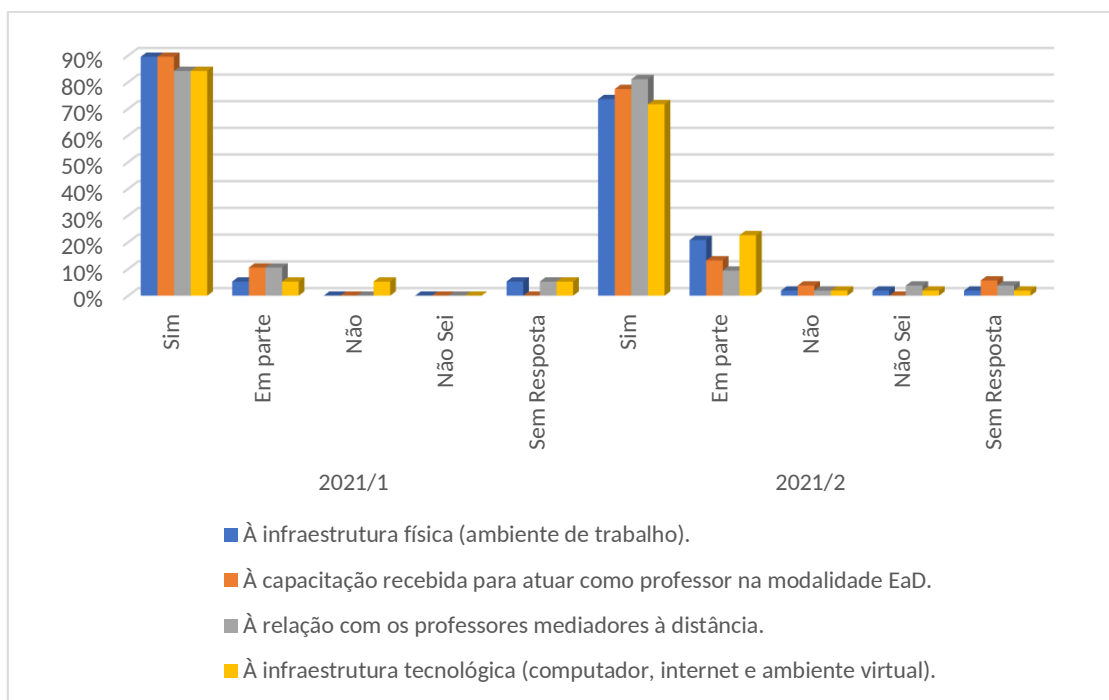


Figura 8.12: Condições de trabalho - Professores - Curso EaD.

Fonte: SAAS 2021.

3) Dimensão Ambiente Virtual

Nesta dimensão é solicitado ao estudante que avalie o Ambiente Virtual em relação a alguns aspectos, mostrados na [Figura 8.13](#), que apresenta os resultados dos dois períodos coletados de 2021. Observa-se que os estudantes em sua maioria não tiveram problemas com a o Ambiente Virtual com o percentual de respostas “Sim” variando de 60% a 84%, aproximadamente.

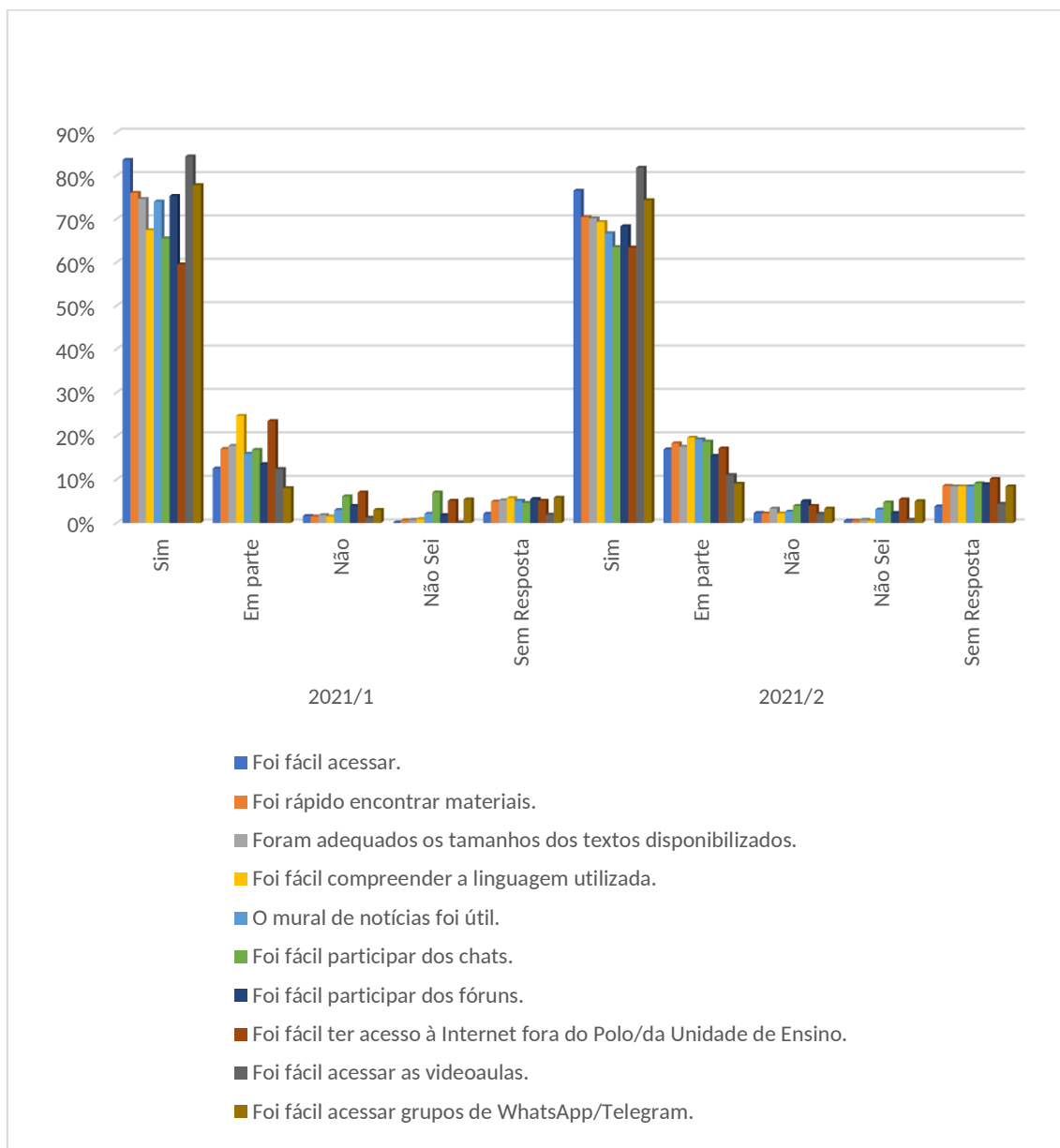


Figura 8.13: Ambiente Virtual - Estudantes - Curso EaD.
 Fonte: SAAS 2021.

4) Dimensão Pessoas

Nesta dimensão pergunta-se para todos os avaliadores. Para o estudante pede-se para avaliar o domínio e uso dos recursos didáticos digitais pela equipe de professores; para os coordenadores de curso pergunta-se questões gerais sobre o curso técnico no período de realização do curso técnico; e para os professores pergunta-se quanto à duração da disciplina e se recebeu apoio adequado. A [Figura 8.14](#) apresenta uma série histórica avaliada pelos estudantes e mostra que, ao longo das coletas, a maioria dos professores demonstraram experiência e uso adequado dos recursos digitais, com um percentual variando de 67% a 80%, aproximadamente, nos cursos EaD.

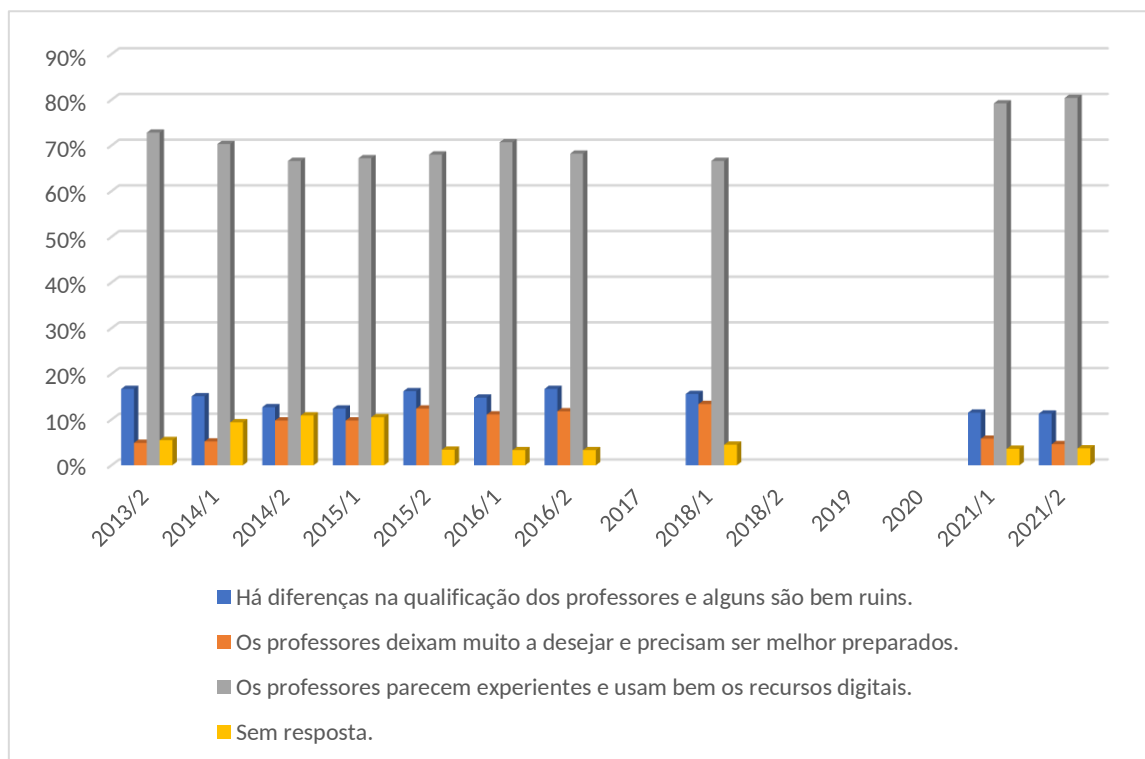


Figura 8.14: Domínio e uso de recursos didáticos digitais - Estudantes - Curso EaD.

Fonte: SAAS 2021.

A [Figura 8.15](#) apresenta o resultado avaliado pelos coordenadores de curso nos dois períodos de 2021. Perguntou-se aos coordenadores de curso sobre: **1)** Capacitação dos professores foi adequada?; **2)** Capacitação dos professores mediadores à distância foi adequada?; **3)** Capacitação dos professores mediadores presenciais foi adequada?; **4)** Houve articulação adequada entre os professores (cronograma, atividades, avaliação, etc.); **5)** Houve articulação adequada entre os professores mediadores à distância e presenciais (atendimento, atividades, avaliações, etc.); e **6)** Os professores utilizaram adequadamente os recursos para a modalidade EaD disponibilizados (ambiente virtual, chats, fóruns, etc...)? Observa-se que os coordenadores de curso responderam “Sim” com um percentual variando de 79% a 100%, aproximadamente.

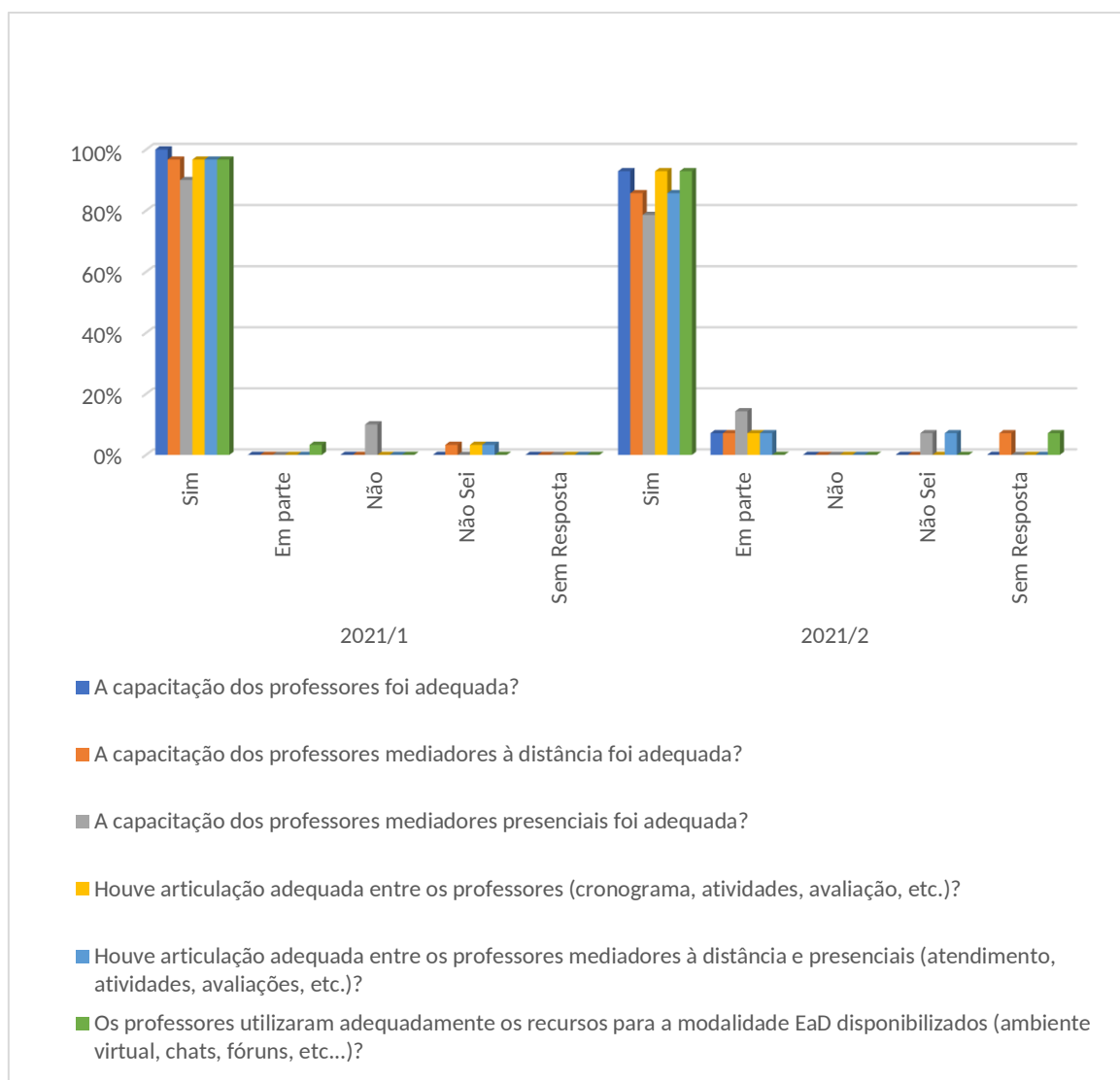


Figura 8.15: Questões gerais – Coordenador de Curso - Curso EaD.
 Fonte: SAAS 2021.

A **Figura 8.16** apresenta os resultados da Dimensão Pessoas avaliada pelos professores, onde pergunta-se se: Durante a minha disciplina, recebi apoio adequado: **1)** Da Coordenação do Curso Técnico; **2)** Da Secretaria do Curso Técnico; **3)** Do(s) professor(es) mediador(es) à distância; **4)** Do(s) professor(es) mediador(es) presenciais; **5)** Da equipe técnica do ambiente virtual; e **6)** Da equipe técnica de web/videoconferência. Observa-se que os Professores responderam “Sim” com um percentual variando de 70% a 100%, aproximadamente.

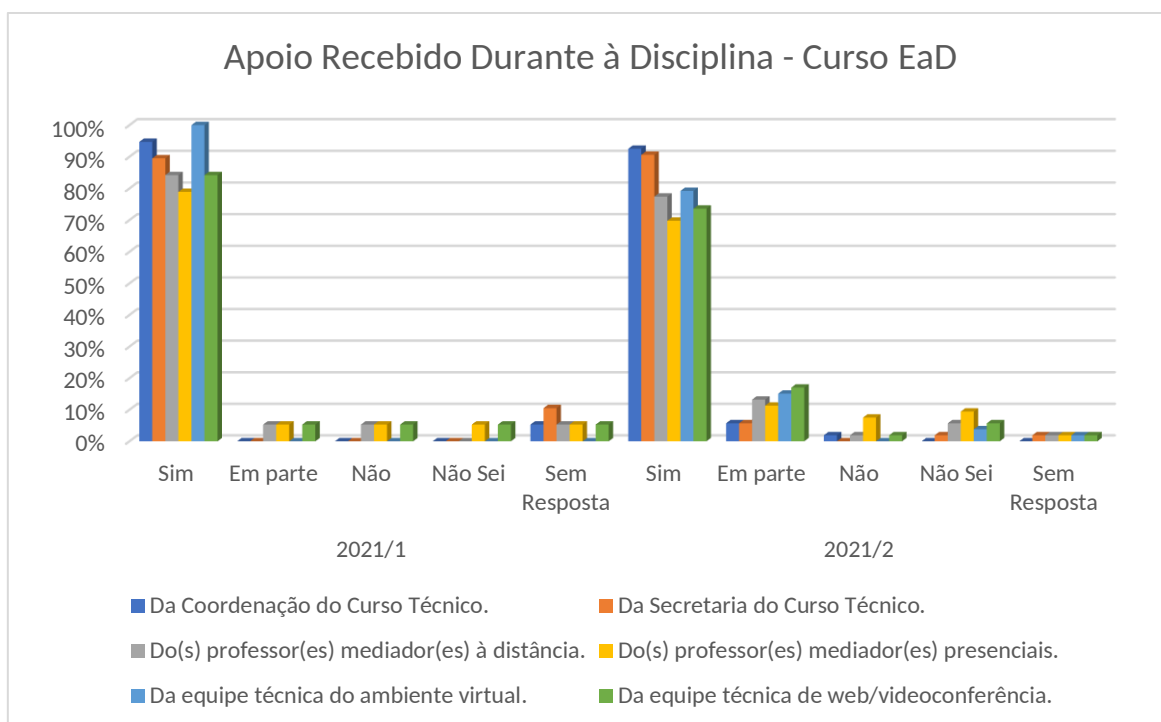


Figura 8.16: Apoio recebido durante à disciplina – Professor - Curso EaD.
Fonte: SAAS 2021.

5) Dimensão Corpo Discente

Nesta dimensão pergunta-se ao estudante sobre três perspectivas: motivação, dedicação ao curso e esforço nos estudos. Essas perspectivas servem de base para análise do Módulo Evasão. As Figuras 8.17, 8.18 e 8.19 apresentam a série histórica dessas questões.

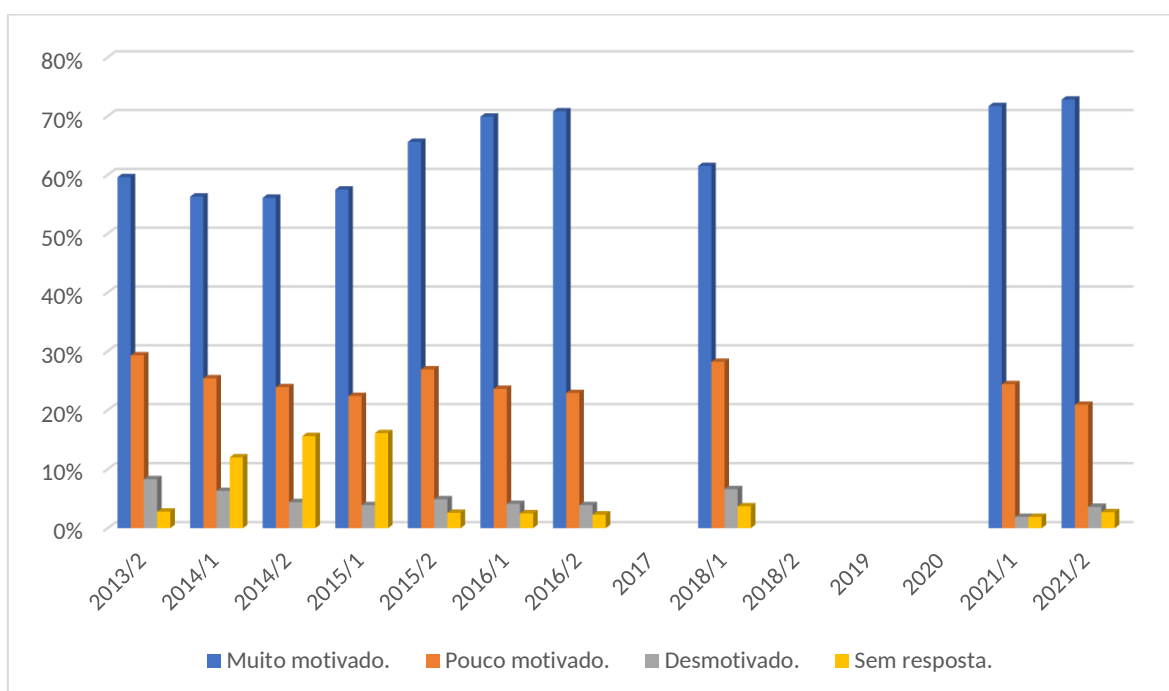


Figura 8.17: Motivação – Estudante - Curso EaD.
Fonte: SAAS 2021.

De uma maneira geral, observa-se um percentual de 56% a 72% de estudantes muito motivados, 45% a 56% dedicam-se bastante. Quanto ao esforço e tempo de estudo semanal, 36% a 52% estudam de 5 a 10 horas, e o tempo indeterminado variou de 27% a 44%, aproximadamente.

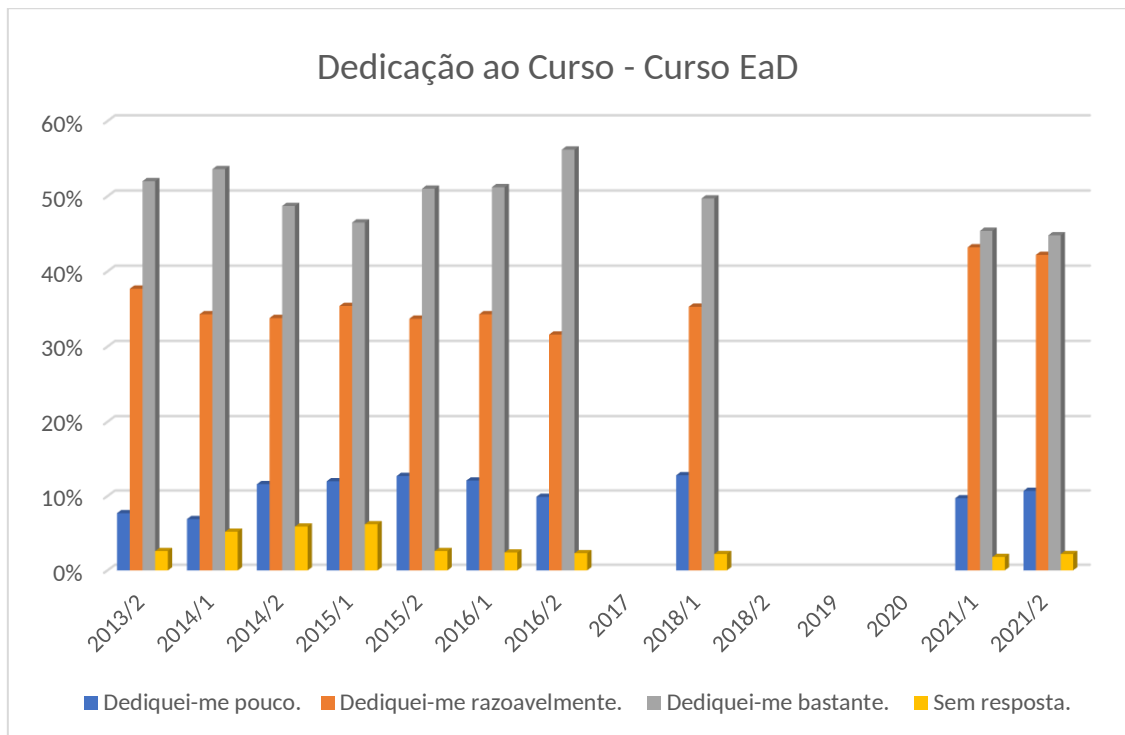


Figura 8.18: Dedicação ao Curso – Estudante - Curso EaD.
Fonte: SAAS 2021.

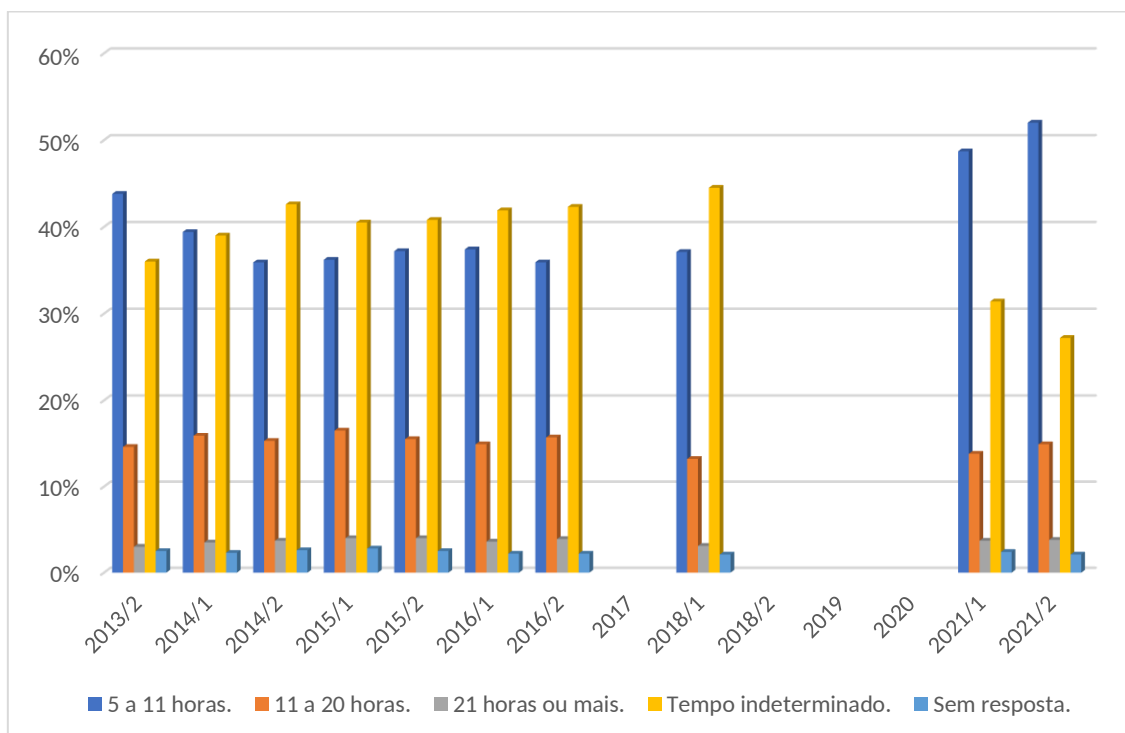


Figura 8.19: Esforço/Tempo de dedicação aos estudos – Estudante - Curso EaD.
Fonte: SAAS 2021.

Ainda para esta dimensão foram inseridas novas questões ao questionário avaliado pelo estudante para atender aos requisitos do SINAEP. Pergunta-se ao estudante se está fazendo algum estágio; se recebe algum tipo de assistência estudantil; e o grau de satisfação geral com o curso. As Figuras 8.20, 8.21 e 8.22 apresentam os resultados dessas questões que foram coletados apenas em 2021/2. De uma maneira geral, observa-se um percentual de 89% de estudantes que não realizaram estágios, 90% não receberam assistência estudantil e 72% declararam-se satisfeitos com o curso.

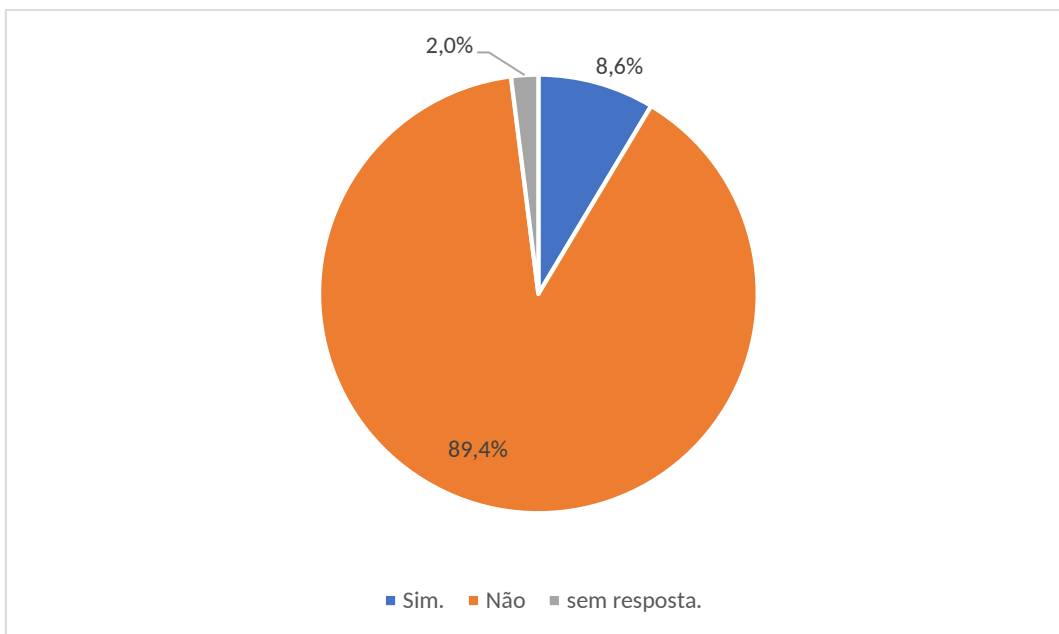


Figura 8.20: Realização de estágio 2021/2 – Estudante - Curso EaD.
 Fonte: SAAS 2021.

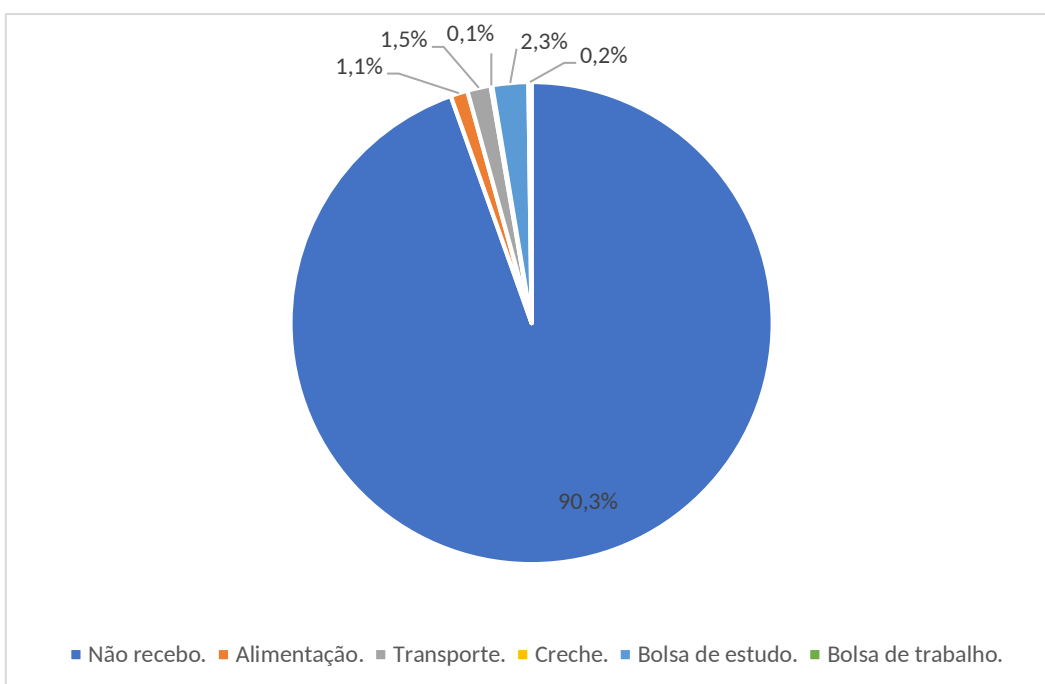


Figura 8.21: Assistência estudantil 2021/2 – Estudante - Curso EaD.
 Fonte: SAAS 2021.

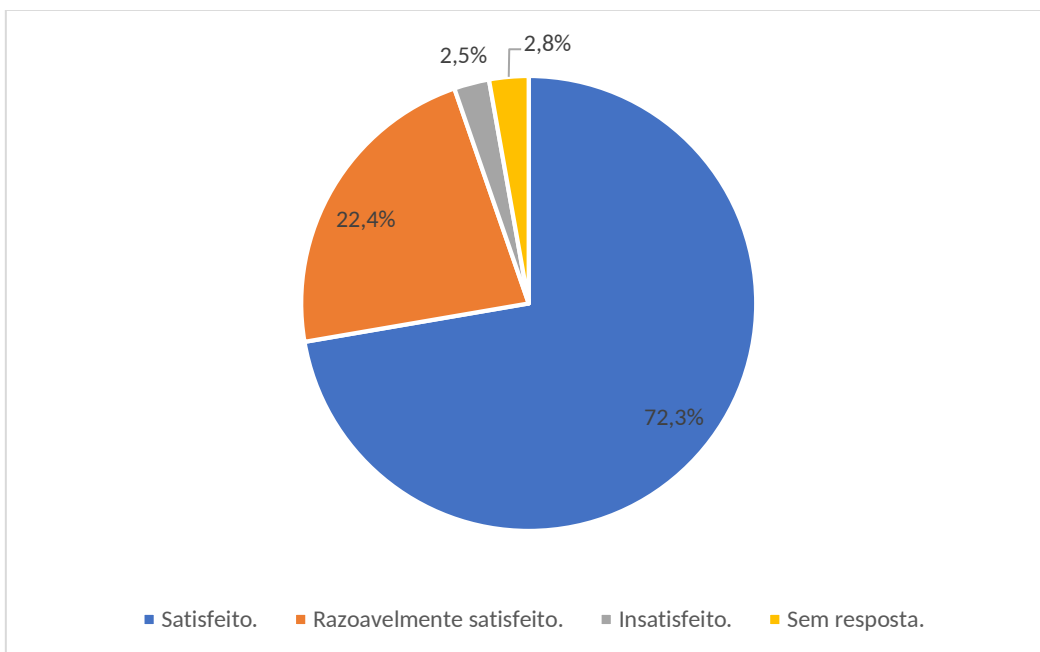


Figura 8.22: Satisfação com o Curso 2021/2 – Estudante - Curso EaD.
 Fonte: SAAS 2021.

6) Dimensão Evasão

Esta dimensão foi inserida no questionário de coordenadores de curso na nova versão dos questionários para coletas a partir de 2021. Pergunta-se se no Curso Técnico há alguma estratégia para prevenir a evasão discente. A [Figura 8.23](#) apresenta os resultados dos dois períodos coletados em 2021. Observa-se um percentual de 97% e 93% de coordenadores que informaram haver estratégia para prevenir a evasão discente.

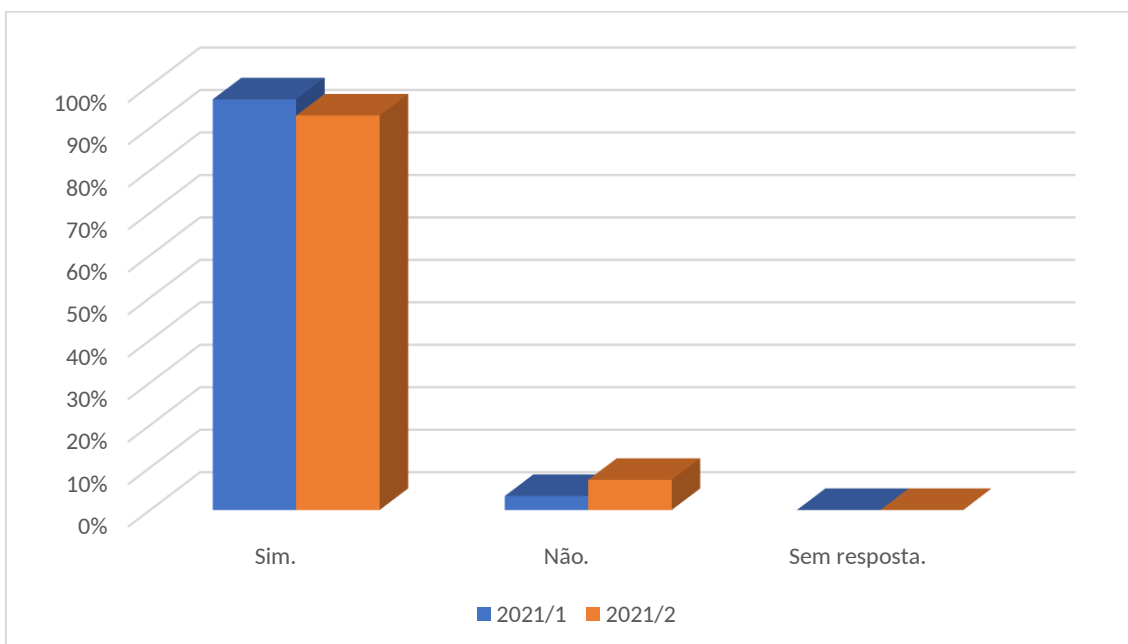


Figura 8.23: Prevenção de evasão – Coordenador de Curso - Curso EaD.
 Fonte: SAAS 2021.

Para esta questão, em caso de “Sim”, pergunta-se quais são as estratégias adotadas no Curso Técnico para prevenir a evasão? Apresenta-se no [Quadro 8.2](#) algumas respostas que demonstram um plano de ação de prevenção da coordenação dos cursos.

Quadro 8.2: Resultados qualitativos sobre questão Evasão – 2021/2.

Se sim, quais são as estratégias adotadas no Curso Técnico para prevenir a evasão? (Alguns exemplos)
Acompanhamento por parte da Coordenação de Curso, da equipe pedagógica e da Coordenação de Assistência ao Educando. Abertura e divulgação de editais com auxílios financeiro e digitais para permanência no curso.
Acompanhamento semanal (encontros presenciais); Busca ativa aos estudantes; Atendimentos aos alunos para saneamento de dúvidas fora do encontro presencial; Oficinas pedagógicas; Comunicação constante com os alunos.
Busca ativa dos estudantes que estão sem acessar o ambiente virtual de aprendizagem igual ou superior a 10 dias.
Nossa melhor estratégia são as visitas presenciais seguindo todas as normas de segurança. Estamos sempre ligando, mandando mensagens e interagindo com os alunos pelo grupo do WhatsApp.

Fonte: SAAS 2021.

8.2 Resultados Curso técnico presencial

A Tabela 8.1 apresenta série histórica dos participantes da avaliação de Curso técnico presencial que iniciou em 2018/2. Em razão da descontinuidade do projeto SAAS, 2019 e 2020 não tiveram coletas. A Figura 8.1 mostra graficamente esta série histórica de participantes.

Tabela 8.1: Série histórica da participação da avaliação de Curso presencial.

CURSO PRESENCIAL			
PARTICIPANTES	2018/2	2021/1	2021/2
Estudantes	3.287	941	2.327
Coordenador de curso	251	21	73
TOTAL	3.538	962	2.400

Fonte: SAAS 2021.

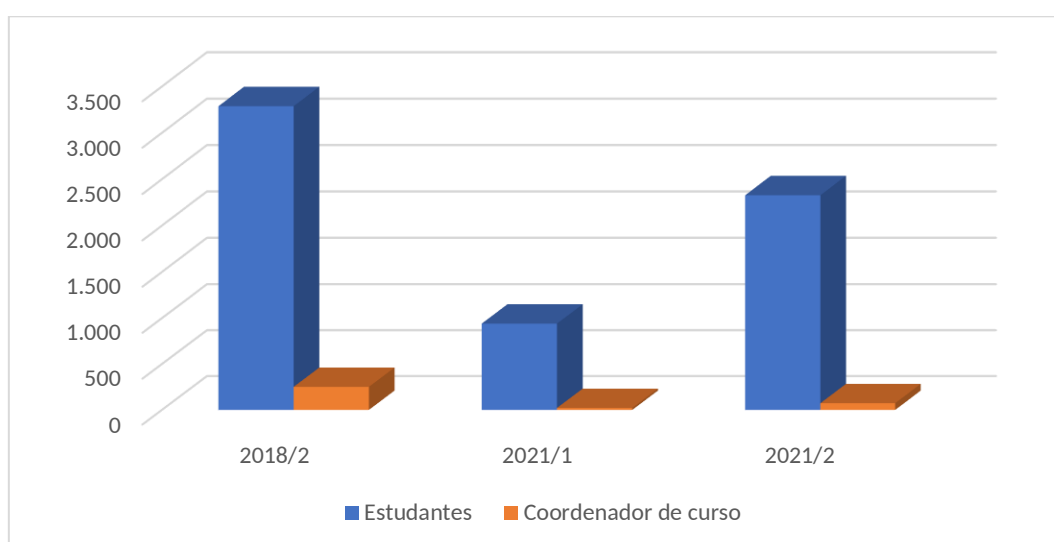


Figura 8.1: Série histórica dos participantes avaliação Curso presencial.

Fonte: SAAS 2021.

Neste tópico apresentamos alguns resultados da avaliação de Curso presencial que iniciou em 2018/2 e atualmente é avaliado apenas pelo estudante (E) e coordenador de curso (CC). Assim como na avaliação de Curso EaD, os questionários são estruturados com base nas dimensões e tópicos informados no Quadro 8.1.

Quadro 8.1: Desdobramento dimensional da avaliação de Curso presencial.

FOCO	DIMENSÃO	TÓPICO	AVALIADORES
CURSO PRESENCIAL	Formatação e implantação	Projeto pedagógico	Coordenador de Curso Estudante
		Currículo	Coordenador de Curso Estudante
		Articulação com outros programas	Coordenador de Curso
		Carga horária e atividades presenciais	Estudante
		Atividades acadêmicas complementares	Estudante
	Coordenação	Comprometimentos com o curso	Coordenador de Curso Estudante
		Atuação do coordenador do polo	
		Articulação Instituição ofertante X polo	
		Acompanhamento dos estudantes	

	Evasão	Estratégia de prevenção	Coordenador de Curso
	Infraestrutura	Secretaria do curso	Estudante
	Pessoas	Capacitação e articulação	Coordenador de Curso Estudante
		Recursos humanos (apoio recebido)	Coordenador de Curso
	Ambiente Virtual de Ensino-Aprendizagem	Facilidades e utilidade	Estudante
	Corpo discente	Motivação	Estudante
		Esforço	Estudante
		Tempo dedicado ao curso	Estudante

Fonte: SAAS 2021.

1) Dimensão Formatação e Implantação

Nesta dimensão são perguntadas questões relacionadas ao projeto pedagógico, currículo do curso, articulação com outros programas, carga horária e atividades presenciais, atividades acadêmicas complementares, estágios curriculares e certificação. A **Figura 8.2** apresenta a percepção dos estudantes quanto ao Curso Técnico sobre diferentes aspectos: sociais, econômicos e mundo do trabalho. Em ambos os períodos coletados, os estudantes responderam “Sim” com um percentual que varia de 57% a 86%. Com maior destaque, reconhecem que o curso: oferece uma formação reconhecida no mundo do trabalho, possui disciplinas integradas em conteúdos e temas, e estimula o desenvolvimento de soluções inovadoras para problemas do mundo real.

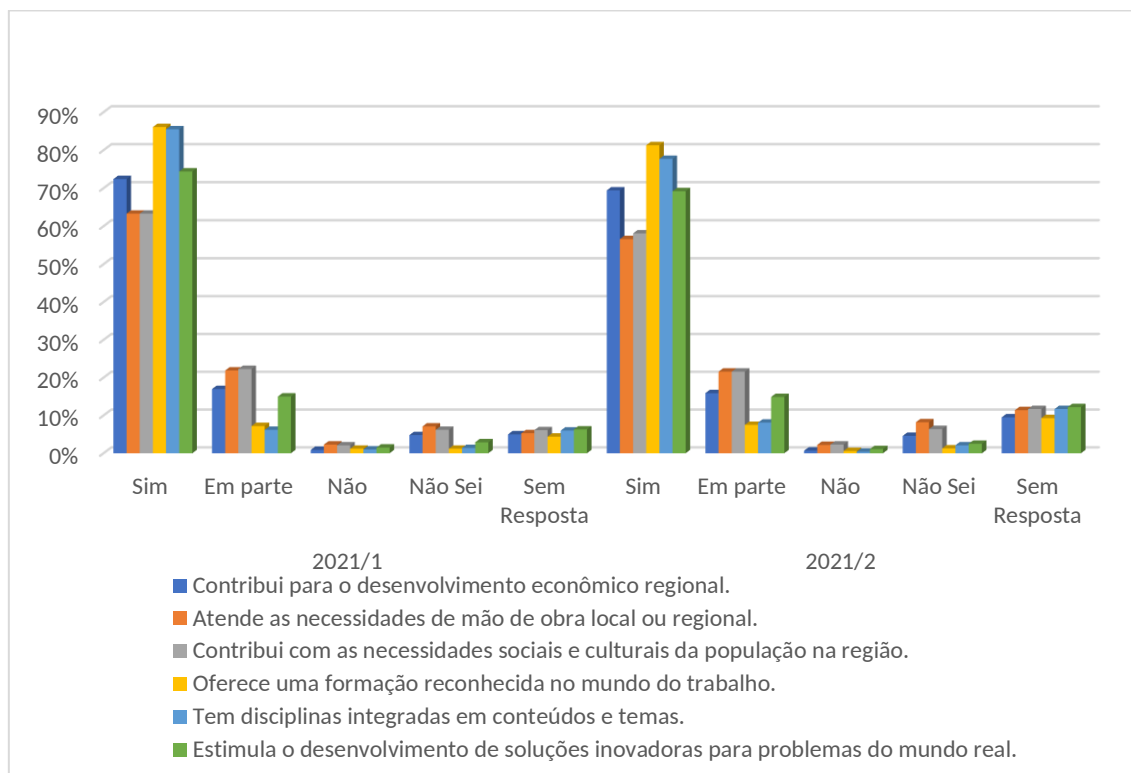


Figura 8.2: Opinião do estudante sobre o Curso técnico – Curso presencial.

Fonte: SAAS 2021.

A **Figura 8.3** apresenta a percepção dos coordenadores de curso sobre o Curso Técnico. Responderam “Sim” em todos os itens perguntados com um percentual que varia de 88% a 100%.

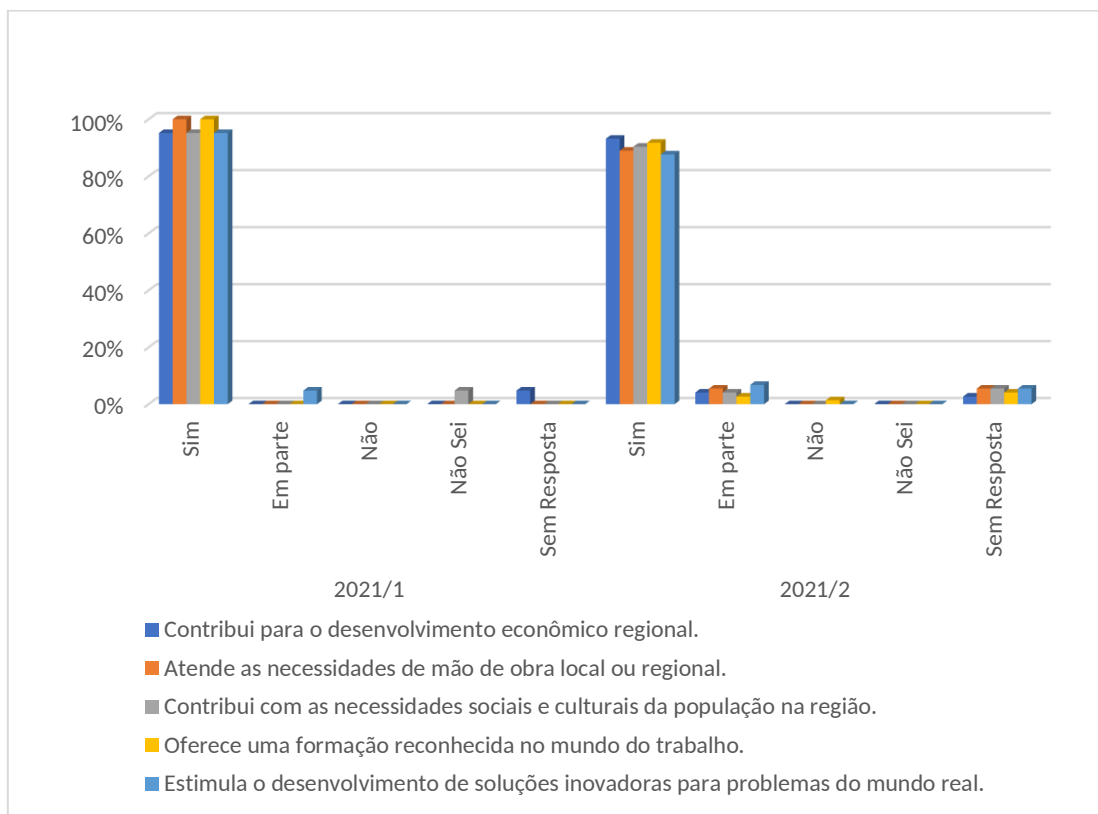


Figura 8.3: Opinião do Coordenador de Curso sobre o Curso Técnico – Curso presencial.
Fonte: SAAS 2021.

Quanto ao currículo do Curso Técnico, os estudantes têm avaliado o curso presencial satisfatoriamente desde 2018/2, quando foi iniciada a avaliação pelo SAAS. Na série histórica apresentada na **Figura 8.4** destaca-se, com um percentual de 80% a 86%, que o currículo do Curso Técnico é adequado ao mundo de trabalho e renda.

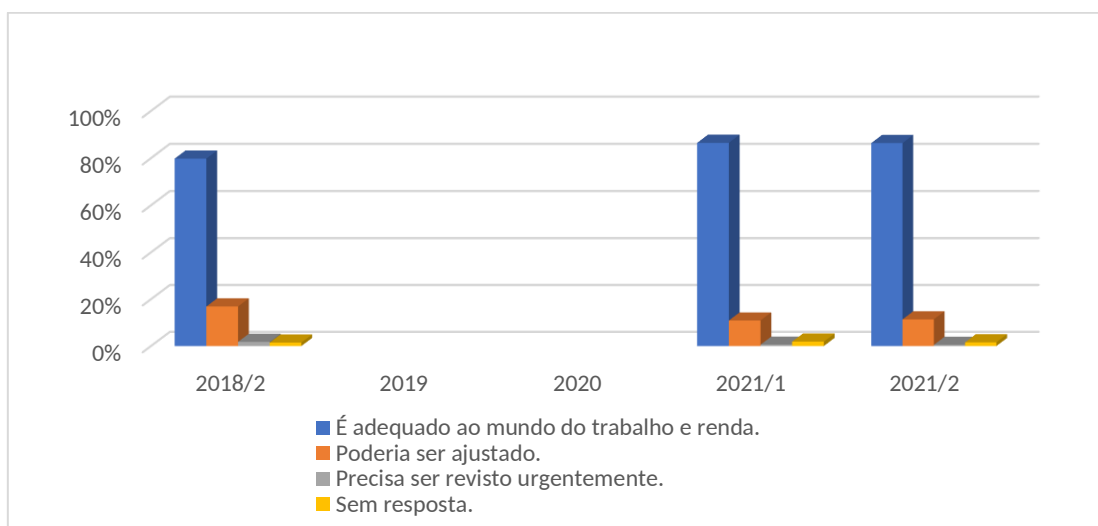


Figura 8.4: Currículo do Curso Técnico - Estudante – Curso presencial.
Fonte: SAAS 2021.

2) Dimensão Coordenação

Nesta dimensão é solicitado ao estudante avaliar a atuação e envolvimento do Coordenador do Curso Técnico, conforme série histórica na [Figura 8.5](#); e para os Coordenadores de Curso são solicitadas informações de ordem institucional/administrativa, conforme legendas da [Figura 8.6](#), nos períodos de 2021.

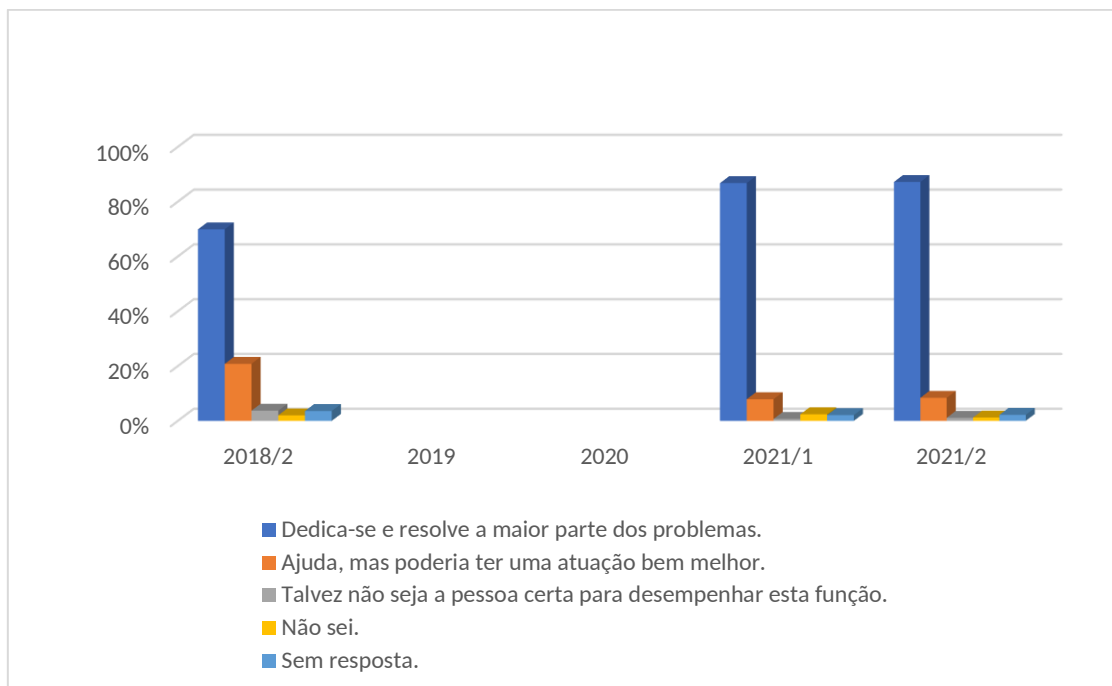


Figura 8.5: Atuação e envolvimento do Coord. curso - Estudante – Curso presencial.

Fonte: SAAS 2021.

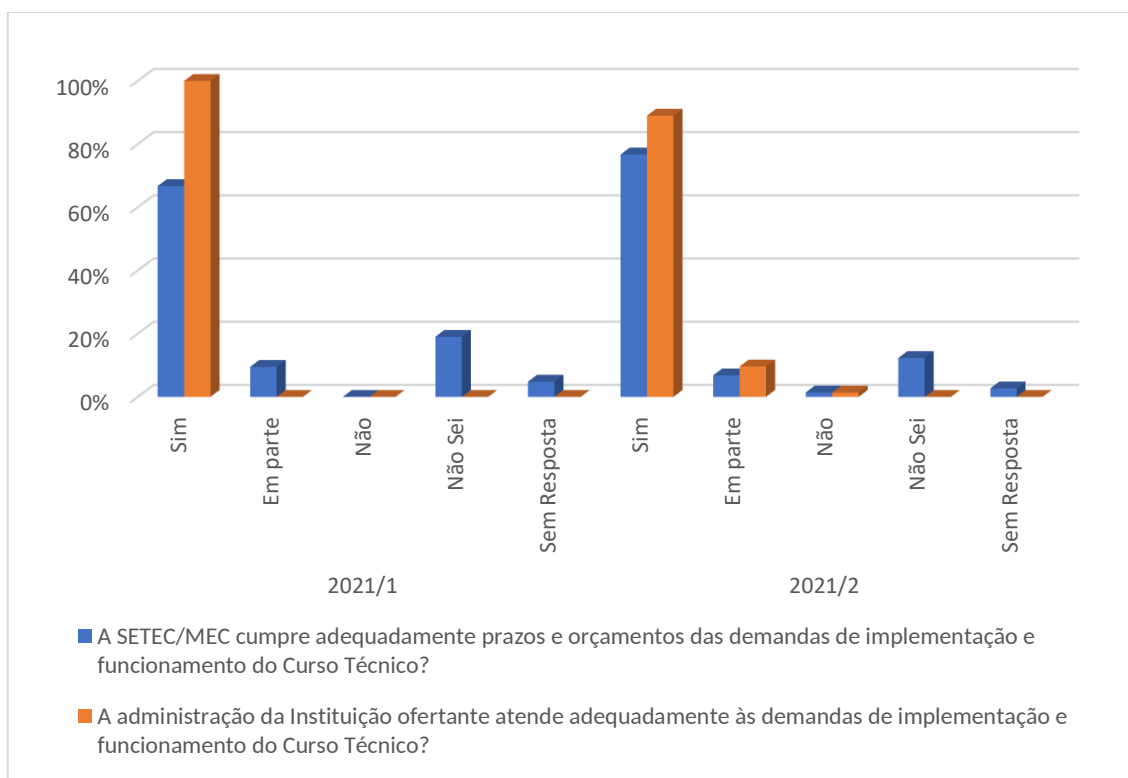


Figura 8.6: Avaliação Institucional/Administrativa – Coordenador de Curso – Curso presencial.

Fonte: SAAS 2021.

Na avaliação dos estudantes (Figura 8.5) houve uma variação de 70% a 87% para o percentual de Coordenadores de curso, que “dedicam-se e resolvem a maior parte dos problemas”.

Quanto às demandas de implantação e funcionamento do curso, os Coordenadores de curso (Figura 8.6) responderam “Sim” com um percentual variando de 67% a 77% sobre a atuação da SETEC/MEC em relação ao cumprimento adequado de prazos e orçamento. E variou de 89% a 100% para o atendimento adequado pela Instituição de ensino.

3) Dimensão Infraestrutura

Nesta dimensão é solicitado aos estudantes uma avaliação do funcionamento da Secretaria do curso na Instituição ofertante e sua capacidade de encaminhar as solicitações dos estudantes. A Figura 8.7 mostra uma variação de 66% a 83% dos estudantes que perceberam como “aparentemente satisfatória” o funcionamento da Secretaria do curso na Instituição, sendo que nos períodos de 2021 este percentual cresceu.

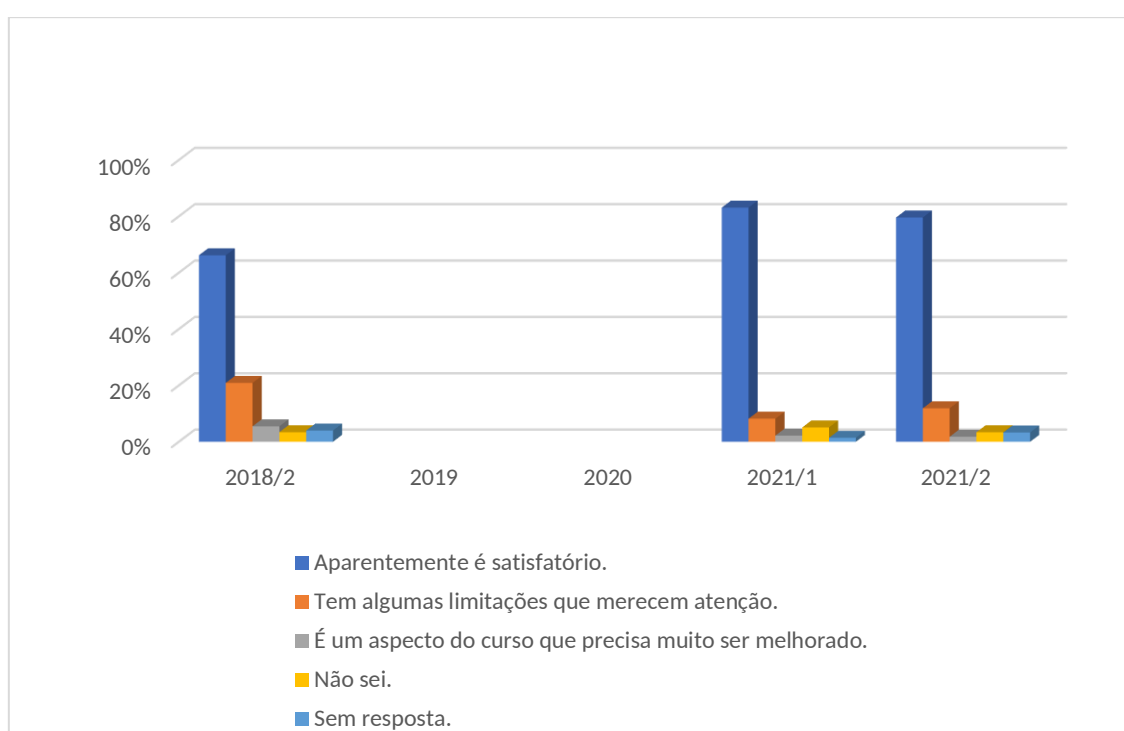


Figura 8.7: Avaliação da Secretaria do Curso – Estudante – Curso presencial.

Fonte: SAAS 2021.

4) Dimensão Ambiente Virtual

Nesta dimensão é solicitado ao estudante avaliar o ambiente virtual em relação aos seguintes aspectos: **1)** Foi fácil acessar; **2)** Foi rápido encontrar materiais; **3)** Foram adequados os tamanhos dos textos disponibilizados; **4)** Foi fácil compreender a linguagem utilizada; **5)** O mural de notícias foi útil; **6)** Foi fácil participar dos chats; **7)** Foi fácil participar dos fóruns; **8)** Foi fácil acessar as videoaulas; **9)** Foi fácil acessar grupos de WhatsApp/Telegram; e **10)** Foi fácil ter acesso à Internet fora do Polo/da Unidade de Ensino. A Figura 8.8 apresenta os resultados dos dois períodos coletados de 2021 e mostra que aproximadamente 89% dos estudantes informaram que foi “mais fácil” participar dos grupos de WhatsApp/Telegram do que participar dos Fóruns (61% e 56% respectivamente).

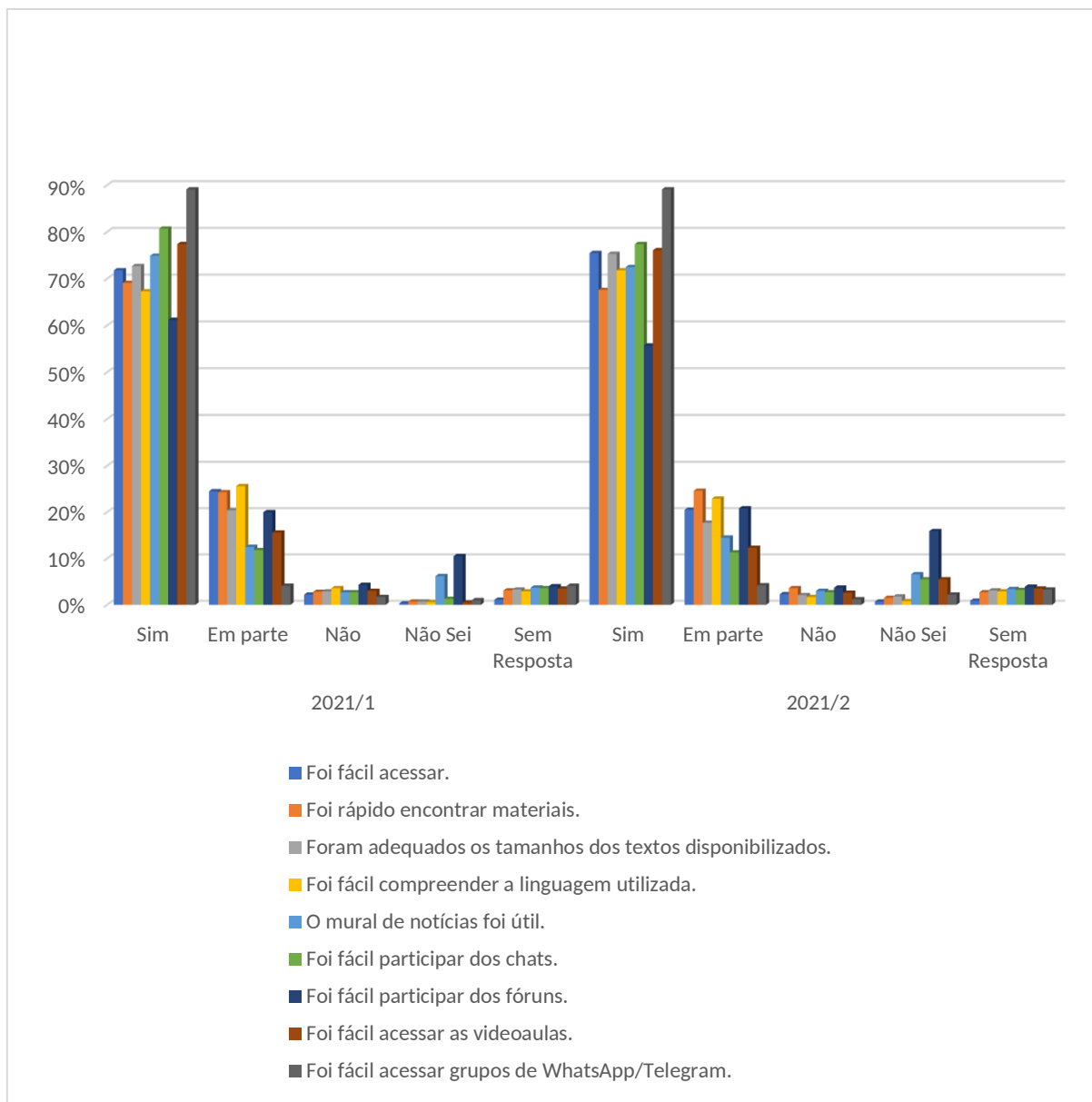


Figura 8.8: Ambiente Virtual – Estudante – Curso presencial.
Fonte: SAAS 2021.

5) Dimensão Pessoas

Nesta dimensão foram feitas duas questões para os estudantes avaliarem o domínio e uso dos recursos didáticos pela equipe de professores do Curso Técnico e a articulação da equipe de professores do Curso Técnico, com os resultados mostrados nas Figuras 8.9 e 8.10, em séries históricas. Já para os Coordenadores de Curso solicitou-se avaliar questões gerais sobre o Curso Técnico neste período, como mostra a Figura 8.11 para os dois períodos de coleta de 2021. A Figura 8.9 mostra uma variação de 78% a 88% de estudantes que percebem professores experientes e fazem bom uso dos recursos didáticos.

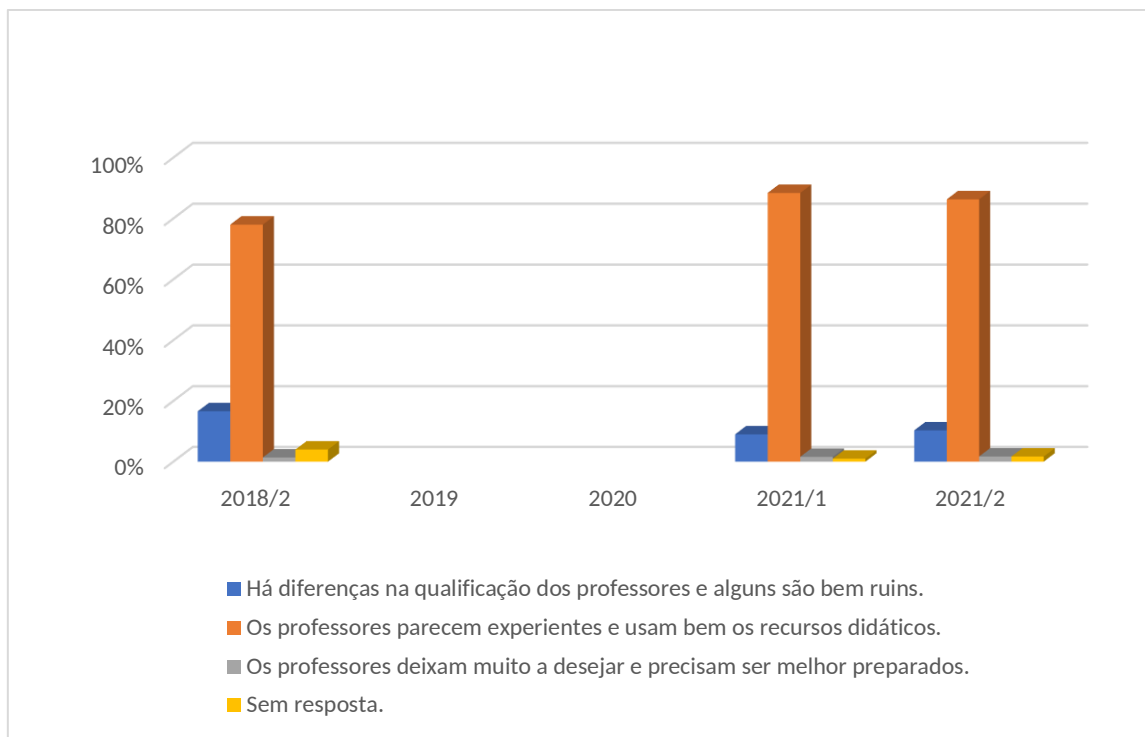


Figura 8.9: Domínio e uso dos recursos didáticos dos professores – Estudante – Curso presencial.
Fonte: SAAS 2021.

A **Figura 8.10** mostra que varia de 76% a 84% o percentual de estudantes que percebem a existência de articulação entre os professores do Curso Técnico.

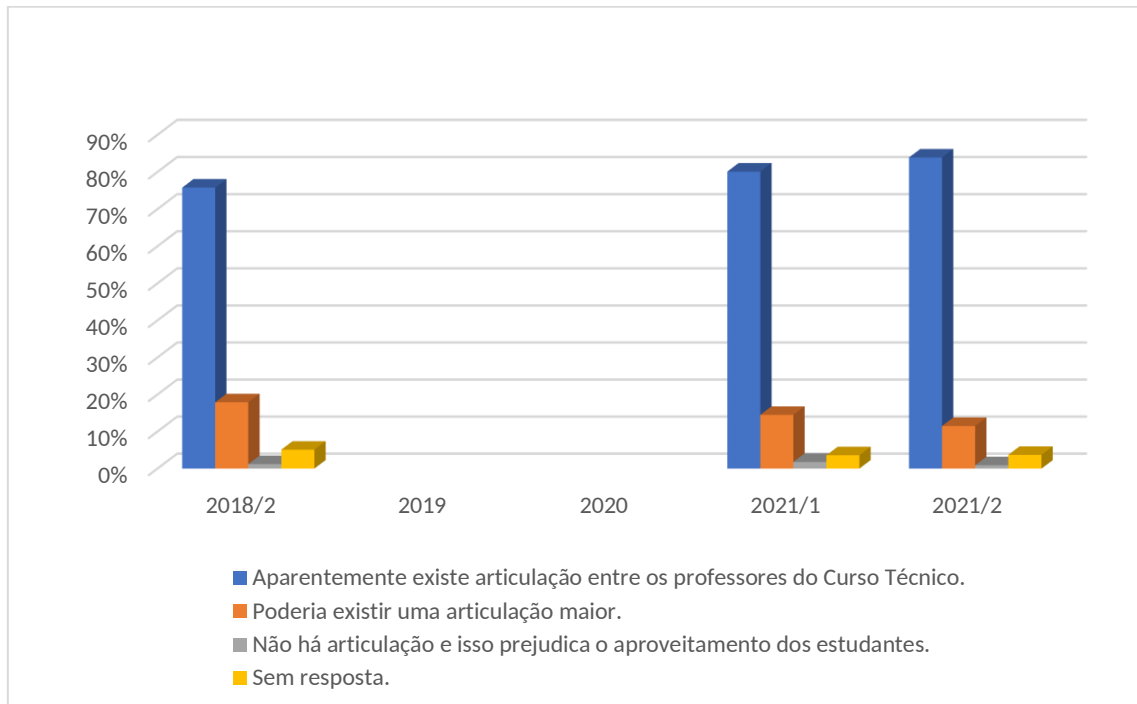


Figura 8.10: Articulação entre a equipe de professores – Estudante – Curso presencial.
Fonte: SAAS 2021.

A **Figura 8.11** apresenta a percepção dos coordenadores de curso quanto a capacitação dos professores; articulação entre professores; orientação pedagógica; uso adequado de recursos didáticos pelos professores, conforme legendas. As respostas “Sim” em todos os itens ocorreram com um percentual entre 76 % e 95% em 2021/1. E entre 84% a 90% em 2021/2.

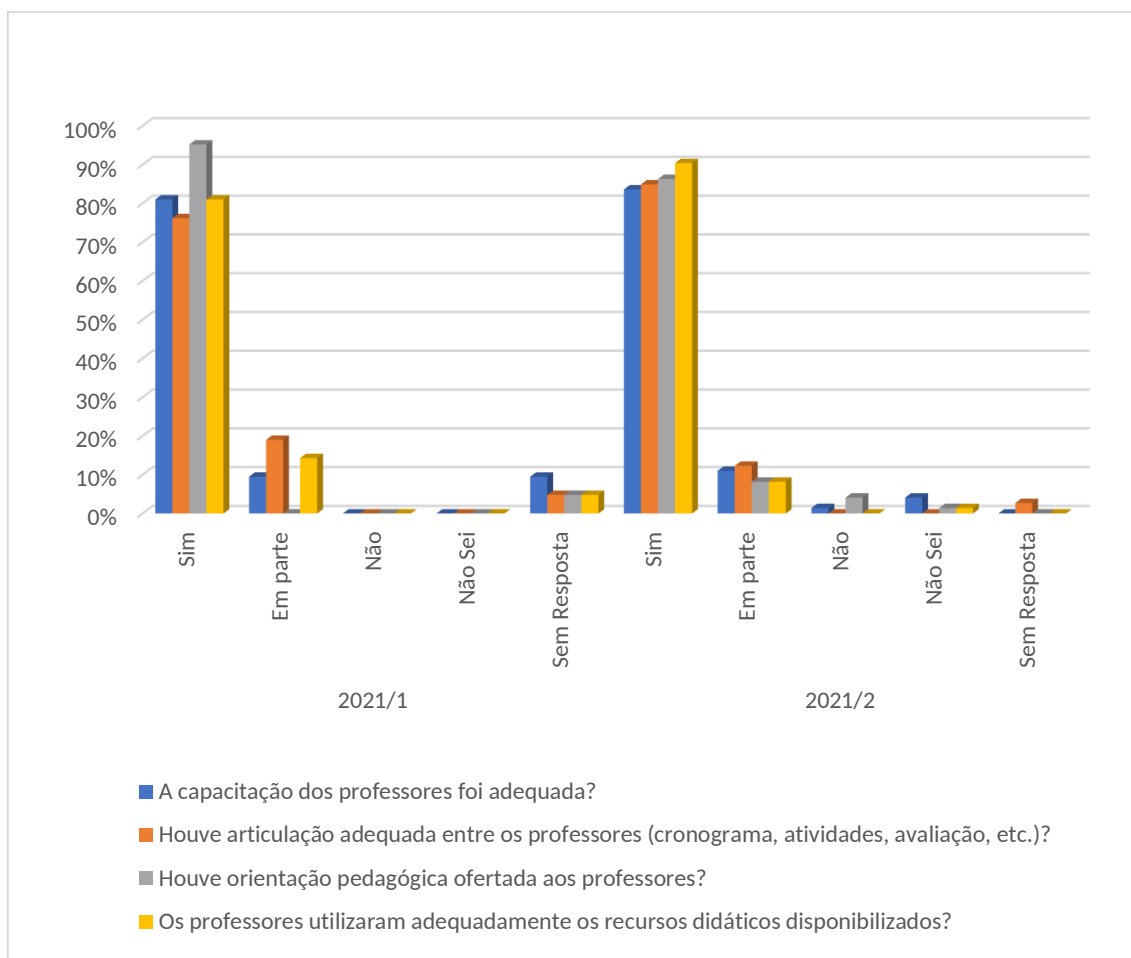


Figura 8.11: Questões Gerais – Coordenador de Curso – Curso presencial.
 Fonte: SAAS 2021.

6) Dimensão Apoio Pedagógico

Nesta dimensão pergunta-se aos coordenadores de curso como foram as atividades de apoio pedagógico aos estudantes no período do Curso Técnico. A **Figura 8.12** mostra que as atividades de apoio pedagógico pelos coordenadores de curso foram adequadas (72% a 90%).

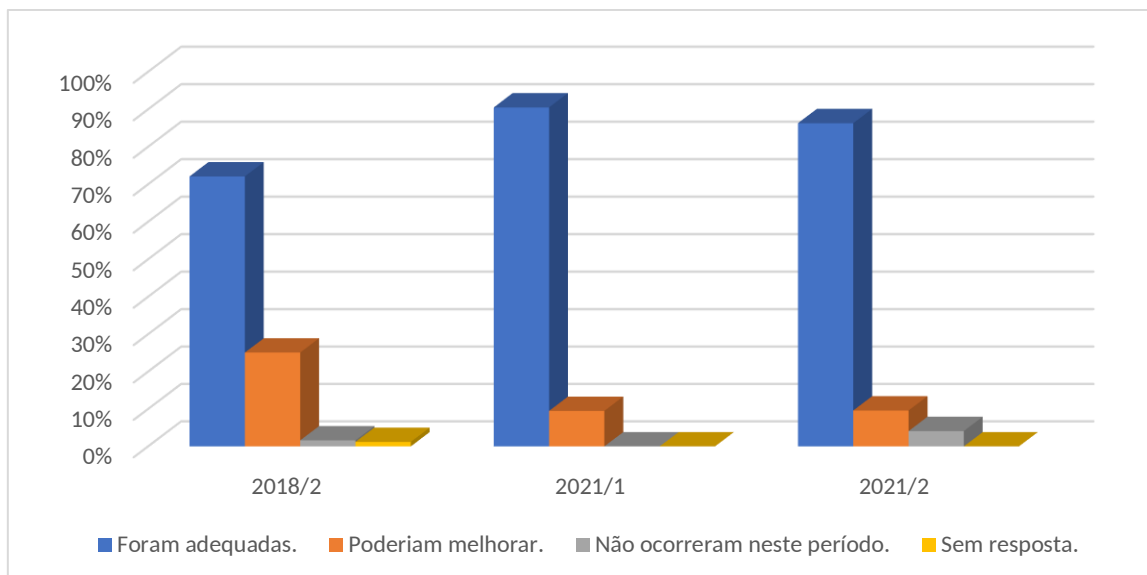


Figura 8.12: Apoio pedagógico aos estudantes – Coordenador de Curso – Curso presencial.
Fonte: SAAS 2021.

7) Dimensão Corpo Discente

Nesta dimensão pergunta-se ao estudante sobre três perspectivas: motivação, dedicação ao curso e dedicação aos estudos. As Figuras 8.13, 8.14 e 8.15 mostram a série histórica para esses resultados. De uma maneira geral, observa-se um percentual de 68% a 75% de estudantes muito motivados e 59% a 68% dedicam-se bastante ao curso. Quanto ao tempo de estudo semanal, 35% a 36% estudam de 1 a 2 horas, e o tempo indeterminado variou de 23% a 35%, aproximadamente. E entre 23% e 31% os que estudam de 3 a 5 horas semanais.

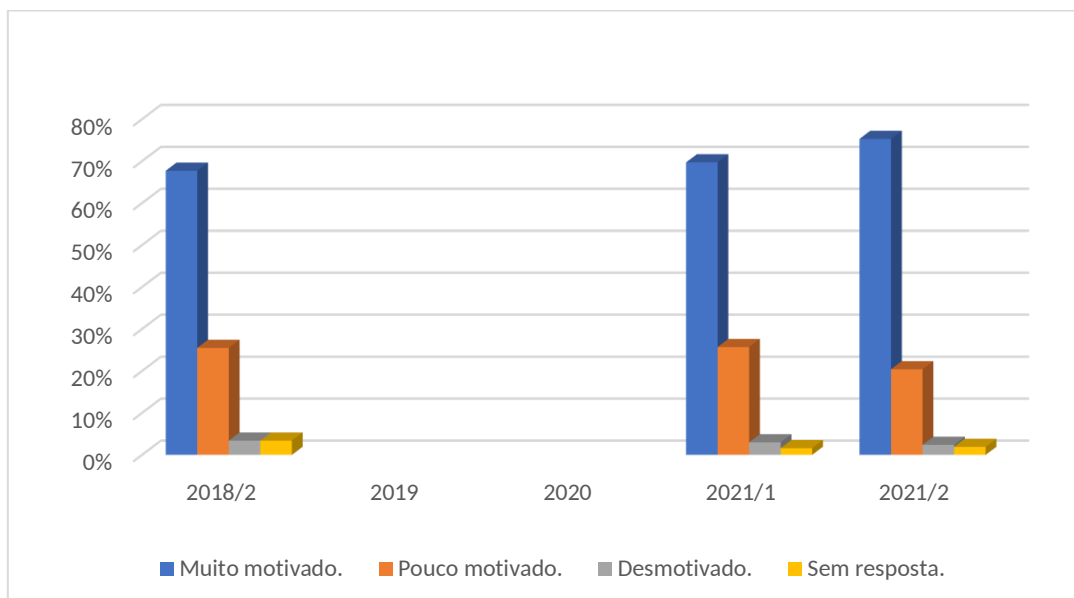


Figura 8.13: Motivação – Estudante – Curso presencial.
Fonte: SAAS 2021.

As Figuras 8.13 e 8.14 mostram que o percentual de estudantes que estão muito motivados variou de 68% a 75%, e que a maioria reconhece ter se dedicado pouco ao curso (64% a 68%).

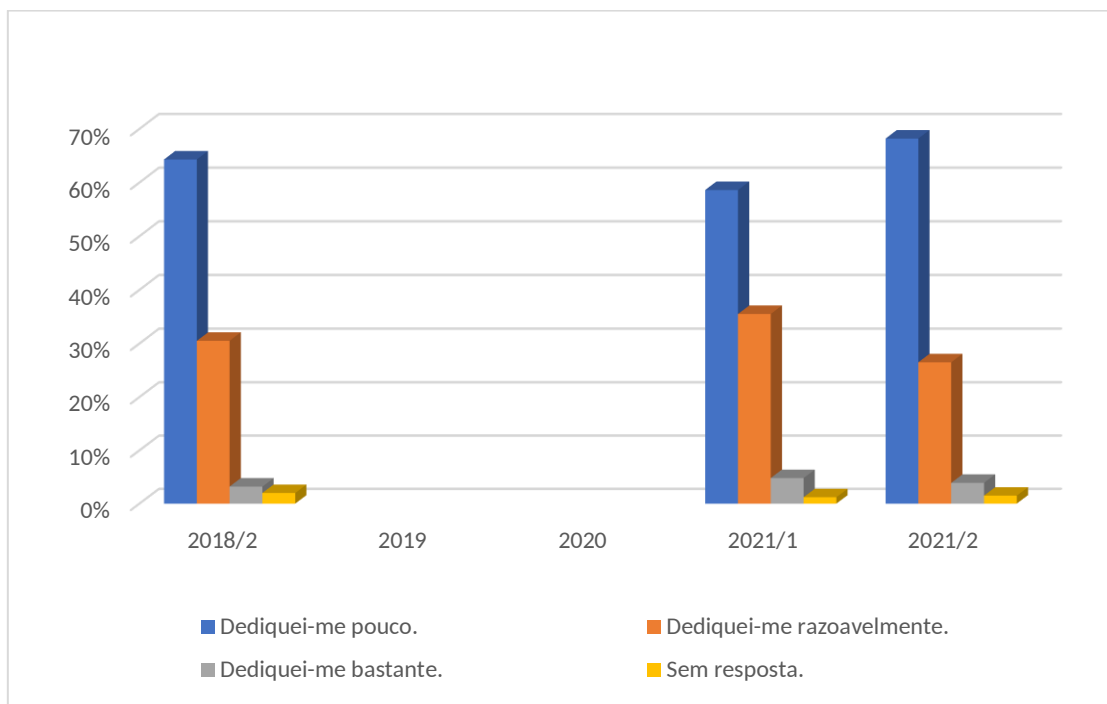


Figura 8.14: Dedicção ao curso – Estudante – Curso presencial.

Fonte: SAAS 2021.

Na Figura 8.15 nota-se que aproximadamente 36% informaram que o tempo de estudo varia de 1 a 2 horas semanais.

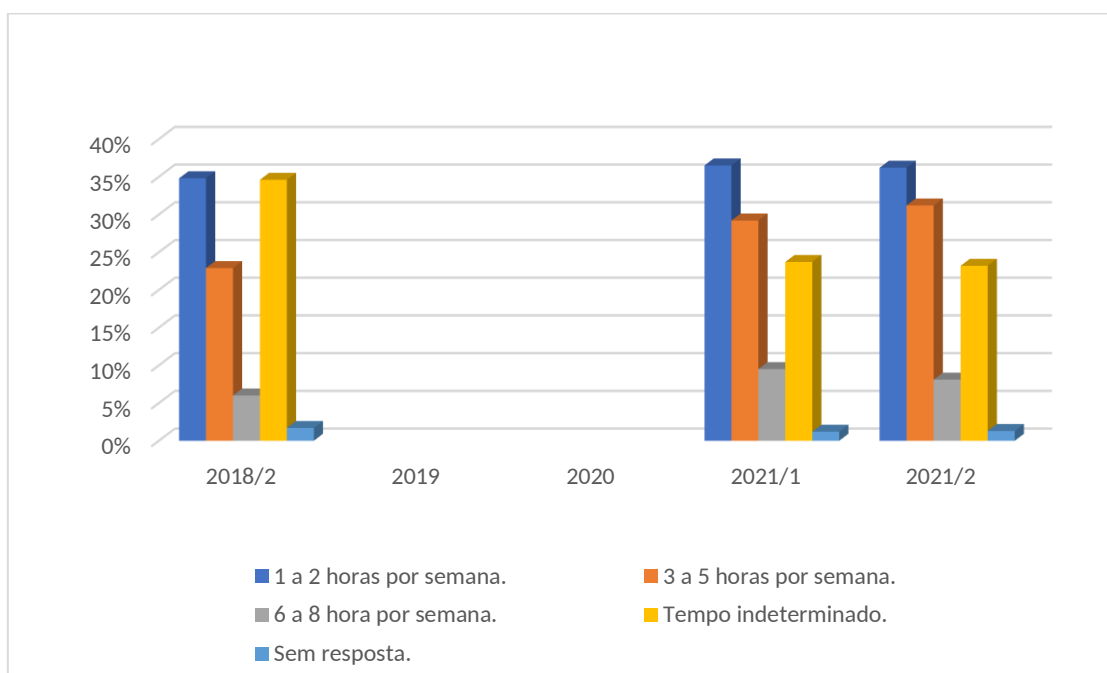


Figura 8.15: Tempo de dedicação dos estudos – Estudante – Curso presencial.

Fonte: SAAS 2021.

Na **Figura 8.16** foi perguntado aos estudantes sobre o acesso à internet para atender as atividades do curso presencial que, por conta da pandemia da Covid-19, as Instituições ofertante adaptaram a realização dos cursos de forma remota. Em ambos os períodos coletados de 2021 aproximadamente 80% dos estudantes informaram ter acesso à internet fora da Instituição ofertante para o acompanhamento do Curso Técnico.

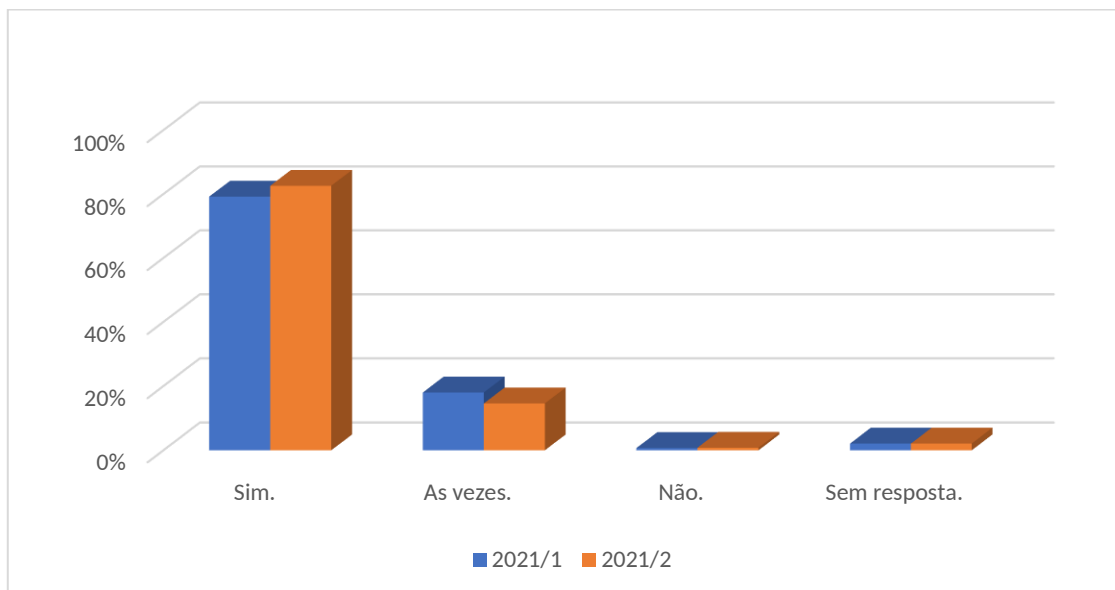


Figura 8.16: Acesso à Internet fora da Instituição – Estudante – Curso presencial.
Fonte: SAAS 2021.

Na avaliação de 2021/2 foram acrescentadas novas questões aos estudantes que informam sobre a realização de estágio na área do curso escolhido; se recebeu alguma assistência estudantil; e seu grau de satisfação com o curso. As **Figuras 8.17 a 8.20** apresentam esses resultados.

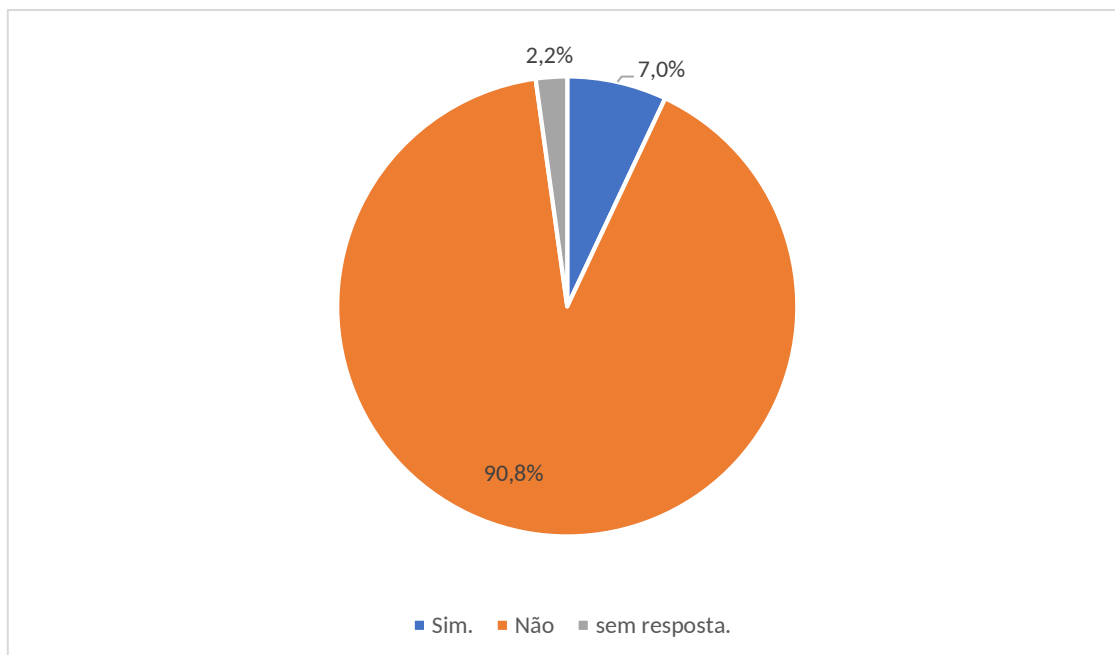


Figura 8.17: Realização de estágio – Estudante – Curso presencial.
Fonte: SAAS 2021.

A **Figura 8.18** mostra as respostas da questão “Você recebe algum tipo de assistência estudantil?” Os estudantes informaram que 38% não receberam assistência estudantil; 34% receberam bolsa de estudo; 17,6% receberam auxílio transporte; 12,9% receberam auxílio alimentação; 0,8% receberam bolsa de trabalho; e 0,2% receberam bolsa de trabalho.

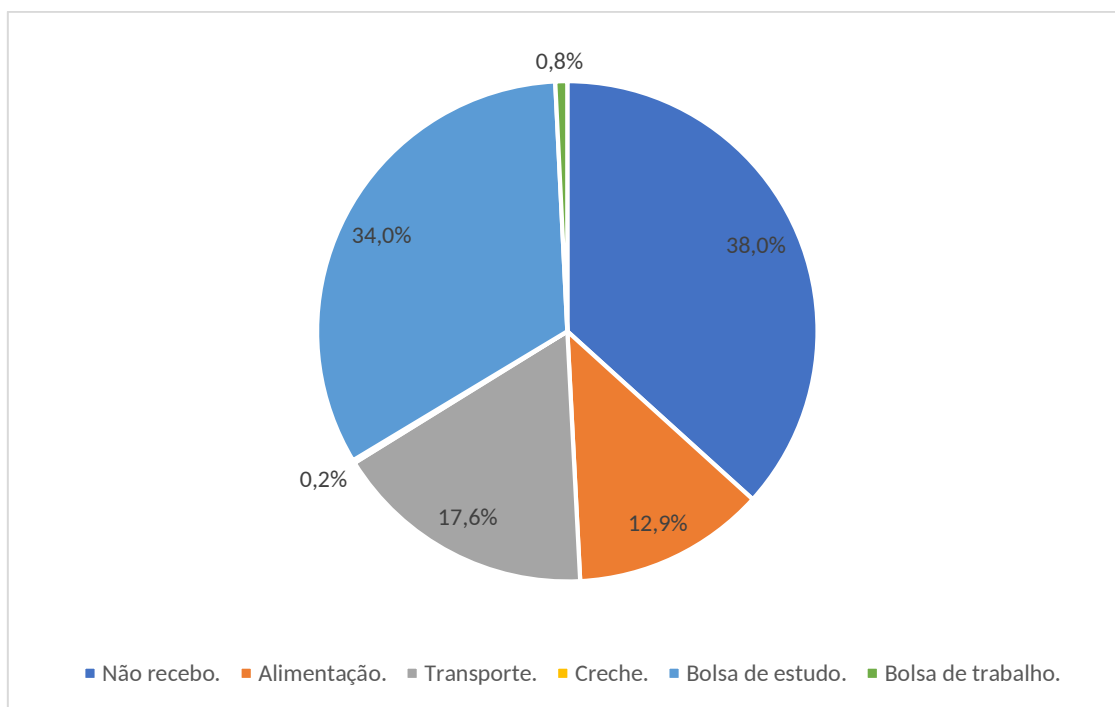


Figura 8.18: Assistência estudantil – Estudante – Curso presencial.
Fonte: SAAS 2021.

E na **Figura 8.19** observa-se que 81,3% dos estudantes informaram que estão satisfeitos com o Curso Técnico escolhido.

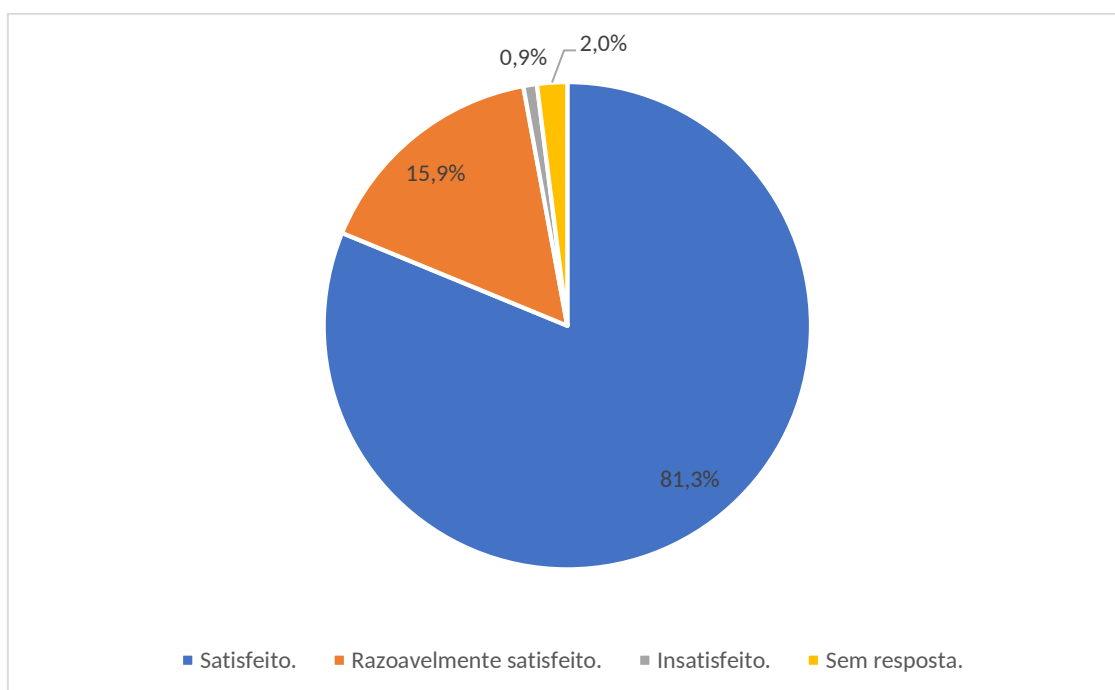


Figura 8.19: Satisfação com o curso – Estudante – Curso presencial.
Fonte: SAAS 2021.

8) Dimensão Evasão

Esta dimensão foi inserida no questionário de coordenadores de curso na nova versão dos questionários para coletas a partir 2021. Pergunta-se se no Curso Técnico há alguma estratégia para prevenir a evasão discente. A [Figura 8.20](#) apresenta os resultados dos dois períodos coletados em 2021. Os coordenadores de curso responderam “Sim” com um percentual de 97% em 2021/1 e de 93% em 2021/2.

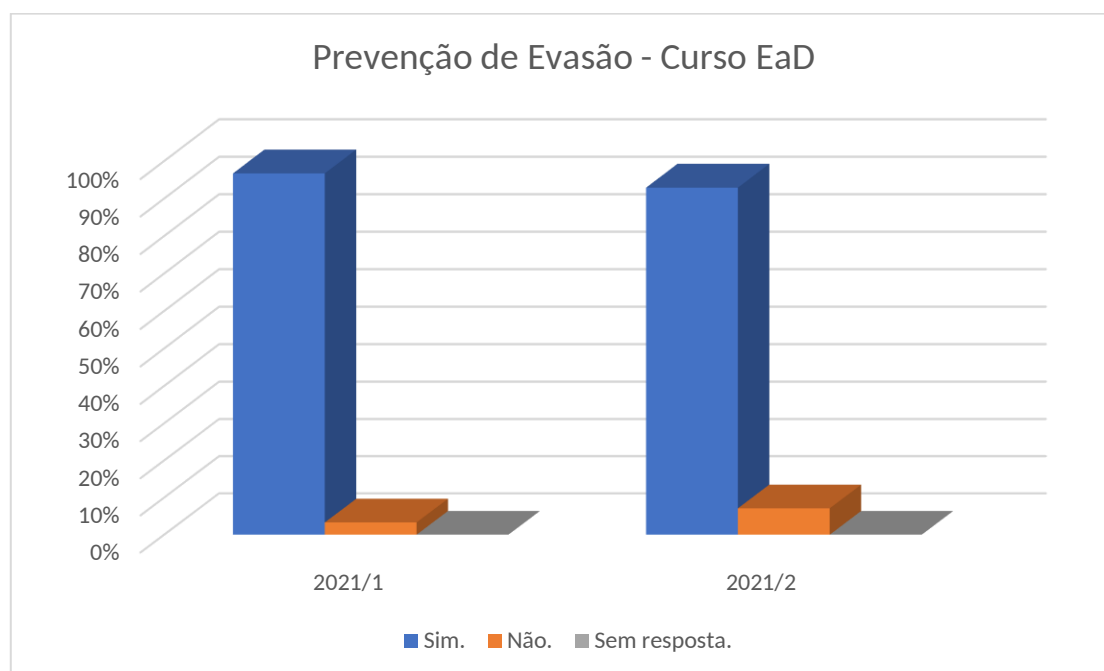


Figura 8.20: Prevenção de evasão – Coordenador de Curso – Curso presencial.

Fonte: SAAS 2021.

Para esta questão, em caso de “Sim” pergunta-se quais são as estratégias adotadas no Curso Técnico para prevenir a evasão? Apresenta-se no [Quadro 8.2](#) algumas respostas que demonstram existir um plano de ação de prevenção à evasão discente pela coordenação dos cursos.

Quadro 8.2: Resultados qualitativos sobre questão Evasão – 2021/2.

Se sim, quais são as estratégias adotadas no Curso Técnico para prevenir a evasão? (Alguns exemplos)
A presença da coordenadora do curso em sala todos os dias, realizando a conferência dos alunos, disponível para dialogar e analisar os problemas que os alunos apresentam para se manterem presentes em sala.
Contato pessoal com as famílias - comunicados pelo sistema com os alunos - encontros presenciais com alunos para informações sobre o curso.
Busca ativa dos alunos, palestras motivacionais e aulas recreativas como vistas técnicas, palestras técnicas das disciplinas do curso, Seminário e aulas dinâmicas com prática no mundo real.
Análise de casos individuais, mudanças de estratégia pedagógica, diálogo com os pais ou responsáveis, aulas práticas voltadas para o curso bem como para a realidade local utilização de metodologia pedagógica e didática voltada para a particularidade do aluno. (questões sócio- econômica, dificuldade de aprendizagem ou outros fatores que possam interferir na vida escolar do aluno).

Fonte: SAAS 2021.

8.3 Resultados Disciplina EaD (Técnico)

A **Tabela 8.1** apresenta série histórica dos participantes de avaliação de Disciplina EaD que iniciou em 2014/2 e também passou por descontinuidade em 2017, 2019 e 2020.

Tabela 8.1: Série histórica da participação na avaliação de Disciplina EaD.

DISCIPLINA EAD									
PARTICIPANTES	2014/2	2015/1	2015/2	2016/1	2016/2	2018/1	2018/2	2021/1	2021/2
Estudantes	23.131	29.365	22.655	25.634	17.379	6.087	6.008	3.621	2.295
Professores	575	719	735	807	725	378	333	43	52
Tutor a distância*	1.347	1.996	1.920	1.220	1.347	577	478	125	154
Tutor presencial*	3.479	4.970	6.734	4.967	3.570	682	696	232	216
TOTAL	28.532	37.050	32.044	32.628	23.021	7.724	7.515	4.021	2.717

*Professor Mediador a distância e presencial a partir de 2018

Fonte: SAAS 2021.

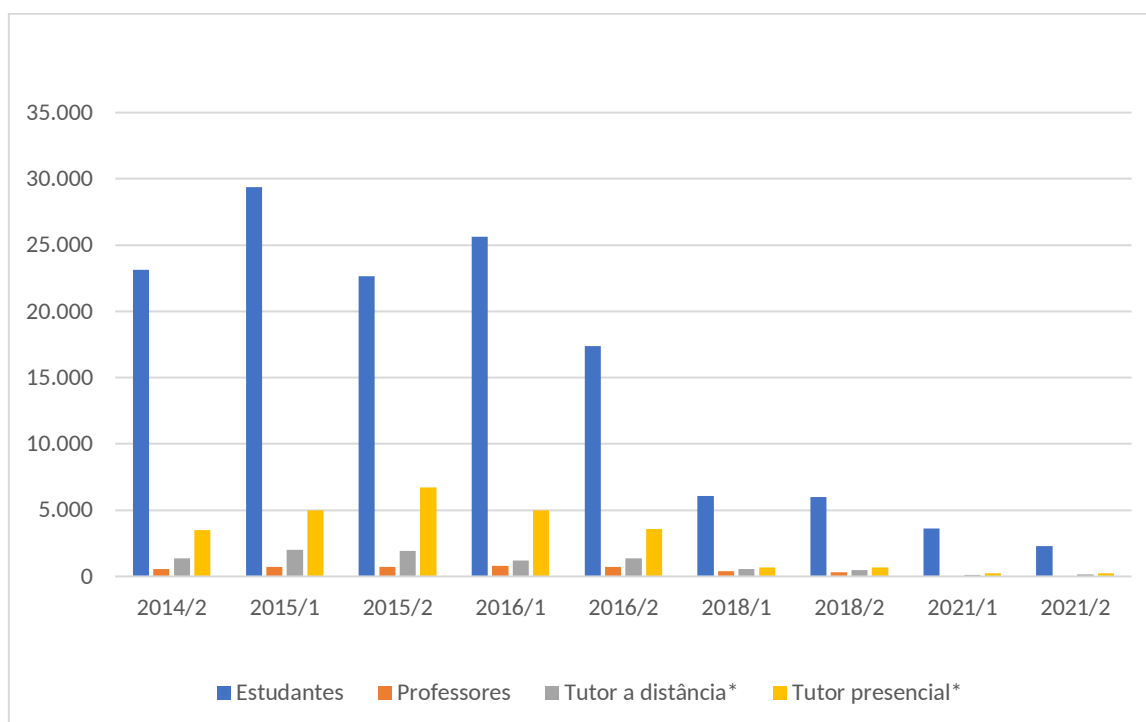


Figura 8.1: Série histórica dos participantes avaliação Disciplina EaD.

Fonte: SAAS 2021.

Para avaliação de Disciplinas realizada pelo SAAS desde 2014/2, o **Quadro 8.1** apresenta as dimensões e tópicos em que os questionários são estruturados e utilizados nas avaliações feitas pelos estudantes (E), professores (P) e professores mediadores (à distância e presenciais - PMD e PMP).

Quadro 8.1: Desdobramento dimensional da avaliação de Disciplina EaD.

FOCO	DIMENSÃO	TÓPICO	AVALIADORES
DISCIPLINA EaD	Material Didático	Frequência de uso	Estudante
		Conteúdo e forma	Professor
		Avaliação global	Estudante
	Plano de Ensino	Objetivos e carga horária	Estudante Professor Professor Med. à Distância Professor Med. Presencial
		Critérios de avaliação de desempenho	Estudante Professor
		Estratégias de ensino	Estudante Professor Professor Med. à Distância Professor Med. Presencial
		Atividades desenvolvidas	Professor Med. à Distância Professor Med. Presencial
	Corpo Pedagógico (Professores e Mediadores)	Busca por atendimento	Estudante
		Interações com professor(a)	Estudante
		Atendimento pelos Prof. Med. à distância	Estudante

Fonte: SAAS 2021.

Neste tópico serão apresentados os resultados mais relevantes do Módulo Avaliação – Foco Disciplina EaD. Serão apresentados os resultados dos avaliadores estudante (E) e professor (P).

1) Dimensão Material Didático

Nesta dimensão são realizadas perguntas sobre frequência de uso do material didático, conteúdo e forma e avaliação global. São perguntados ao estudante (E) e ao professor (P) da disciplina avaliada. A [Figura 8.2](#) apresenta os dados para os períodos 2021/1 e 2021/2 na modalidade EaD quando solicitado ao Estudante que “Informe a frequência com que você usou os seguintes materiais:”. Nota-se que os estudantes utilizaram com maior frequência a apostila/caderno digital e sites. Os percentuais observados para a utilização de apostila/caderno digital são aproximadamente 60% e 64%, respectivamente. E para os sites são 47% e 48%.

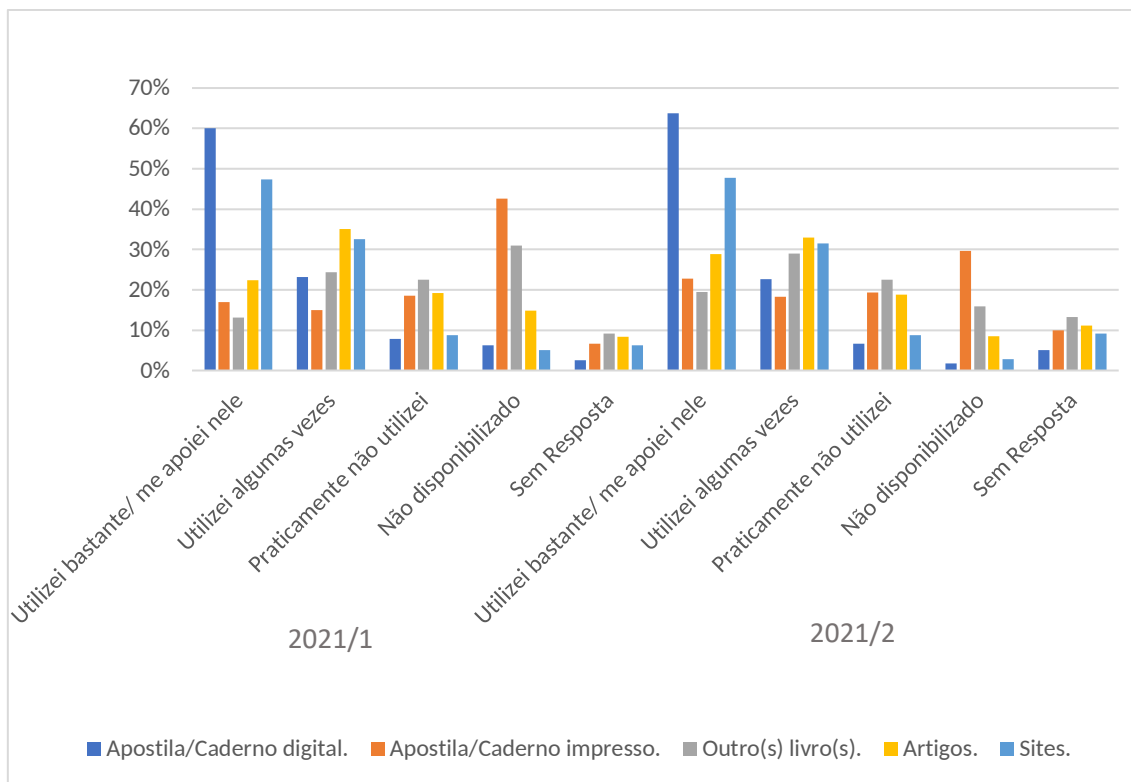


Figura 8.2: Frequência do uso do material didático - Disciplina EaD - (E).

Fonte: SAAS 2021.

Também foi solicitado ao estudante que “Faça uma avaliação global do material didático desta disciplina”. A **Figura 8.3** apresenta os dados para os dois períodos avaliados: 2021/1 e 2021/2. O percentual de estudantes que informaram ter sido fácil compreender a linguagem utilizada variou de 74% a 76%, respectivamente. Sendo 87% e 83% o percentual de estudantes que consideraram os conteúdos importantes para o aprendizado.

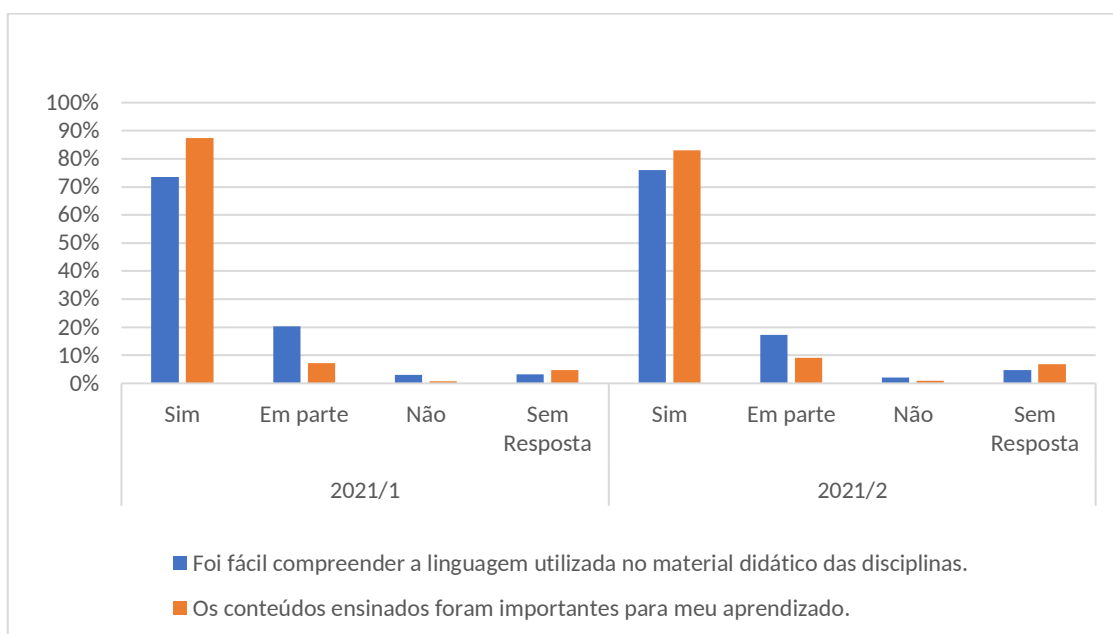


Figura 8.3: Avaliação global do material didático da disciplina EaD - (E).

Fonte: SAAS 2021.

Foi perguntado ao professor “Sobre o conteúdo e forma da apostila/caderno da disciplina:”. A **Figura 8.4** mostra que os professores reconheceram com maior frequência que o material da disciplina é elaborado com bases científicas e lógicas, respectivamente 88% e 92%.

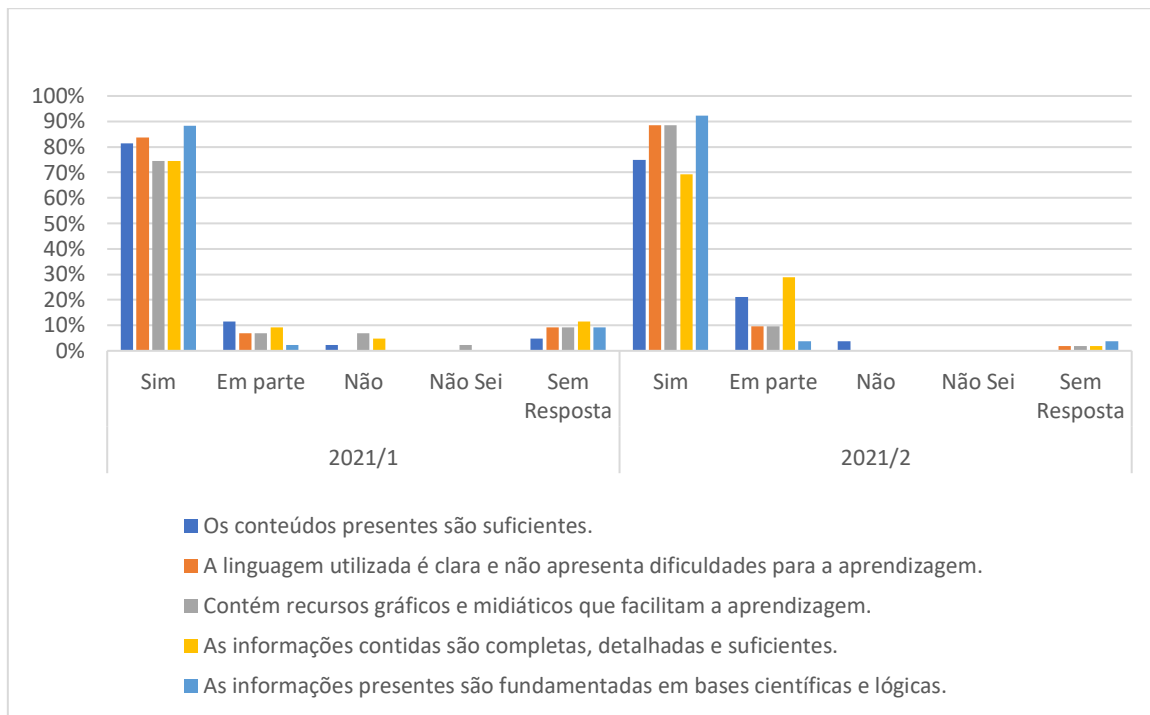


Figura 8.4: Sobre conteúdo e forma do MD da disciplina EaD – (P).

Fonte: SAAS 2021.

2) Dimensão Plano de Ensino

Nesta dimensão apresentam-se dados avaliados pelo estudante e professor sobre “critérios de avaliação” e “estratégias de ensino”. A **Figura 8.5** apresenta os dados avaliados pelo estudante sobre “Critérios de avaliação” e demonstraram que, aproximadamente, entre 81% e 79% dos estudantes compreenderam os critérios de avaliação.

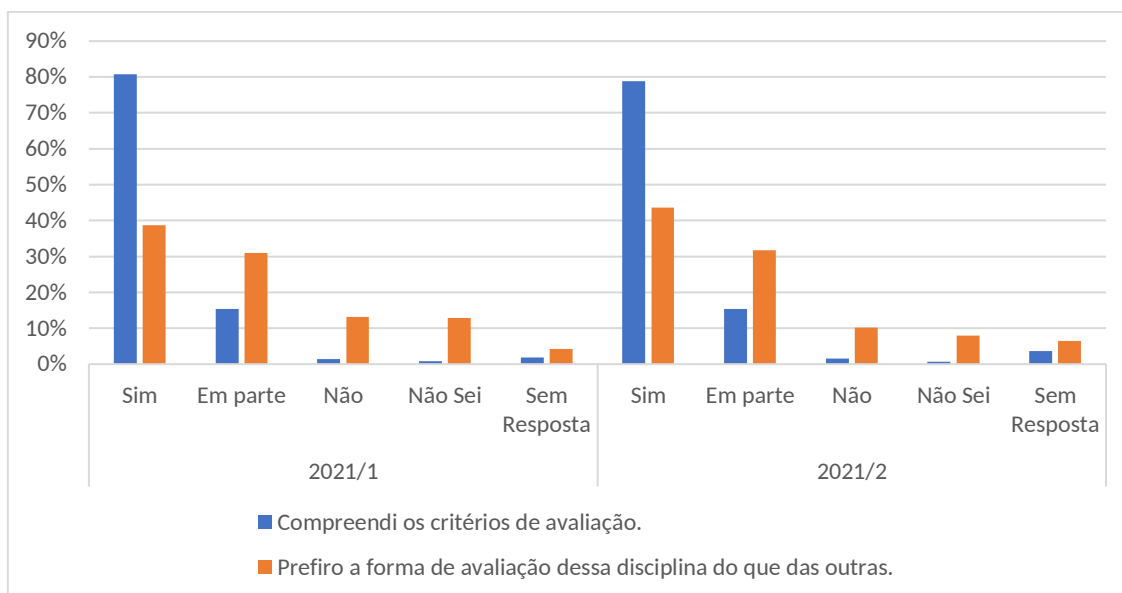


Figura 8.5: Critérios de avaliação da disciplina EaD – (E).

Fonte: SAAS 2021.

Também foi perguntado ao professor sobre “Critérios de Avaliação” e a [Figura 8.6](#) mostra que para, aproximadamente, 98% e 96% dos professores os critérios de avaliação da disciplina foram informados de forma clara aos estudantes.

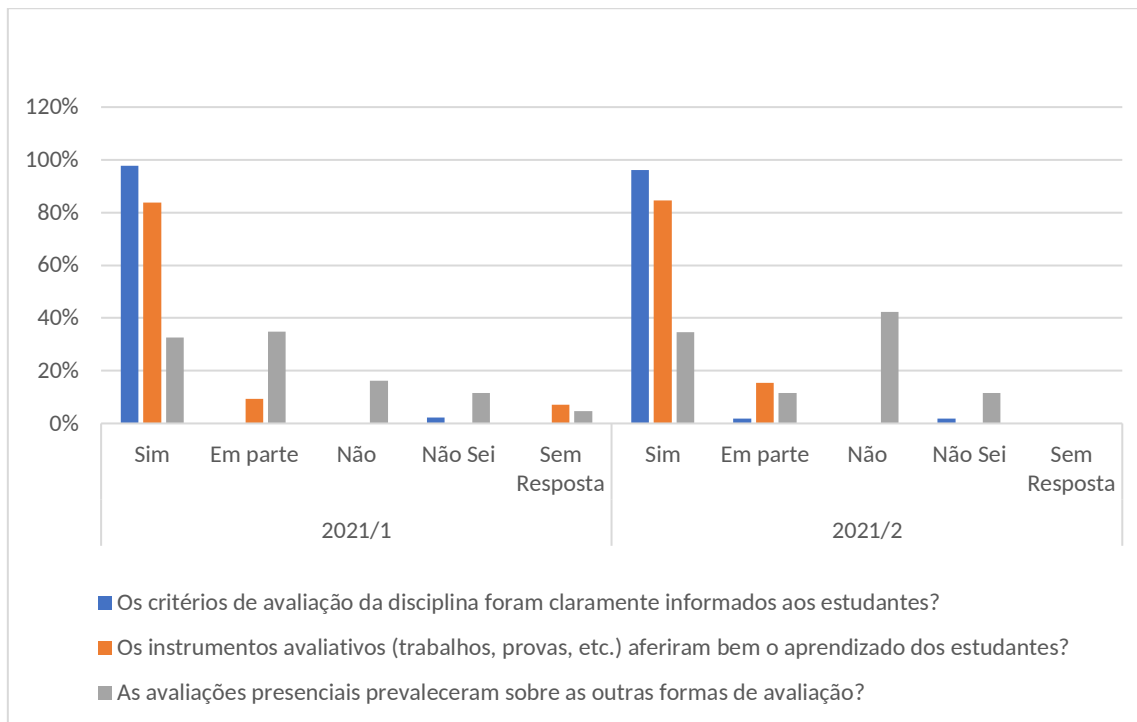


Figura 8.6: Critérios de avaliação da disciplina EaD – (P).

Fonte: SAAS 2021.

Sobre as “Estratégias de ensino” foi perguntado ao estudante “As estratégias de ensino nesta disciplina” e a [Figura 8.7](#) apresenta que os estudantes informaram com maior frequência, 66% e 71% aproximadamente, que as disciplinas relacionaram teoria e prática adequadamente.

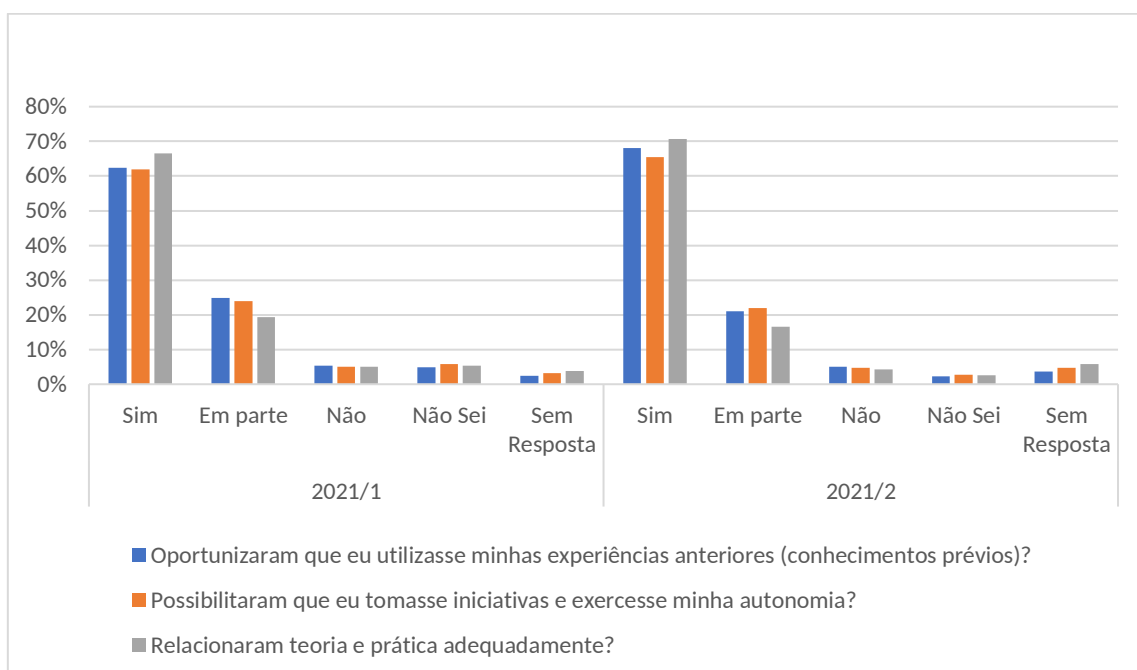


Figura 8.7: Estratégias de ensino da disciplina EaD – (E).

Fonte: SAAS 2021.

A **Figura 8.8** mostra que os professores informaram com maior frequência que os estudantes tiveram oportunidades para utilizar suas experiências anteriores, 82% e 91% aproximadamente, e para tomar iniciativas e exercer sua autonomia aproximadamente 78% e 91%, e para tomar iniciativas e exercer sua autonomia aproximadamente 78% e 92%.

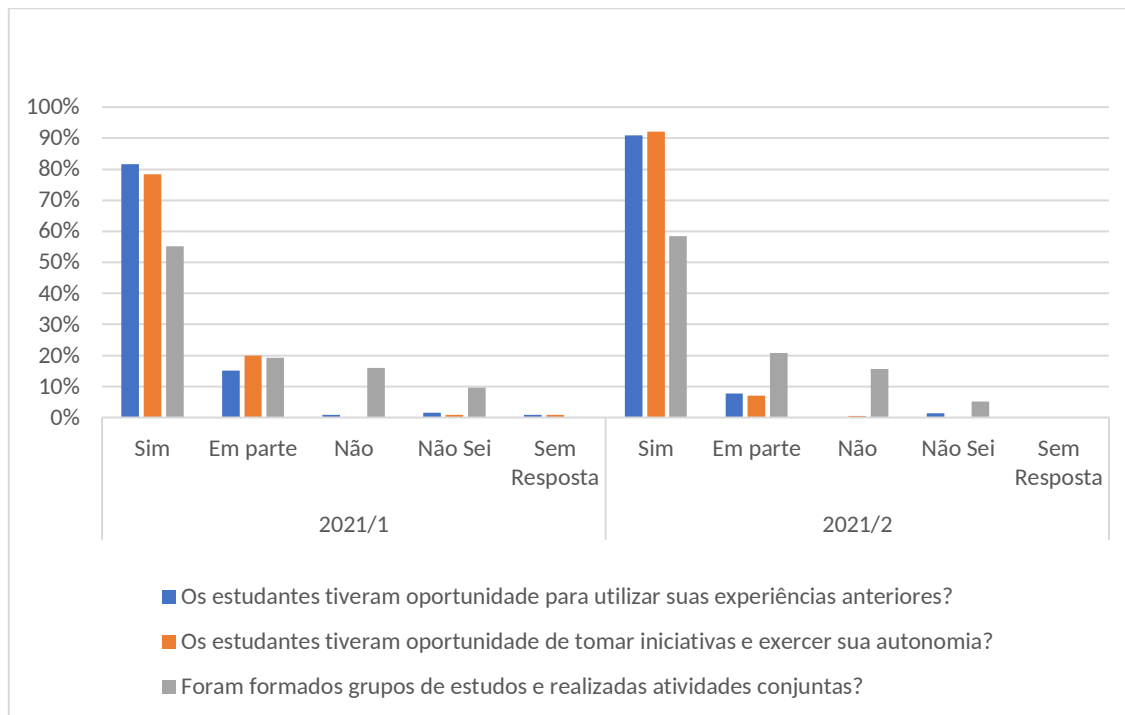


Figura 8.8: Estratégias de ensino da disciplina EaD - (P).

Fonte: SAAS 2021.

3) Dimensão Corpo Pedagógico

Nesta dimensão os estudantes são consultados sobre três aspectos da Disciplina: **1)** “Informar a frequência com que você buscou atendimento”; **2)** “Quanto às interações, o professor desta disciplina”; **3)** “Quanto ao atendimento prestado, os professores mediadores à distância (tutores) desta disciplina”. A **Figura 8.9** apresenta os dados informados pelos estudantes quanto a “frequência com que buscou atendimento” e observa-se que os estudantes solicitaram mais ao professor mediador à distância (PMD) e professor (P). As maiores frequências de busca foram as semanais sendo aproximadamente 30% e 27% para professor mediador à distância (PMD) e aproximadamente 25% e 23% para professor (P), em ambos os períodos avaliados.

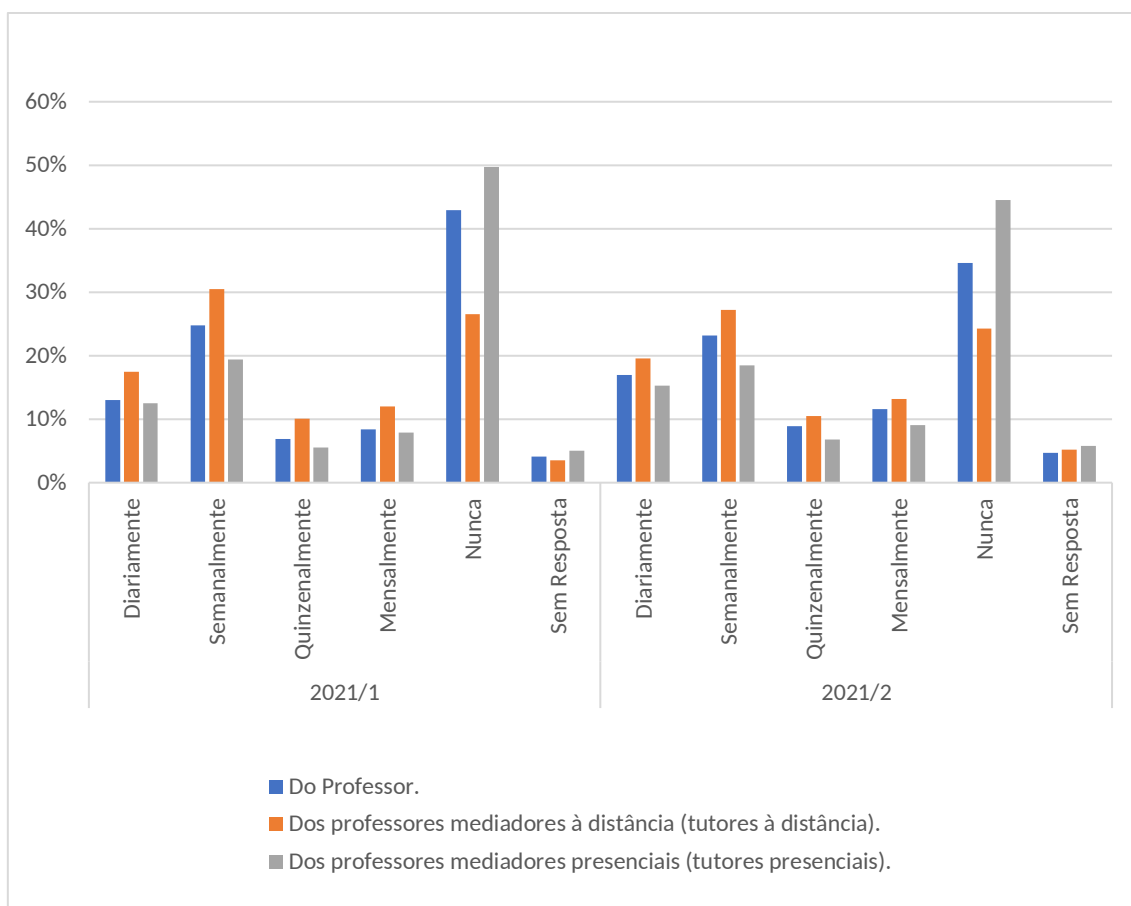


Figura 8.9: Frequência com que buscou atendimento - Disciplina EaD - (E).
 Fonte: SAAS 2021.

A **Figura 8.10** apresenta os resultados da questão “Quanto às interações, o professor desta disciplina”. Os estudantes informaram com maior frequência que os professores têm domínio teórico dos conteúdos, 85% e 80% aproximadamente, e que foram claros nos objetivos e explicações prestadas 82% e 76% aproximadamente.

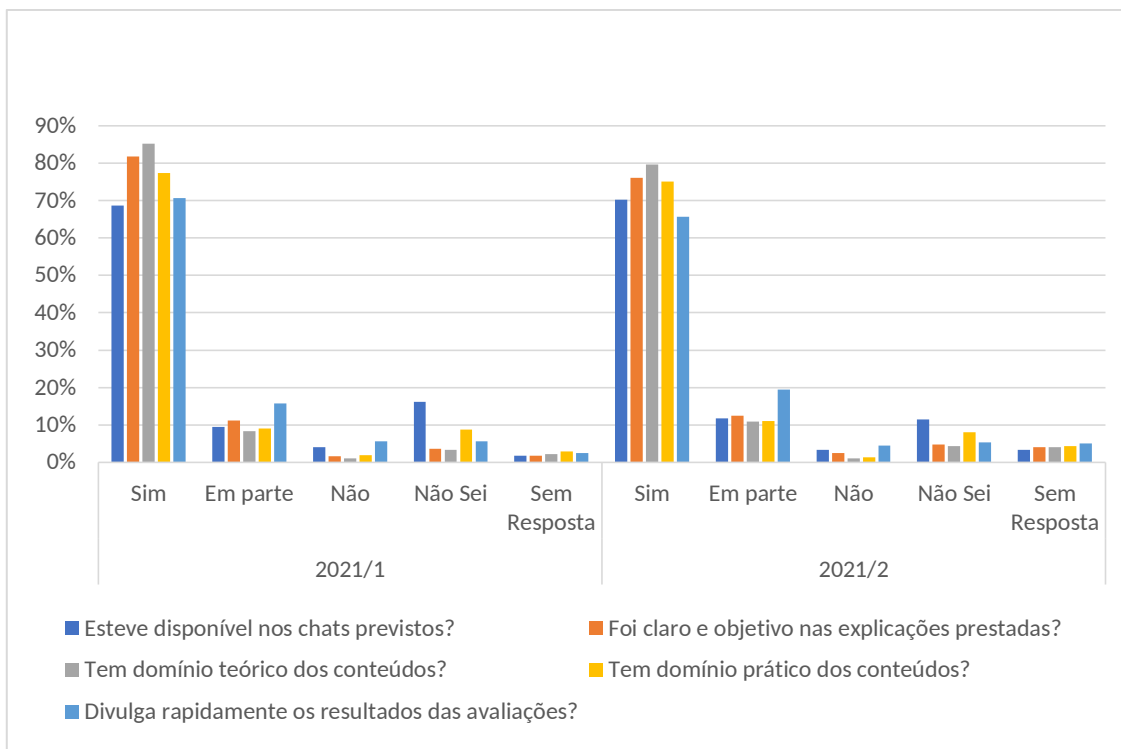


Figura 8.10: Quanto às Interações com o professor - Disciplina EaD - (E).
 Fonte: SAAS 2021.

E, por último, a Figura 8.11 mostra os resultados da questão “Quanto ao atendimento prestado, os professores mediadores à distância (tutores) desta disciplina”. Pode-se observar que mais de 70% dos estudantes responderam “Sim” aos seis aspectos avaliados.

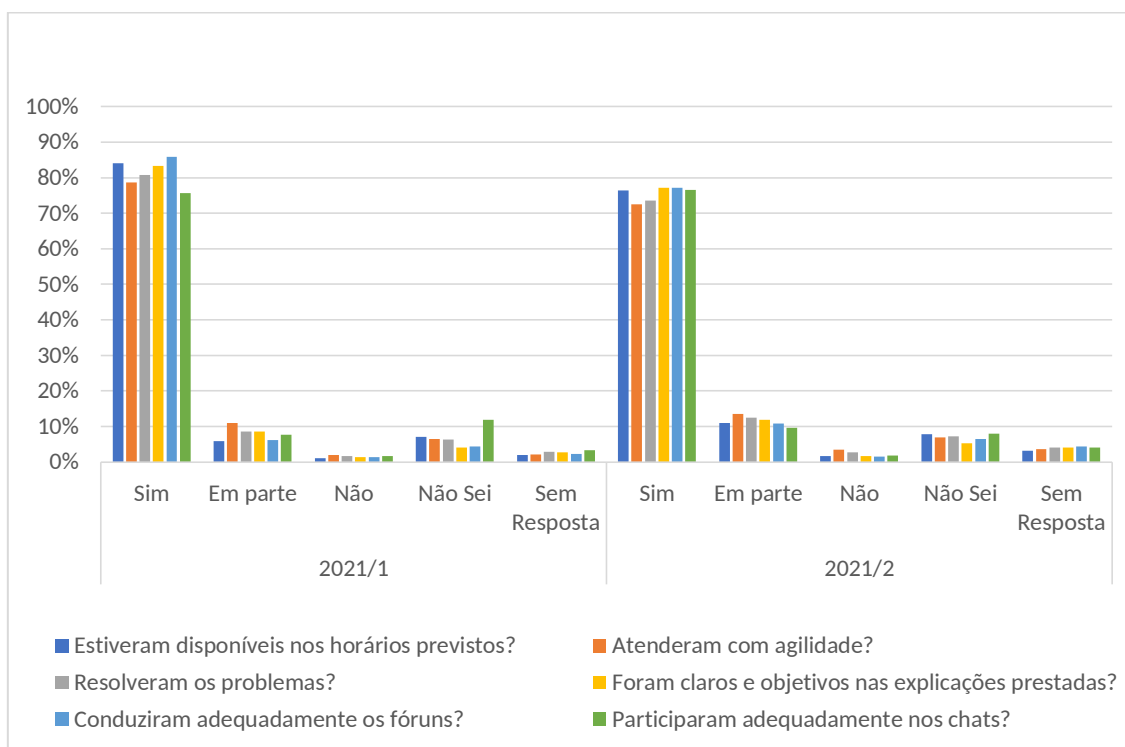


Figura 8.11: Quanto ao atendimento prestado pelos professores mediadores à distância (PMD) - Disciplina EaD - (E).
 Fonte: SAAS 2021.

8.4 Resultados Polo

A Tabela 8.1 apresenta a série histórica da avaliação de Polo/Unidade de ensino EaD, com descontinuidade em 2017, 2019 e 2020. No período de pandemia, com adaptação do ensino remoto, o SAAS manteve suspensa esta avaliação nos períodos 2021/1 e 2021/2.

Tabela 8.1: Série histórica avaliação de Polo/UE EaD.

POLO/Unidade de Ensino EaD									
PARTICIPANTES	2013/2	2014/1	2014/2	2015/1	2015/2	2016/1	2016/2	2018/1	2018/2
Estudantes	4.669	11.406	9.031	10.546	7.954	7.506	4.813	4.575	2.380
Tutor presencial*	-	687	1.025	1.058	744	477	243	343	232
Coordenador de curso	165	696	648	1.018	336	245	47	386	230
Coordenador de polo/UE	379	1.079	461	398	322	149	98	120	105
TOTAL	5.213	13.868	11.165	13.020	9.356	8.377	5.201	5.424	2.947

*Professor Mediador a distância e presencial a partir de 2018

Fonte: SAAS 2021.

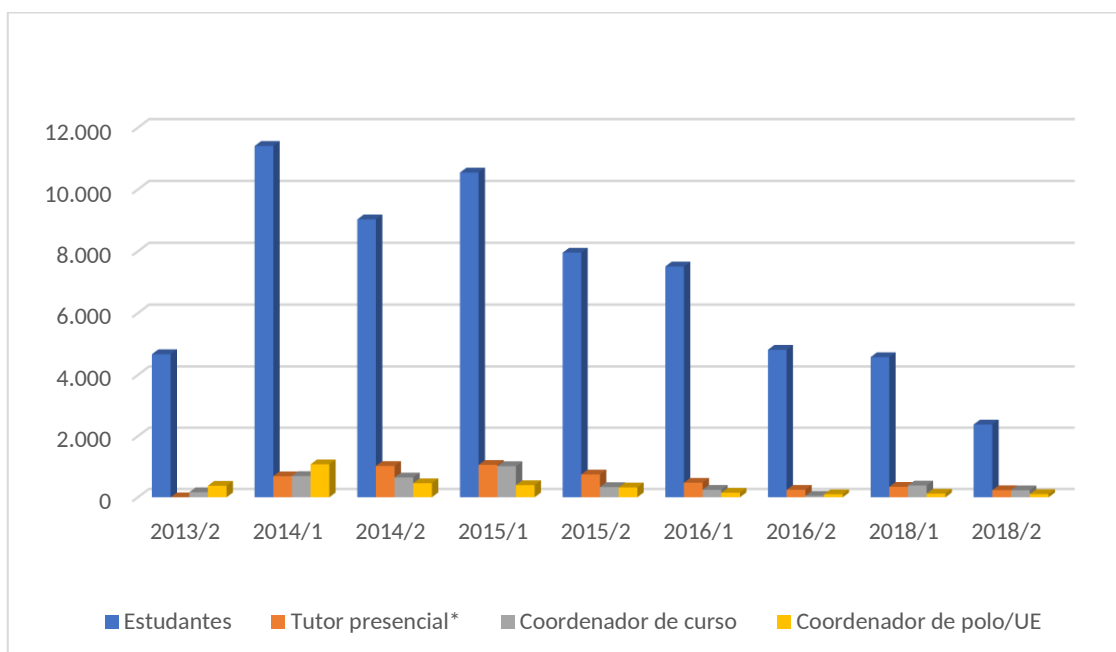


Figura 8.1: Série histórica dos participantes avaliação Polo/UE EaD.

Fonte: SAAS 2021.

8.5 Resultados FIC EaD e presencial

O SAAS iniciou as avaliações dos cursos de Formação Inicial e Continuidade (FIC) em 2021, essa avaliação é realizada pelos estudantes que concluem o curso FIC. Ao todo foram 13 ofertantes para cursos FIC EaD e 7 ofertantes para a modalidade presencial. O Quadro 8.1 apresenta as dimensões avaliadas pelo SAAS no Módulo FIC EaD e presencial.

Quadro 8.1: Desdobramento dimensional da avaliação FIC EaD e presencial.

Foco	Dimensão EaD	Dimensão presencial	Avaliador
FIC	Formatação e Implementação	Formatação e Implementação	ESTUDANTES
	Infraestrutura	Infraestrutura	
	Pessoas	Pessoas	
	Ambiente Virtual	Laboratórios	
		Biblioteca	
	Material Didático	Material Didático	
	Corpo Pedagógico	Corpo Pedagógico	
Comentários, Críticas e sugestões	Comentários, Críticas e sugestões		

Fonte: SAAS 2021.

A Tabela 8.1 apresenta os participantes nas rodadas avaliativas para os dois períodos de 2021.

Tabela 8.1: Totais de participantes - FIC 2021/1 e 2021/2.

MODALIDADE DE CURSO				
PARTICIPANTES	FIC EAD		FIC PRESENCIAL	
	2021/1	2021/2	2021/1	2021/2
Estudantes	1.030	2.998	63	498

Fonte: SAAS 2021.

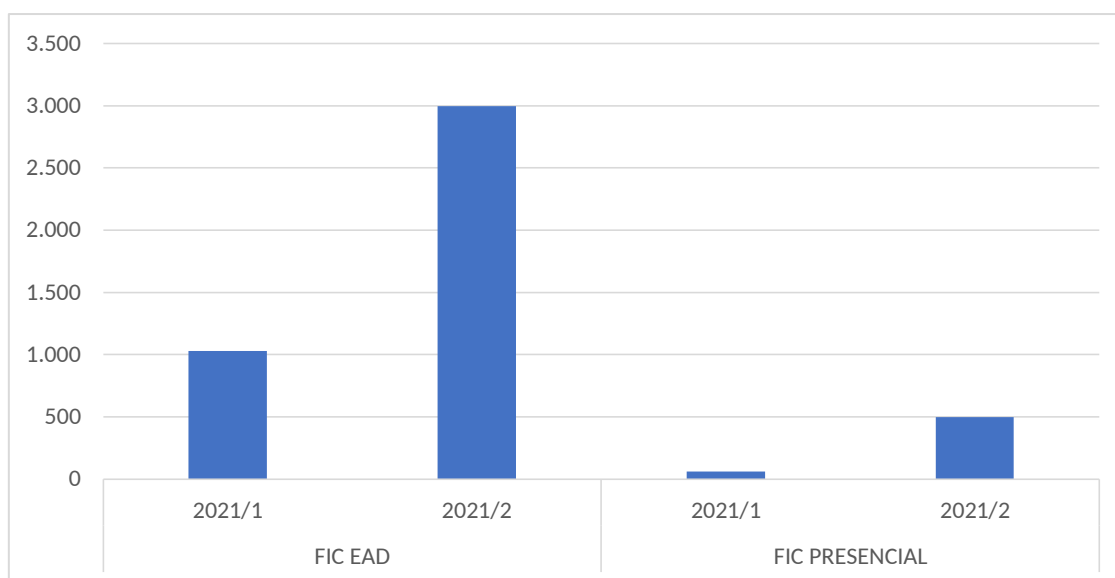


Figura 8.1: Totais dos participantes na avaliação FIC EaD e presencial.

Fonte: SAAS 2021.

Na sequência apresentam-se os resultados das avaliações dos cursos FIC para as modalidades EaD e presencial concomitantemente, nos períodos 2021/1 e 2021/2, para se ter uma percepção das avaliações realizadas em ambas modalidades de oferta. A Tabela 8.2 apresenta todas as 13 ofertantes e suas mantenedoras que ofereceram cursos na Modalidade FIC EaD para os dois períodos de 2021.

Tabela 8.2: Totais de mantenedoras e avaliadores no FIC EaD 2021/1 e 2021/2.

FIC EaD		Avaliadores 2021/1	Avaliadores 2021/2
Mantenedora	Ofertante	Estudante	Estudante
IFBA	01	0	76
IFMA	01	121	0
IFRO	01	0	204
IFSUL	13	0	1.135
IFSULDEMINAS	01	467	0
SEDI-GO	05	115	50
SEDUC-AL	01	0	16
SEDUC-TO	01	34	0
UEMA	01	119	0
UFRN	01	0	1.327
UFRPE	01	149	69
UNIRV	01	25	16
UTRAMIG	01	0	105
TOTAL	29	1.030	2.998

Fonte: SAAS 2021.

A [Tabela 8.3](#) apresenta todas as 7 ofertantes e suas mantenedoras que ofereceram cursos na Modalidade FIC presencial para os dois períodos de 2021.

Tabela 8.3: Totais de mantenedoras e avaliadores no FIC presencial 2021/1 e 2021/2.

FIC presencial		Avaliadores 2021/1	Avaliadores 2021/2
Mantenedora	Ofertante	Estudante	Estudante
CETAM	01	0	29
FASCS	01	51	24
FUNEC	02	0	239
SED-MS	07	0	189
SED-SC	01	5	02
SEED-AP	01	0	1
UTRAMIG	01	7	14
TOTAL		63	498

Fonte: SAAS 2021.

Os resultados das avaliações são apresentados, a seguir, por dimensão com os resultados do EaD e presencial.

1) Formatação e Implantação

Nesta dimensão foi perguntado aos estudantes sobre o Projeto Pedagógico (EaD/P), Empregabilidade (EaD/P), Relação do curso com a área de trabalho (P), Possibilidades de Trabalho (EaD/P), Currículo (EaD/P) e Realização de aulas presenciais (P). No Projeto Pedagógico foi perguntado se o curso “Atende as Necessidades de mão de obra local”. A [Figura 8.2](#) apresenta os resultados EaD e presencial. Percebe-se que a resposta “Sim” predominou em todos os períodos avaliados, em ambas modalidades, com um percentual variando de 60% a 65%, aproximadamente.

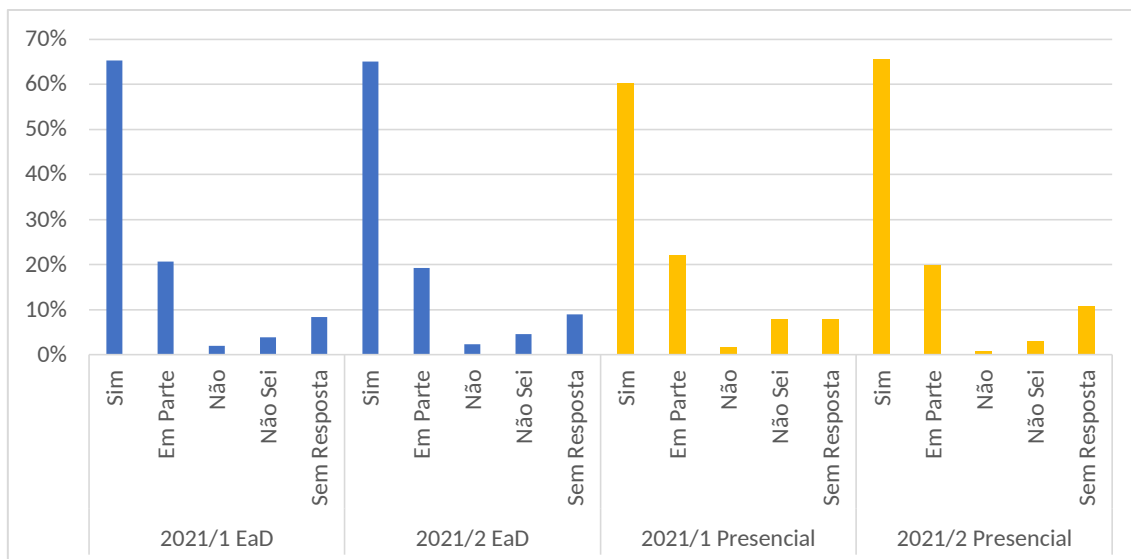


Figura 8.2: Atende as necessidades de mão de obra local - FIC EaD e presencial.
Fonte: SAAS 2021.

Também foi perguntado no Projeto Pedagógico se “Você recomendaria este curso para outras pessoas?”. A **Figura 8.3** apresenta os resultados nas modalidades EaD e presencial. Percebe-se que a resposta “Sim” predominou em todos os períodos avaliados, em ambas modalidades, com um percentual variando de 83% a 87%, aproximadamente.

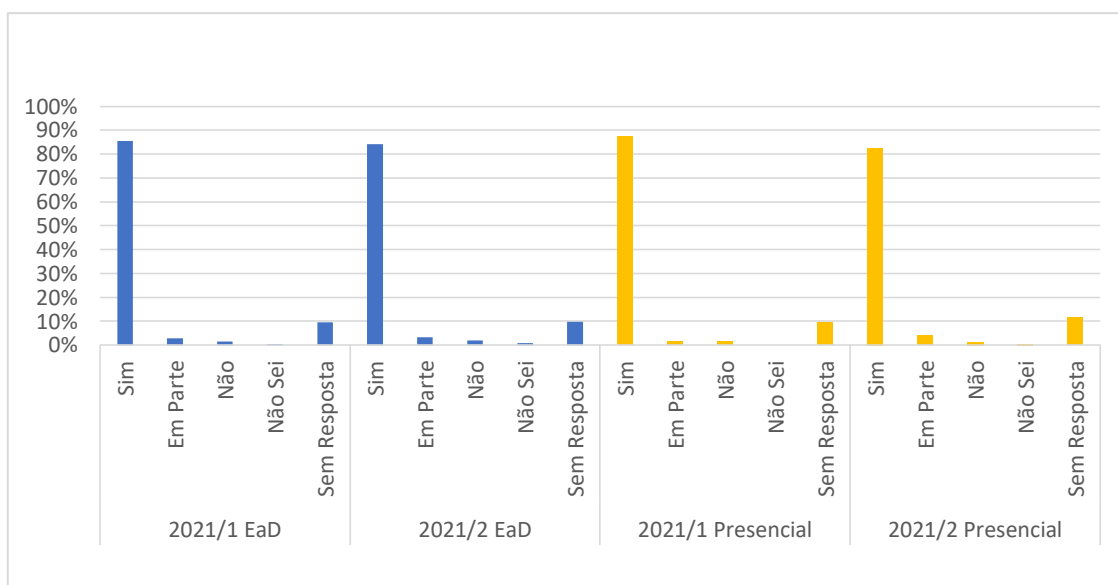


Figura 8.3: Você recomendaria este curso para outras pessoas? - FIC EaD e presencial.
Fonte: SAAS 2021.

No Projeto Pedagógico também foi perguntado se o curso “Oferece uma formação reconhecida no mundo do trabalho”. A **Figura 8.4** apresenta os resultados para as modalidades EaD e presencial. Percebe-se que a resposta “Sim” predominou em todos os períodos avaliados, em ambas modalidades, com um percentual variando de 60% a 80%, aproximadamente.

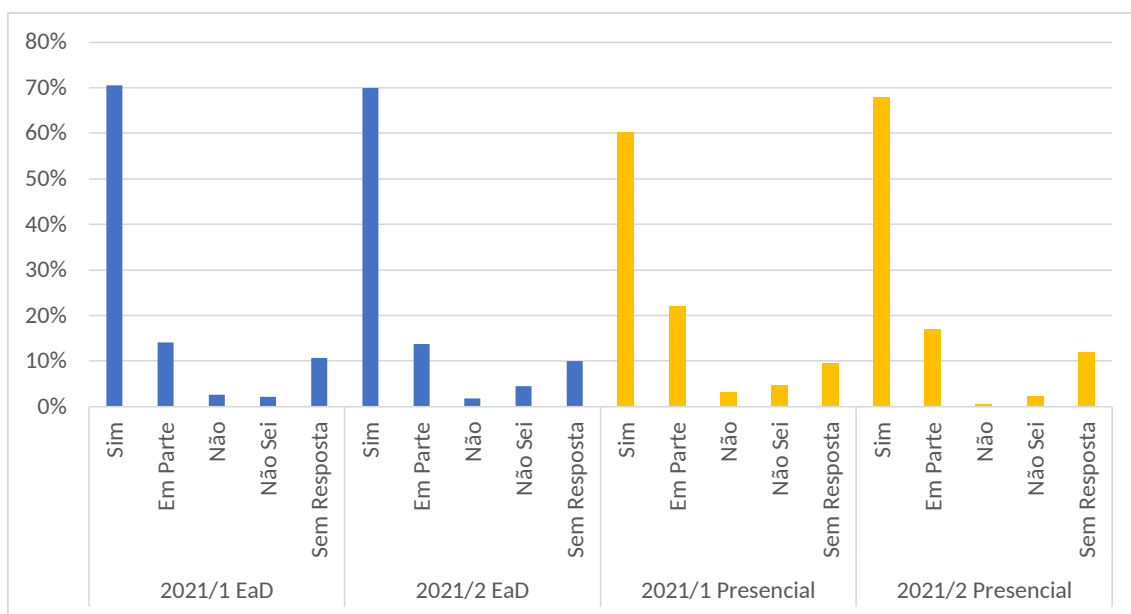


Figura 8.4: Oferece uma formação reconhecida no mundo de trabalho - FIC EaD e presencial.
 Fonte: SAAS 2021.

Ainda dentro da dimensão Formatação e Implantação, foi perguntado sobre a Empregabilidade. Foi questionado aos estudantes se na “Sua região oferece vagas de trabalho na área do seu Curso FIC?”. A Figura 8.5 apresenta os resultados EaD e presencial para ambos os períodos. Os estudantes percebem ter poucas vagas na área do curso. No entanto, estudantes da modalidade presencial, no período 2021/2, ficaram com opiniões divididas em “Há muitas Vagas” e “Há poucas vagas”.

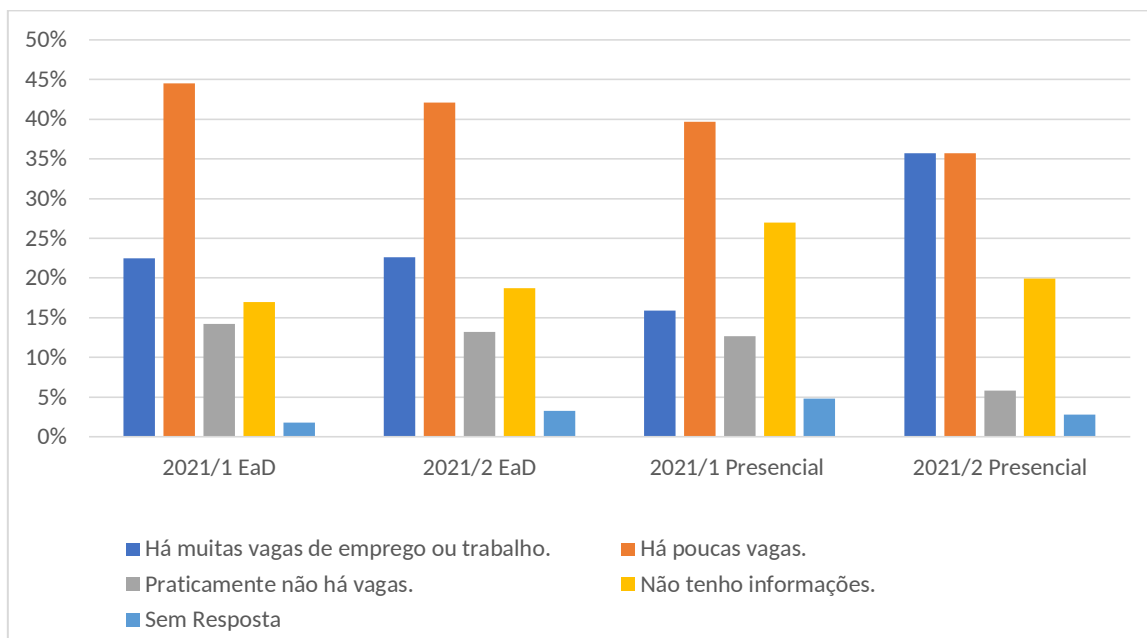


Figura 8.5: Oferta de vagas de trabalho na área do curso FIC EaD e presencial.
 Fonte: SAAS 2021.

A **Figura 8.6** apresenta resultados sobre aspectos “Em relação ao curso FIC realizado” no questionamento de egresso de cursos na modalidade presencial. Nos dois períodos avaliados a questão que mais se destacou com percentual de “Sim” destacado foi a que os estudantes fizeram o curso apenas para ampliar conhecimentos, com um percentual variando de 76% a 78%, aproximadamente.

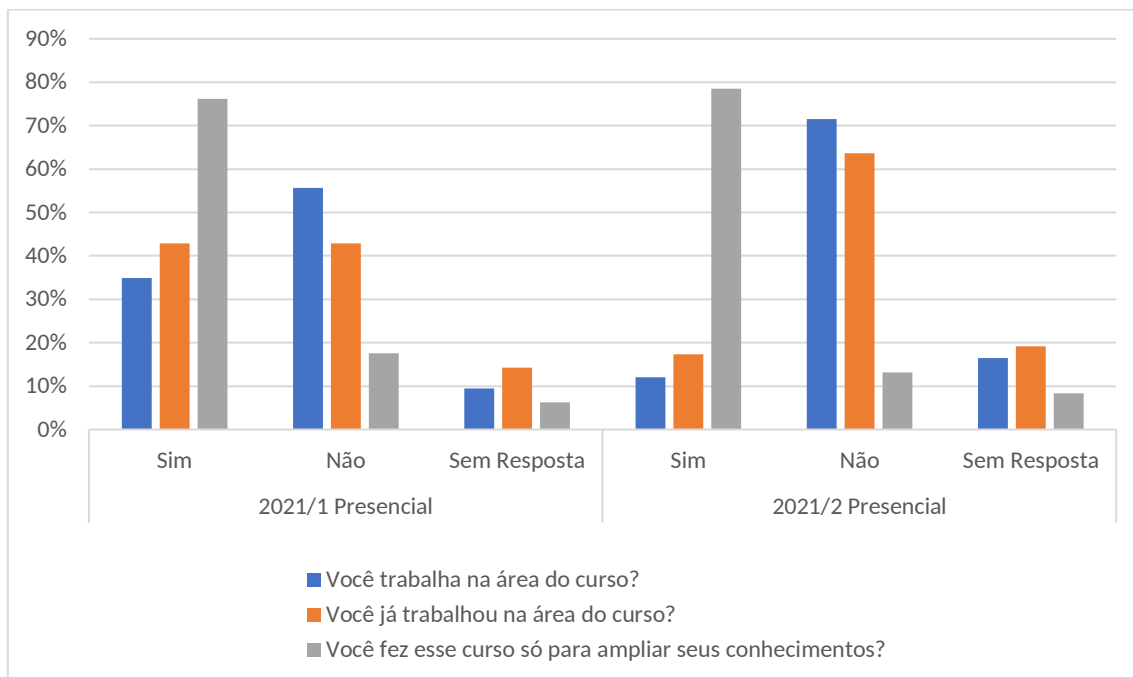


Figura 8.6: Em relação ao curso FIC realizado - apenas presencial.

Fonte: SAAS 2021.

Considerando a dimensão Empregabilidade, a **Figura 8.7** apresenta o resultado de duas questões formuladas para ambas as modalidades. Para a primeira questão abordada os estudantes consideraram “Sim” com um percentual variando de 55% a 63%, aproximadamente. Já para a segunda questão os estudantes “consideram interessantes as opções de cursos FIC ofertadas pela Mantenedora/Ofertante”, com uma variação percentual de 78% a 85%, aproximadamente.

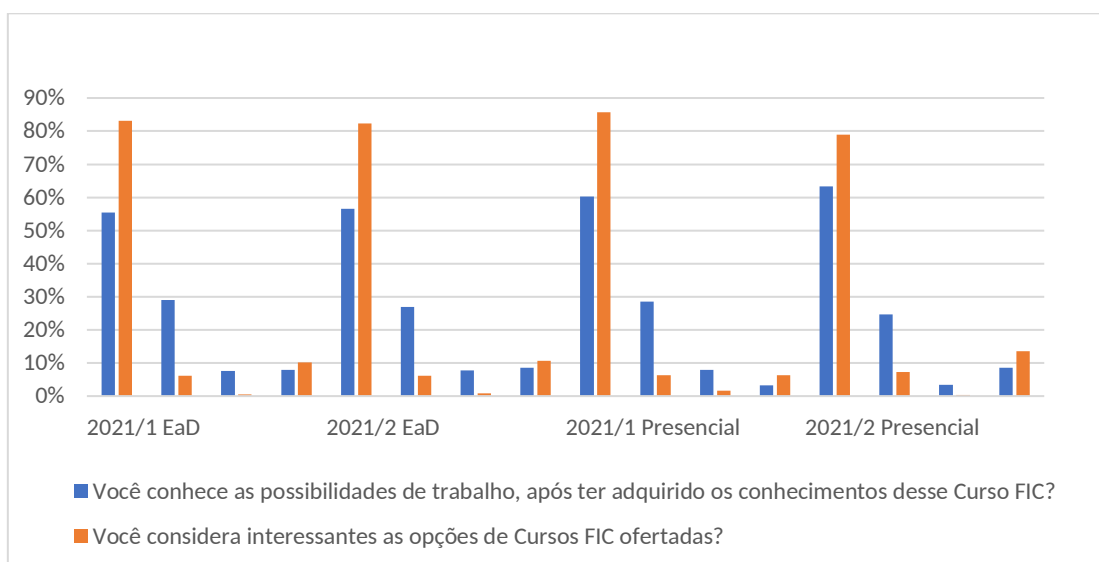


Figura 8.7: Em relação ao curso FIC, informe – FIC EaD e presencial.

Fonte: SAAS 2021.

Ainda dentro da dimensão Formatação e Implantação, foi perguntado sobre o Currículo. Questionou-se o estudante “Pretende fazer outro curso FIC”. A **Figura 8.8** apresenta os resultados para as modalidades EaD e presencial para ambos os períodos. Em todos os períodos destacou-se o percentual de “Sim”, os estudantes pretendem fazer outro curso, variando de 44% a 78%, aproximadamente.

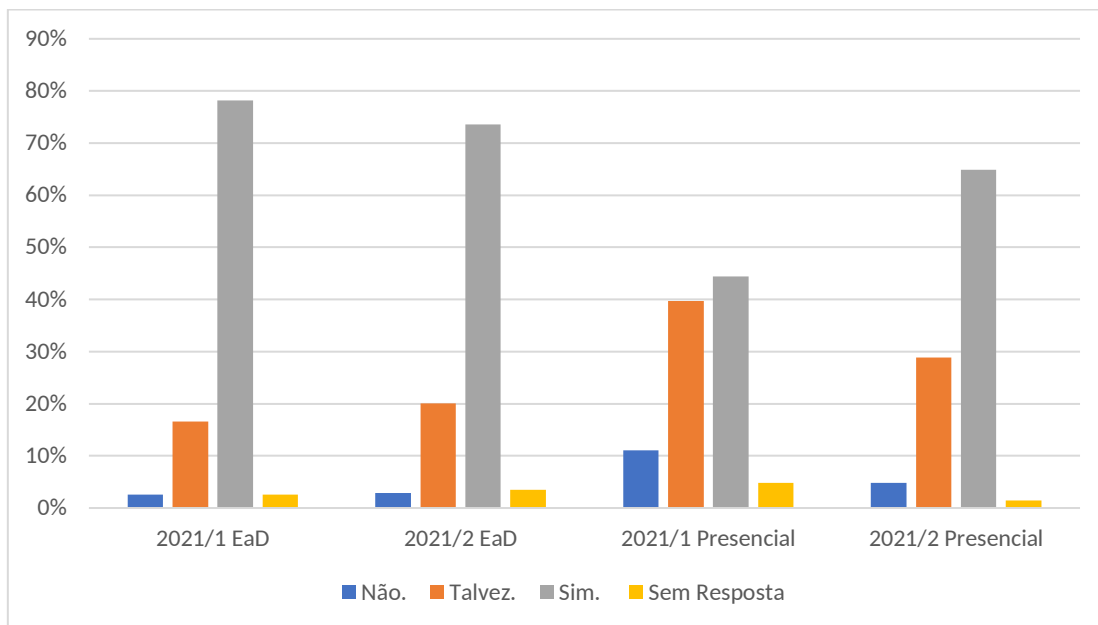


Figura 8.8: Você pretende fazer outro curso FIC? – FIC EaD e presencial.

Fonte: SAAS 2021.

Foi questionado apenas para os estudantes da modalidade presencial se “Houve aulas presenciais durante a realização desse curso FIC?”. A **Figura 8.9** apresenta os resultados para ambos os períodos. No primeiro período de 2021/1, a pandemia da Covid-19 ainda exigia restrições sobre aglomerações, então não foi possível ter aulas presenciais. Mas no segundo período as aulas presenciais foram retomadas e o percentual de “Sim” ficou destacado.

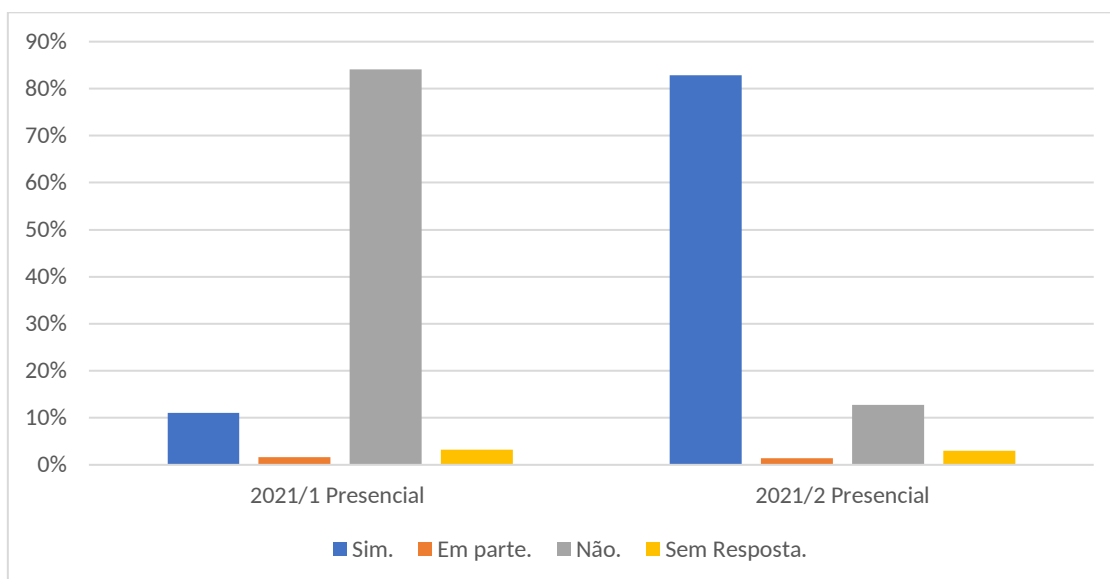


Figura 8.9: Houve aulas presenciais durante a realização desse curso FIC? – FIC EaD e presencial.

Fonte: SAAS 2021.

2) Infraestrutura

Nesta dimensão foi perguntado sobre Recursos Tecnológicos. Perguntou-se “O que você utilizou para fazer esse curso FIC?”. As Figuras 8.10 e 8.11 mostram quais recursos tecnológicos os estudantes utilizaram para ambas as modalidades. É possível perceber que os estudantes no EaD utilizaram mais notebook/laptop, 52% a 58% aproximadamente, e celulares 51% a 58%, aproximadamente. Enquanto no presencial os estudantes utilizaram mais celulares, 74% a 84%, aproximadamente.

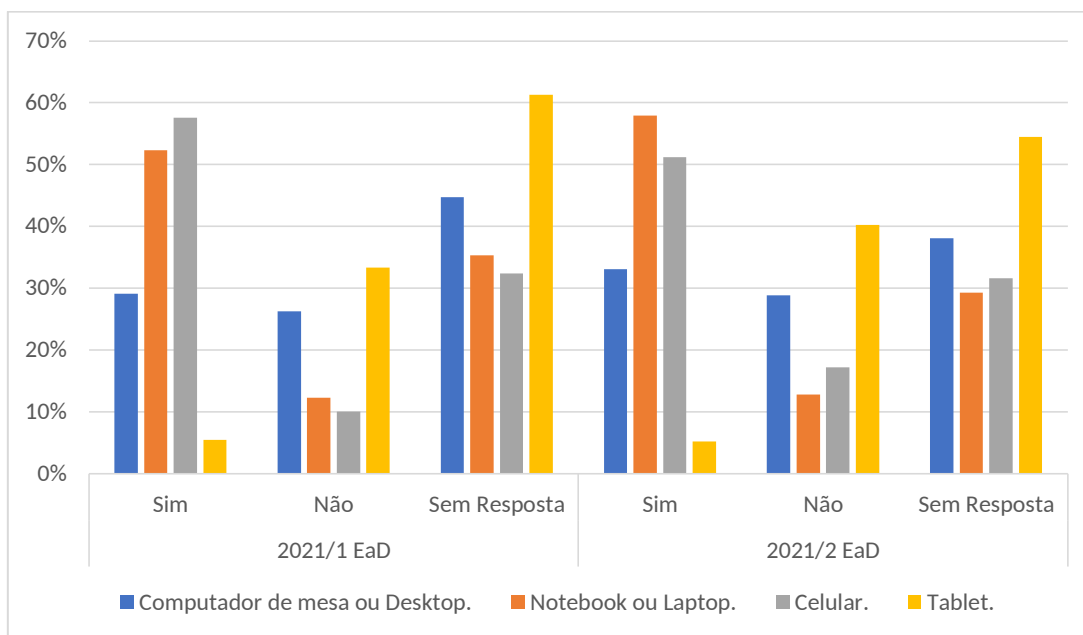


Figura 8.10: Recursos tecnológicos usados no curso FIC EaD.

Fonte: SAAS 2021.

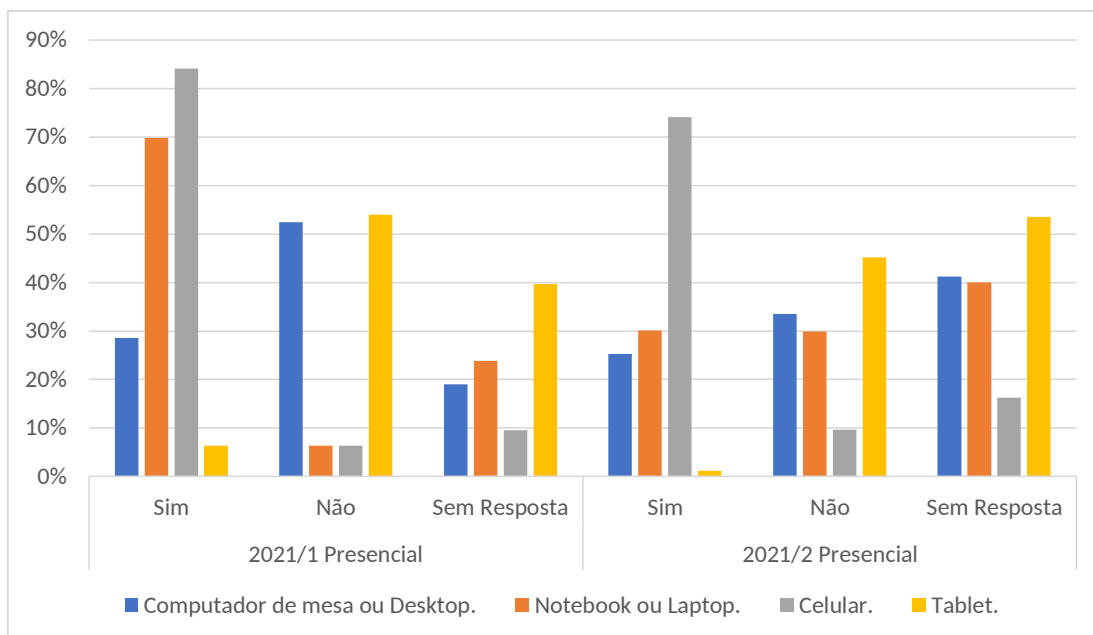


Figura 8.11: Recursos tecnológicos usados no curso FIC presencial.

Fonte: SAAS 2021.

Também foi consultado nesta dimensão, para ambas modalidades, “Em relação aos recursos tecnológicos utilizados para fazer esse curso FIC?”. As Figuras 8.12 e 8.13 mostram os resultados EaD e presencial, respectivamente para os dois períodos avaliados. Observa-se na Figura 8.12 que os recursos tecnológicos utilizados eram próprios, com um percentual 89%, aproximadamente, para os dois períodos. E que não tiveram dificuldade para acessar a plataforma do curso com seu equipamento, com um percentual de 73%, aproximadamente.

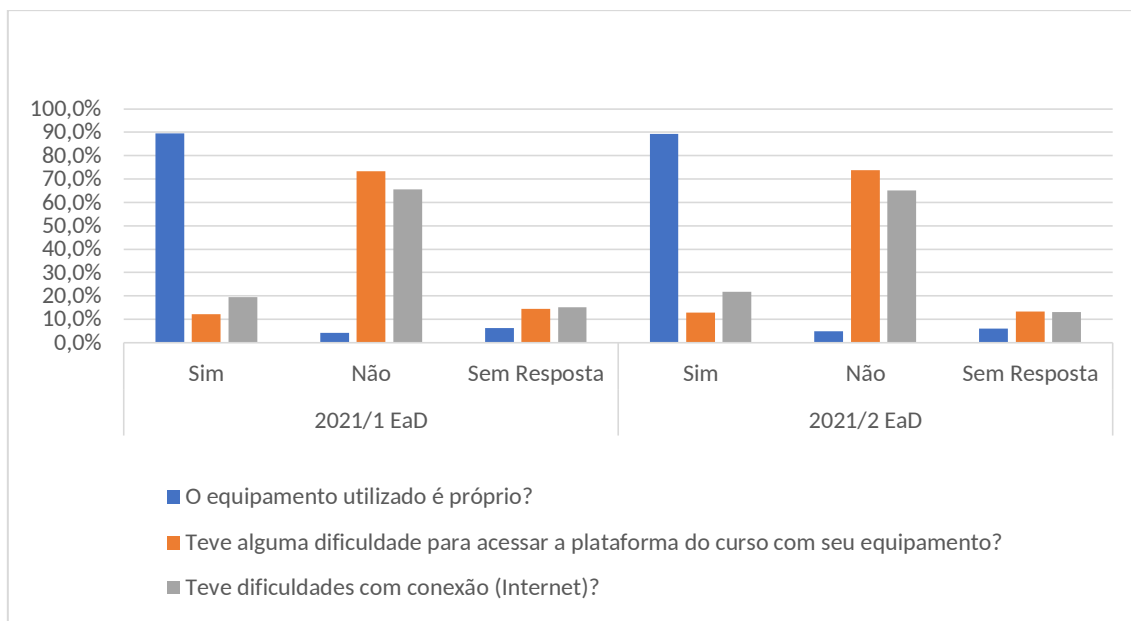


Figura 8.12: Relação dos recursos tecnológicos usados no curso FIC EaD.
Fonte: SAAS 2021.

Já na Figura 8.13 os estudantes do presencial informaram que os recursos tecnológicos utilizados eram próprios, com um percentual 87%, aproximadamente, para os dois períodos. Adicionalmente informaram que também não tiveram dificuldade para acessar a plataforma do curso com seu equipamento, com um percentual variando entre 66% e 82%, aproximadamente.

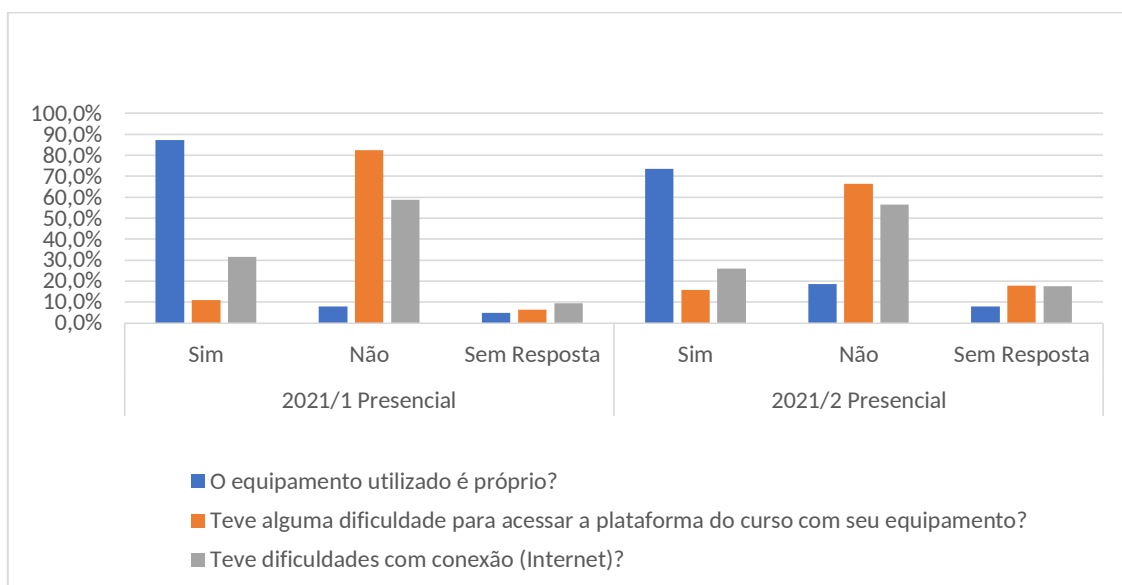


Figura 8.13: Relação dos recursos tecnológicos usados no curso FIC presencial.
Fonte: SAAS 2021.

3) Pessoas

Na dimensão Pessoas, foi perguntado sobre Recursos Humanos quanto ao apoio recebido “Você considera que o acesso e o atendimento recebido da Secretaria/Coordenação desse Curso FIC foram satisfatórios?”. A Figura 8.14 mostra que em todos os períodos e modalidades os estudantes informaram ter recebido apoio da Secretaria/Coordenação do Curso FIC, com um percentual variando de 79% a 87%, aproximadamente.

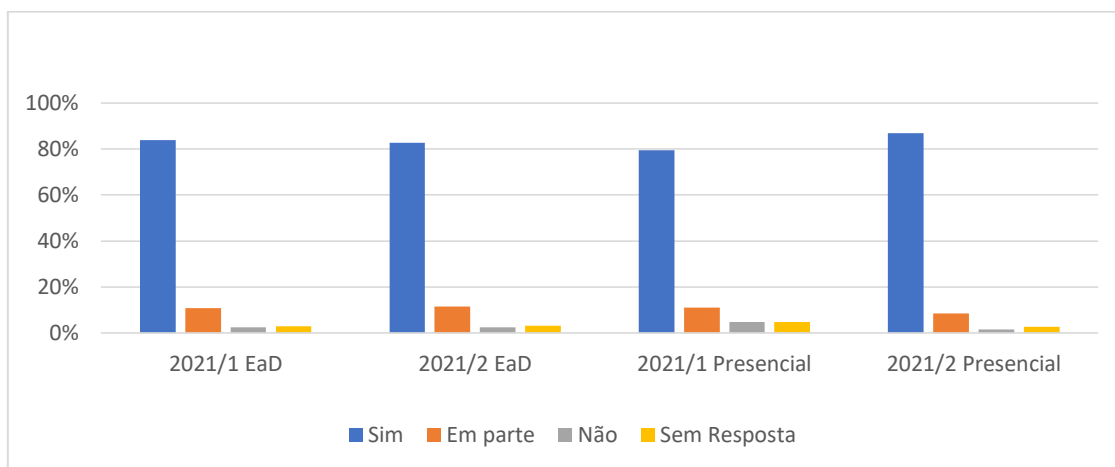


Figura 8.14: Acesso e atendimento recebido no curso FIC EaD e presencial.
Fonte: SAAS 2021.

4) Ambiente Virtual (apenas EaD)

Esta dimensão é exclusiva dos estudantes na modalidade EaD. Foi solicitado para “Avaliar o ambiente onde os materiais e informações desse Curso FIC foram disponibilizados:”. A Figura 8.15 destaca que todos os recursos do ambiente foram fáceis de acessar com destaque para vídeo-aulas com variação entre 86% a 88%, aproximadamente.

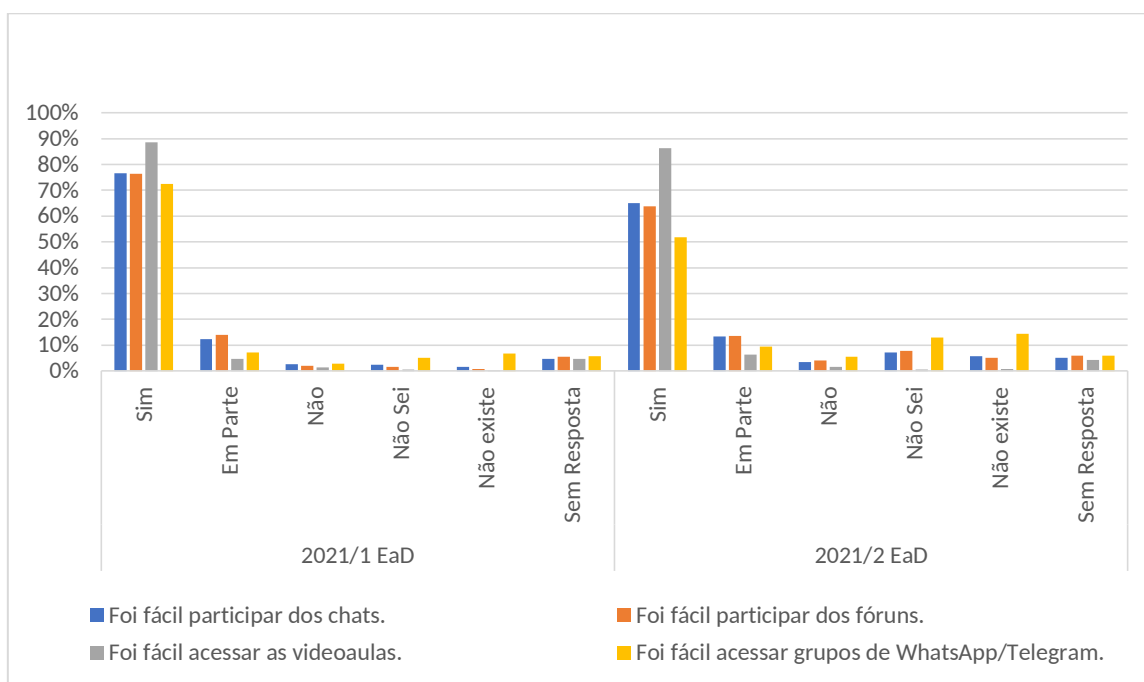


Figura 8.15: Acesso e atendimento recebido no curso FIC – EaD.
Fonte: SAAS 2021.

5) Laboratórios (apenas presencial)

Esta dimensão é específica para os alunos da modalidade presencial. Nela é solicitado aos estudantes “Informar como foram realizadas as atividades práticas com necessidade de oficina/laboratório específico nas disciplinas”. A Figura 8.16 informa que as atividades práticas foram realizadas com adaptação pelo professor, com um percentual variando de 83% a 90%, aproximadamente.

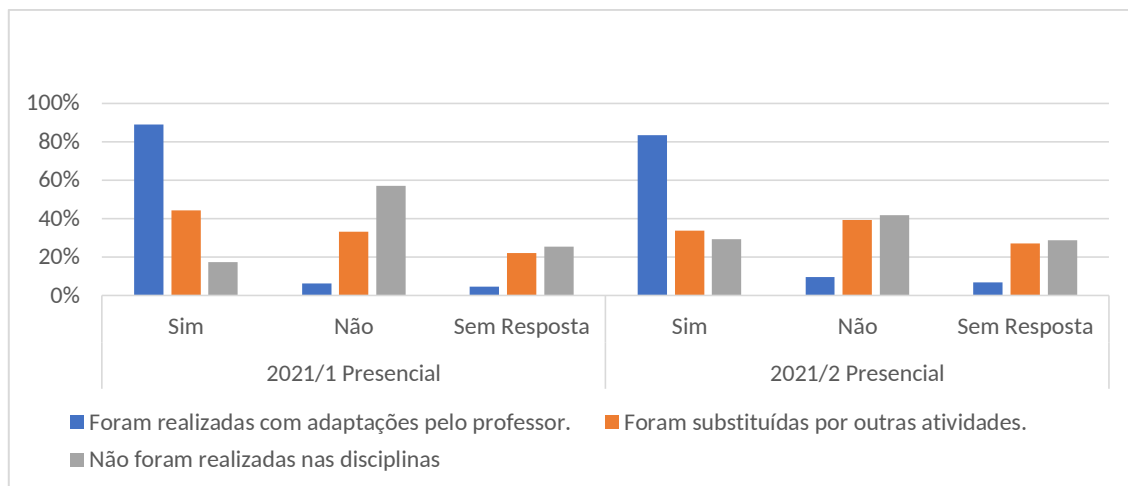


Figura 8.16: Realização de atividades práticas com necessidade de oficinas – FIC presencial.

Fonte: SAAS 2021.

6) Biblioteca (apenas presencial)

Esta dimensão também é específica para os estudantes da modalidade presencial. Solicita-se que os estudantes “Informe como foi o acesso aos materiais didático-teóricos das disciplinas:”. A Figura 8.17 mostra que os estudantes informam terem acessado com facilidade o material na plataforma digital Moodle e também em destaque que receberam o material por e-mail/WhatsApp.

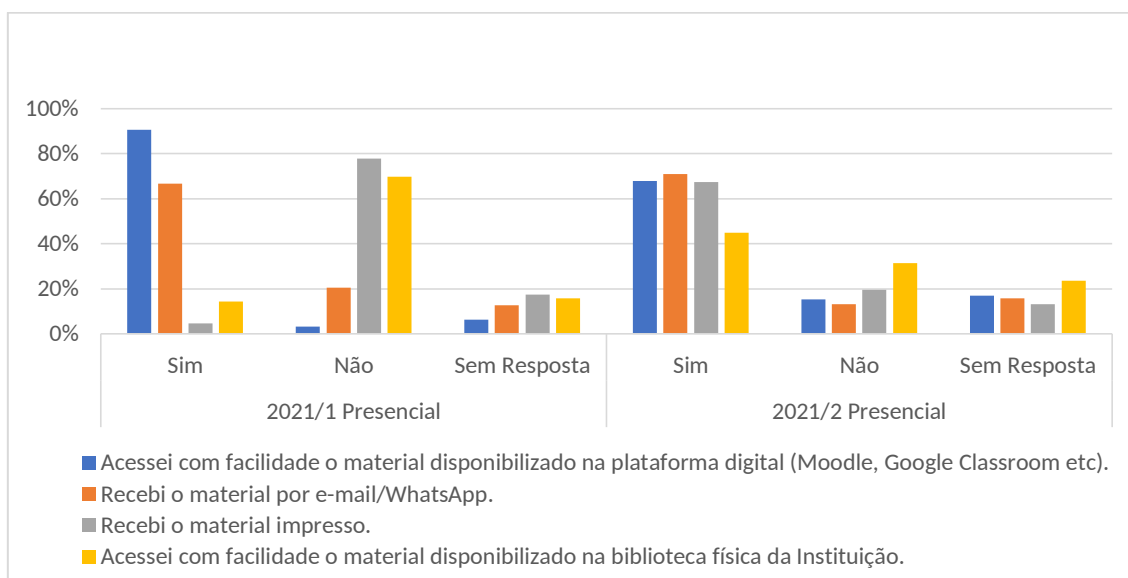


Figura 8.17: Acesso aos materiais didático-teóricos das disciplinas – FIC presencial.

Fonte: SAAS 2021.

7) Material Didático

Na dimensão Material Didático busca-se avaliar o conteúdo e formato das disciplinas. A [Figura 8.18](#) e [Figura 8.19](#) apresentam os resultados das modalidades EaD e presencial, consecutivamente.

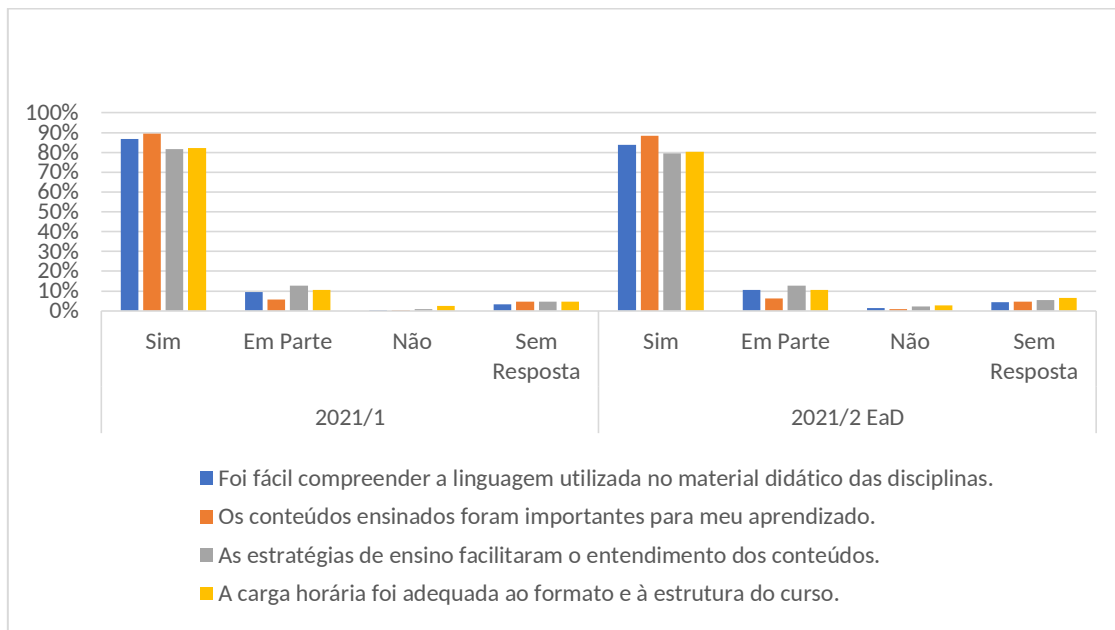


Figura 8.18: Acesso aos materiais didático-teóricos das disciplinas – FIC presencial.

Fonte: SAAS 2021.

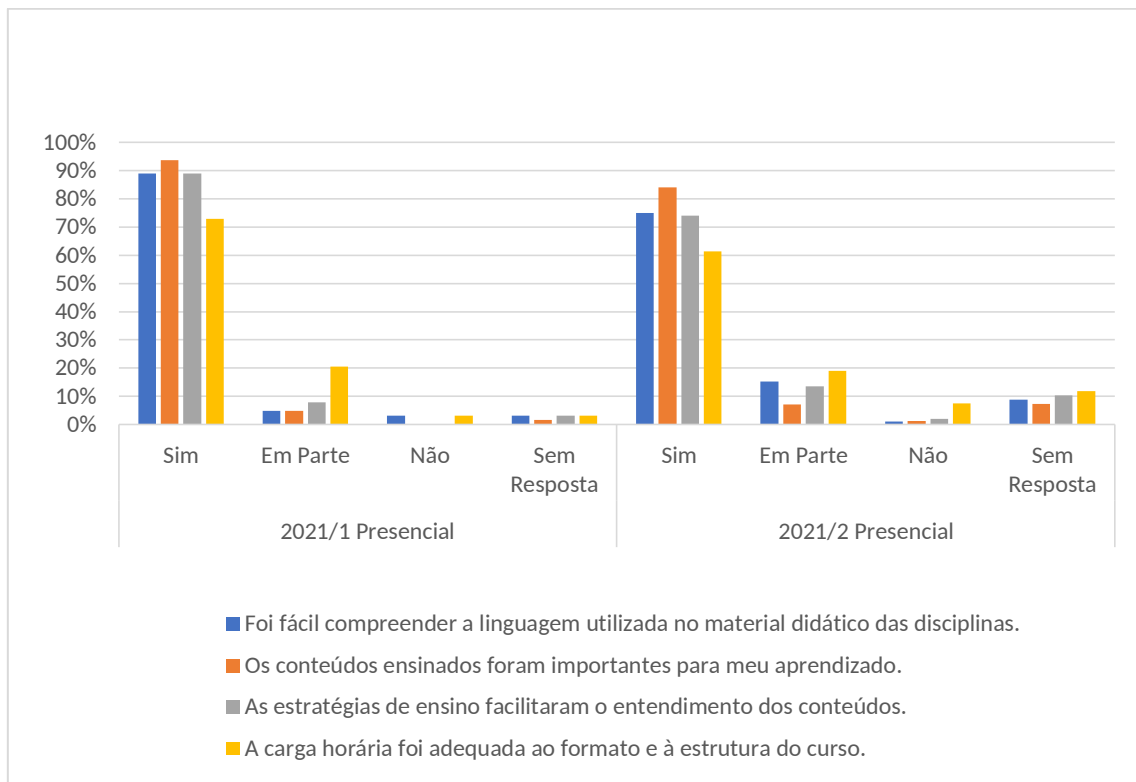


Figura 8.19: Acesso aos materiais didático-teóricos das disciplinas – FIC presencial.

Fonte: SAAS 2021.

Ambas as Figuras 8.18 e 8.19 apresentam resultados de avaliação geral das disciplinas com percentuais acima de 80% para os cursos EaD, e acima de 61% para os cursos presenciais. A questão “Os conteúdos ensinados foram importantes para meu aprendizado.” é a que teve percentual mais elevado para ambas as modalidades, variando de 84 a 94%, aproximadamente.

8) Corpo Pedagógico

Na dimensão Corpo Pedagógico (Professores e Professores Mediadores) procura-se levantar dados sobre Interações com os professores(as) e estudantes. A Figura 8.20 apresenta resultados da modalidade EaD e a Figura 8.21 os resultados da modalidade presencial.

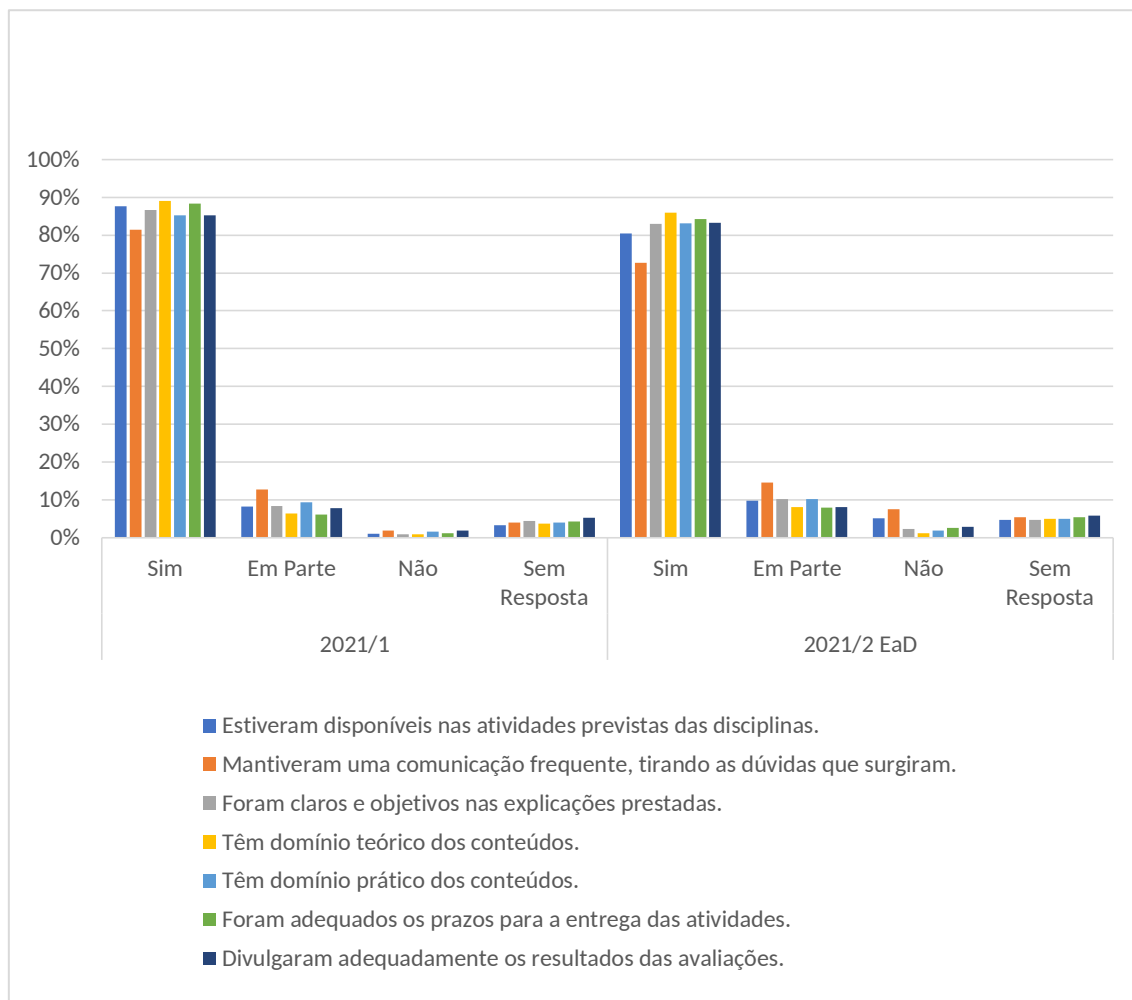


Figura 8.20: Quanto aos professores das disciplinas – EaD.
 Fonte: SAAS 2021.

Em ambas as Figuras 8.20 e 8.21, os estudantes (EaD/Presencial) demonstraram ter boa relação com os professores e o conjunto de questões solicitadas tiveram resultados que se destacaram no percentual de “Sim”. Os professores foram avaliados em todas as sete questões gerais com percentual de “Sim” variando de 73% a 89% nos cursos EaD e de 78% a 95% nos cursos presencial, aproximadamente.

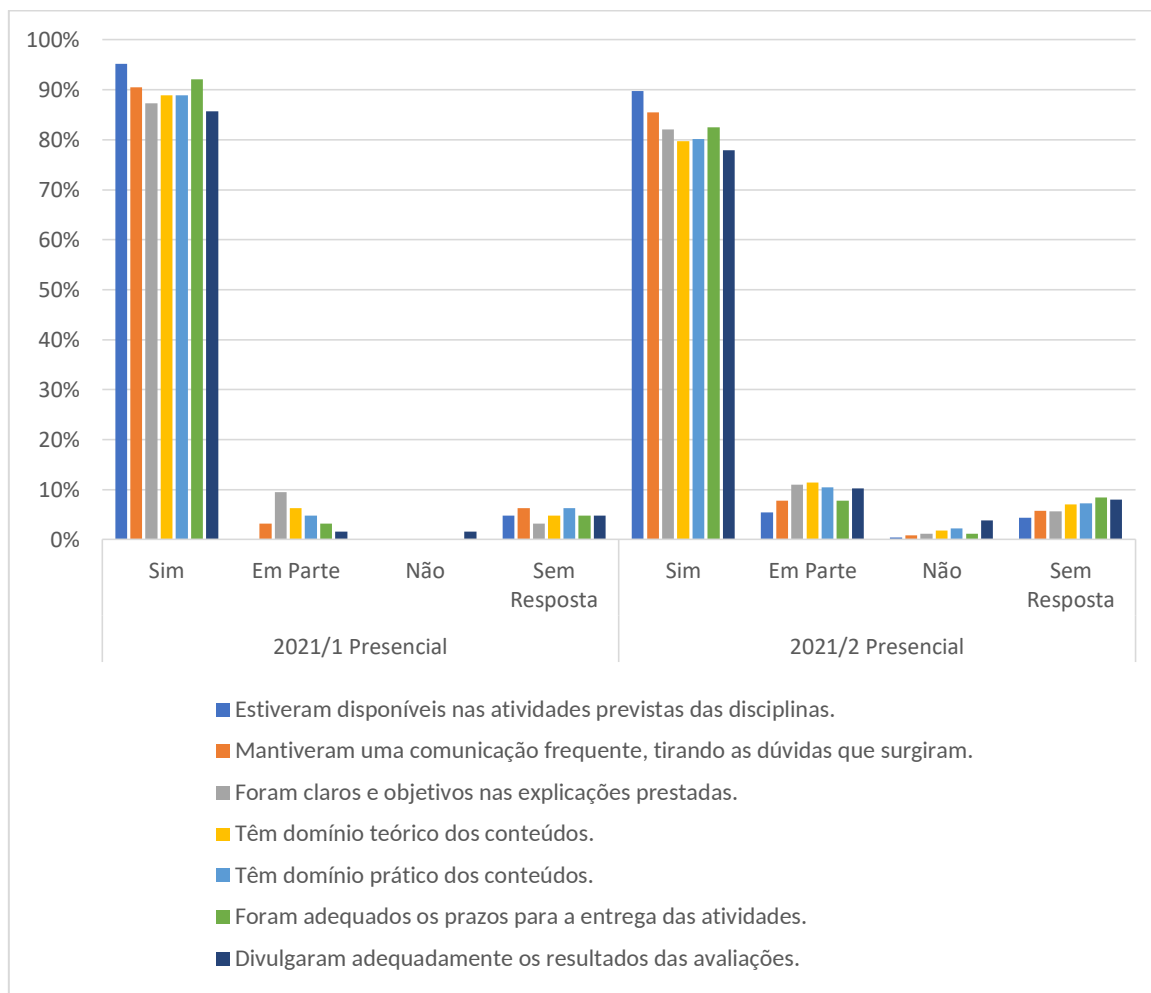


Figura 8.21: Quanto aos professores das disciplinas – FIC presencial.
 Fonte: SAAS 2021.

9) Comentários, críticas e sugestões

Nesta dimensão são apresentadas aos estudantes, de ambas as modalidades, questões abertas/qualitativas. Pergunta-se “Se você pretende fazer um outro Curso FIC, qual seria esse curso?”; “Em sua opinião o que foi bom nesse Curso FIC e deve ser mantido?”; e “Em sua opinião o que foi ruim nesse Curso FIC e deve ser melhorado?”.

Na questão “Se você pretende fazer um outro Curso FIC, qual seria esse curso?” é extenuante a lista de cursos informados do interesse dos estudantes que podem ser de interesse para as Mantenedoras/Ofertantes.

Já na questão “Em sua opinião o que foi bom nesse Curso FIC e deve ser mantido?”, o **Quadro 8.2** apresenta alguns resultados que foram informados pelos estudantes de ambas as modalidades, nos dois períodos avaliados. Enquanto que o **Quadro 8.3** mostra alguns resultados sobre o que foi considerado ruim no curso.

Quadro 8.2: Resultados qualitativos sobre o que foi bom no curso FIC.

Em sua opinião o que foi bom nesse Curso FIC e deve ser mantido? (Alguns exemplos)
Eu gostei muito da plataforma, amei os professores muito didáticos e simpáticos, atendiam as dúvidas com propriedade. Os vídeos também eram ótimos, boa qualidade e excelentes para demonstração da prática.
Gostei muito não tinha tanto conhecimento sobre o assunto. Deve ser mantido sim, com certeza.
Material didático excelente, tutores atenciosos e sempre disponíveis.
O curso FIC é importante para a contribuição de conhecimentos teóricos que atendem a necessidade da sociedade. Em especial o curso de fiscalização ambiente, o qual eu fiz. Contribuí para entender as reais necessidades de saneamento básico, coleta de resíduos sólidos e etc.. O curso deve ser mantido para que mais pessoas entendam os processos da sociedade.
O Professor mostrou como programar jogos fazendo e explicando. Isso foi de total importância na hora de testar os códigos vendo o que cada comando fazia na hora de rodar o jogo. Teoria e prática excelentes.

Fonte: SAAS 2021.

Quadro 8.3: Resultados qualitativos sobre o que foi ruim no curso FIC.

Em sua opinião o que foi ruim nesse Curso FIC e deve ser melhorado? (Alguns exemplos)
Em relação às atividades o prazo para entrega deverá ser de 60 dias, pois às vezes não se tem um tempo totalmente disponível ao curso e por isso o prazo de 60 dias seria muito bom.
A comunicação entre o aluno e coordenação.
A disposição dos conteúdos nas plataformas.
Achei ruim a parte de atividades que só poderia ser realizada fazendo o uso do computador muitos participantes e eu também que não possui o equipamento, isso foi a barreira que enfrentei, tive que fazer em lan house para dá conta das atividades.
Alguns vídeos já são bastante antigos. Alguns materiais super extenso poderiam dividir em módulos. Não teve nenhuma dinâmica em grupo, seria interessante a criação de pequenos grupos para a didática ficar melhor para que muitos não se sintam sozinhos. Ter um espaço voltado para interação e após acabar o curso ter indicações de normas cursos voltado o perfil.

Fonte: SAAS 2021.

É possível, na plataforma SAAS, filtrar resultados por Instituições mantenedora e ofertante para ter acessos específicos aos resultados, tanto quantitativos como qualitativos.

8.6 Considerações do Módulo Avaliação

O Módulo Avaliação é composto pelas avaliações de Cursos técnicos EaD e presencial, avaliação de Disciplinas dos cursos técnicos EaD, e a avaliação dos cursos FIC EaD e presencial. Ressalta-se que, no período de Pandemia da Covid-19, foram realizadas algumas alterações sobre a forma de avaliar as modalidades presenciais. Os questionários dos cursos presenciais foram adaptados para a modalidade remoto e a avaliação de polos precisou ser suspensa.

O Módulo Avaliação é o mais abrangente em termos de participantes, onde procura-se avaliar os diferentes atores que colaboram para a realização de um curso técnico ou das atividades que envolvem a oferta da disciplina. Isso inclui o corpo gestor, corpo pedagógico e o corpo discente, que participam concomitantemente das avaliações de um curso técnico EaD ou presencial. Na avaliação de Disciplina participam o corpo pedagógico e discente. Esse cruzamento de informações suscita indicadores relevantes para que os gestores possam desenvolver diretrizes e estratégias para manutenção, alteração, melhorias e continuidade dos cursos. Além de dados quantitativos, o Módulo Avaliação possibilita que os avaliadores possam fazer sugestões e críticas, obtendo assim resultados qualitativos sobre o momento avaliado.

A avaliação dos cursos FIC foi desenvolvida pelo SAAS para atender os cursos ofertados pelos Programas NOVOS CAMINHOS e PRONATEC/FIC para cursos de Formação Inicial e Continuada ou Qualificação Profissional. Os cursos FIC são de curta duração de capacitação profissional, aperfeiçoamento e atualização profissional de trabalhadores em todos os níveis de escolaridade.

A avaliação dos cursos FIC se distingue do Módulo Avaliação dos cursos técnicos porque é realizada ao final do curso enquanto que nos cursos técnicos ocorre enquanto o curso está em andamento. Considerando os dados avaliativos apresentados neste tópico é possível identificar que os estudantes optaram por um Curso FIC pela praticidade em realizar um curso de forma mais rápida e obter uma capacitação adequada frente ao mundo do trabalho, já que são cursos de curta duração.

Importante salientar que os estudantes em ambas modalidades, EaD e presencial, consideraram as questões de formatação e implantação do curso FIC importantes para continuidade de um curso, com percentuais positivos, por exemplo informaram que o curso FIC atende as necessidades de mão de obra local com 62,6% nos cursos EaD e 60,3% nos cursos presenciais. Assim como a questão, oferece uma formação reconhecida no mundo do trabalho aparece com 80,2% nos cursos EaD e 60,3% nos cursos presenciais. Esses dados quantitativos e qualitativos gerados na avaliação dos cursos FIC são importantes para os gestores das instituições possam planejar, organizar e avaliar a oferta de cursos e sua aplicabilidade para o mundo do trabalho.

Tais dados podem ser analisados pelos gestores das instituições mantenedoras/ofertantes, observando as participações dos cursos ofertados na sua região e a percepção dos estudantes quanto à aplicabilidade prática do curso no mundo do trabalho. Além disso, os resultados podem indicar o grau de motivação e dedicação do estudante frente ao curso, os relacionamentos entre corpo discente e pedagógico além de outras informações que geram conhecimento para tomada de decisões para as instituições, bem como a oferta de cursos que visem o interesse social e atendimento ao mundo do trabalho e renda.

9. MÓDULO EGRESSO

9.1 Dados gerais

O Módulo Egresso visa levantar dados e informações sobre a atuação profissional dos egressos no mundo do trabalho e renda. O acompanhamento do egresso é muito importante e permite, principalmente, uma releitura do currículo do curso para alcançar as competências profissionais necessárias para o exercício da profissão e atender as necessidades do mundo do trabalho. A [Tabela 9.1](#) apresenta série histórica dos participantes do acompanhamento dos egressos que iniciou em 2014/2, com descontinuidade em 2017, 2019 e 2020.

Tabela 9.1: Série histórica do acompanhamento de egressos de cursos EaD.

EGRESSO									
PERÍODO	2014/2	2015/1	2015/2	2016/1	2016/2	2018/1	2018/2	2021/1	2021/2
Trabalhando (T)	329	899	1.611	1.663	1.129	592	1.091	45	89
Trabalhando e Estudando (T/E)	216	505	888	887	297	266	496	26	48
Estudando (E)	81	183	333	423	225	215	384	41	60
Nem Trabalhando e Nem Estudando (NT/NE)	45	146	259	337	588	202	356	36	65
Sem resposta	335	590	823	914	583	495	682	40	29
Total de Egressos	1.006	2.323	3.914	4.224	2.822	1.770	3.009	188	291

Fonte: SAAS 2021.

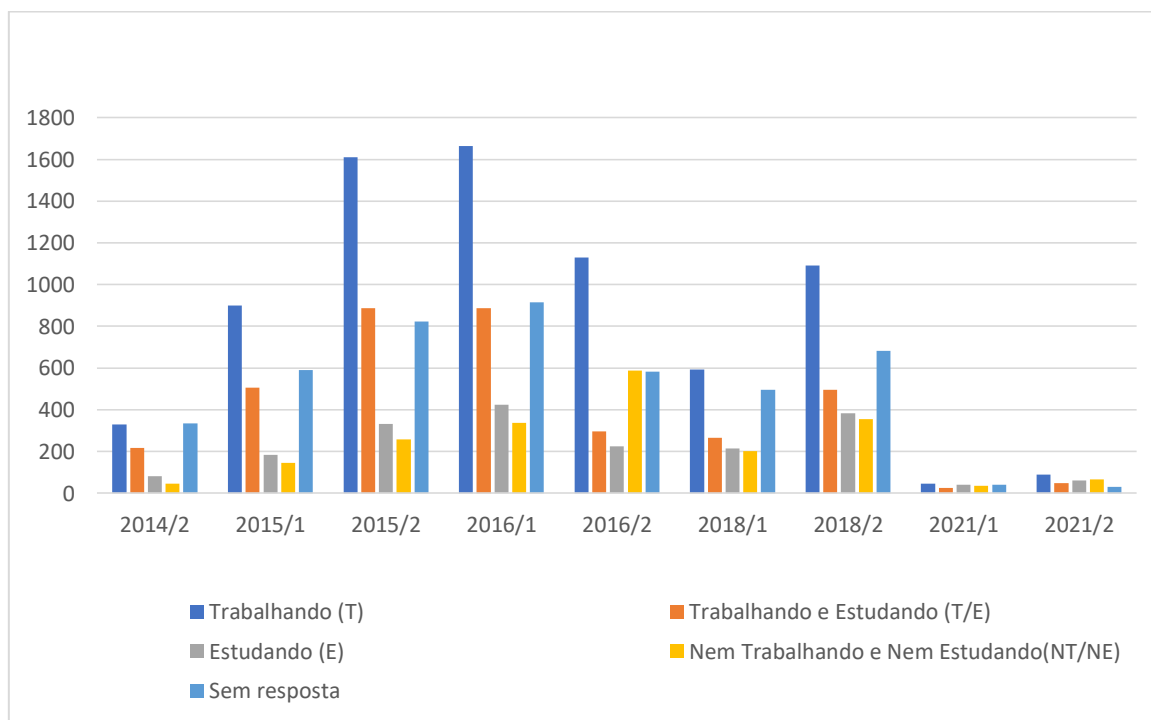


Figura 9.1: Série histórica dos participantes do acompanhamento de egressos.

Fonte: SAAS 2021.

O SAAS passou a acompanhar os egressos a partir de 2014/2, realizando uma coleta a cada seis meses, durante dois anos após a conclusão do curso EPT. Este módulo considera as seguintes situações em que o egresso pode estar:

- a) Trabalhando (T);
- b) Estudando (E);
- c) Nem Trabalhando e Nem Estudando (NT/NE - desempregado);
- d) Trabalhando e Estudando (T/E).

Cada situação se desdobra em tópicos com questões específicas. Os tópicos são: **1)** Residência; **2)** Empregabilidade; **3)** Continuidade dos Estudos; e **4)** Feedback para o Curso. A [Tabela 9.2](#) apresenta o total de egressos participantes do acompanhamento realizado ao longo dos períodos (2014/2 a 2016/2; 2018/1 e 2018/2; 2021/1 e 2021/2) para cursos na modalidade EaD e presencial.

Tabela 9.2: Total de participantes das coletas de egressos.

Egresso	Enviados (%)	Respondidos (%)
2014/2	8.368	12,02
2015/1	32.097	7,24
2015/2	50.565	7,24
2016/1	47.459	8,90
2016/2	51.030	5,53
*	-	-
2018/1	16.553	10,69
2018/2	31.250	9,63
*	-	-
2021/1**	1.661	11,32
2021/2**	4.201	6,93
*Não houve coletas devido à descontinuidade do projeto SAAS		
** Resultados EaD e presencial		

Fonte: SAAS 2021.

A [Figura 9.2](#) apresenta um histórico sobre a primeira questão do questionário Egresso que solicita a posição atual do egresso em relação ao Curso Técnico que frequentou. É possível verificar no gráfico que a grande maioria dos egressos, ao longo das coletas SAAS, concluiu com certificação final. Para as coletas em 2021/1 e 2021/2 observa-se que a conclusão do curso com certificação final na modalidade presencial teve um maior percentual, 81% e 73%, aproximadamente, do que na modalidade EaD 45% e 61%, aproximadamente, respectivamente.

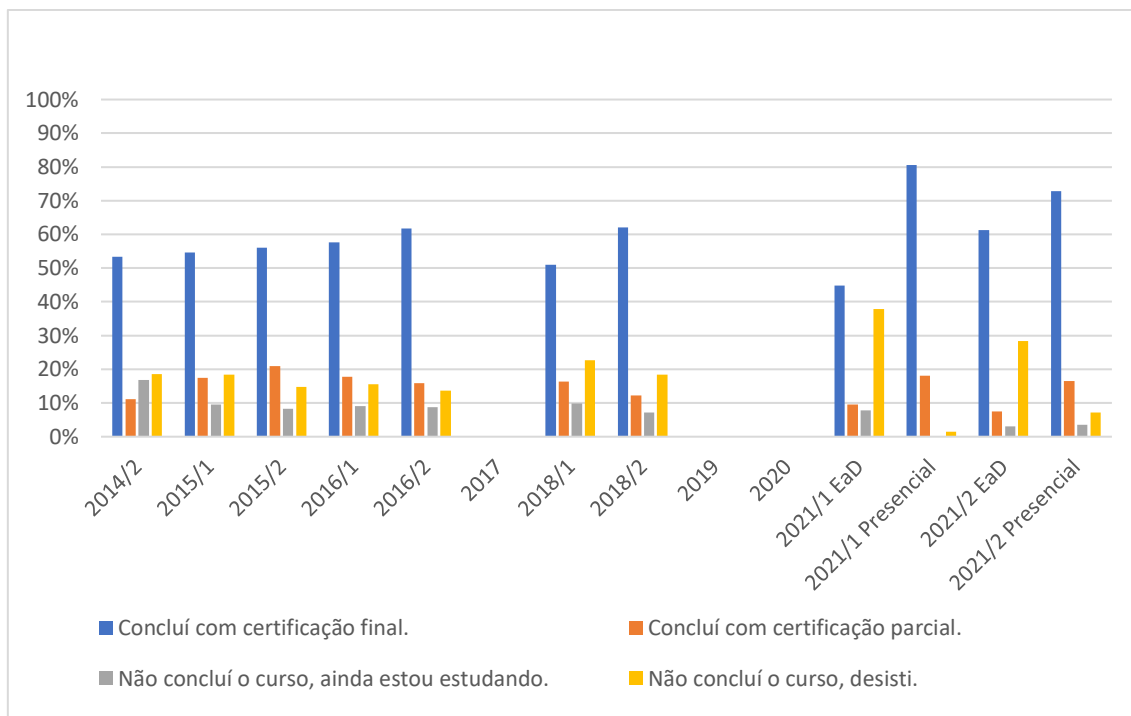


Figura 9.2: Posição atual dos egressos.

Fonte: SAAS 2021.

Quanto à ocupação do egresso, a Figura 9.3 mostra que ao longo das coletas SAAS a situação “Trabalhando” sofreu uma queda percentual em 2018. Nas coletas de 2021/1 percebe-se que os egressos sofreram o impacto da pandemia e no segundo período de 2021/2 a situação “Trabalhando” voltou a se destacar com aproximadamente 30% dos egressos de cursos EaD e presencial. A situação “Trabalhando e Estudando” tem se mantido estável ao longo da série de coletas, variando de 8% a 22% aproximadamente.

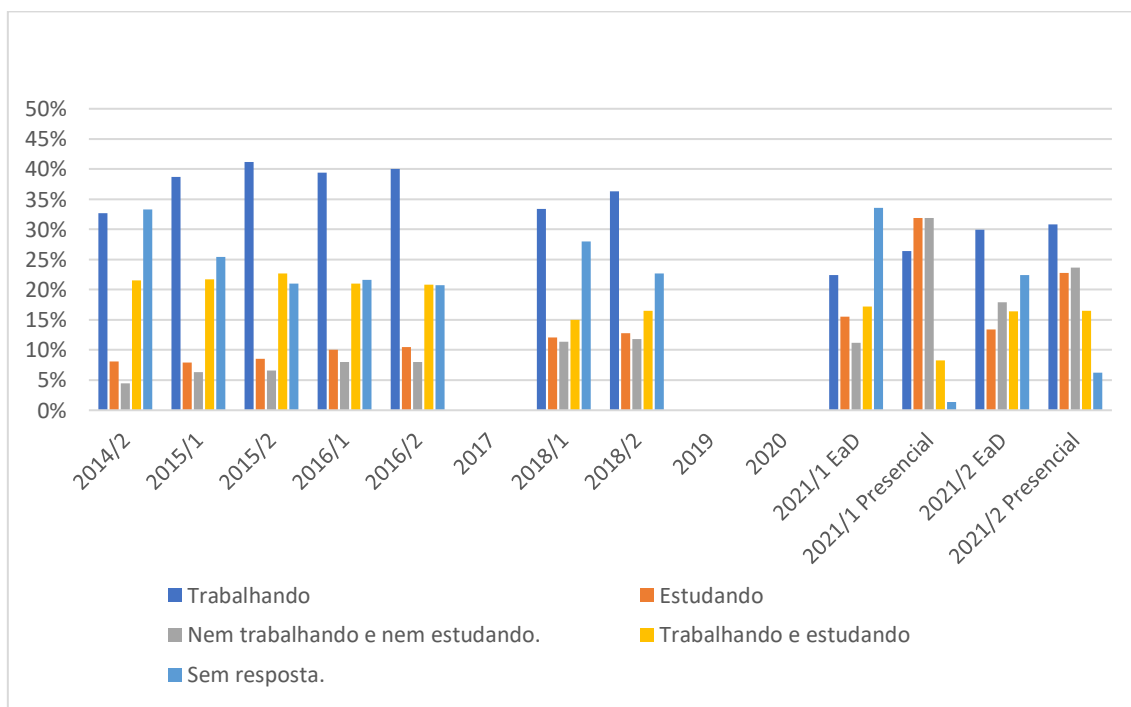


Figura 9.3: Ocupação dos egressos.

Fonte: SAAS 2021.

As Figuras 9.2 e 9.3 representam os resultados das duas questões iniciais do questionário Egresso. Ao informar a ocupação o egresso é direcionado a responder apenas o questionário da sua ocupação atual. Há quatro questões que são solicitadas para as quatro formas de ocupação (Trabalhando (T); Estudando (E); Nem Trabalhando Nem Estudando (N/N); e Trabalhando e Estudando (T/E), as demais questões são distribuídas para as diferentes ocupações conforme Quadro 9.1:

Quadro 9.1: Tópicos do questionário Egressos & Situação do egresso.

TÓPICO	Situação do egresso			
	T	E	NT/NE	T/E
Residência	X	X	X	X
Capacitação profissional	X	X	X	X
Formação prática recebida	X	X	X	X
Ofertas profissionais na região que fez o curso	X	X	X	X
Tempo de trabalho atual	X		X	X
Relação entre o trabalho atual e a formação recebida	X	X		X
Dificuldade para entrar no mundo do trabalho		X	X	X
Trabalha na região do curso	X			X
Vínculo empregatício	X			X
Progressão salarial com o Curso Técnico	X			X
Pretende fazer outro curso	X		X	
Modalidade de outro curso	X		X	
Curso matriculado atualmente		X		X
Modalidade do curso atual		X		X
Relação do curso atual e o anterior concluído				X
Somente estudando e não inserido no mundo do trabalho		X		

Fonte: SAAS 2021.

Na sequência são apresentados, graficamente, para os períodos 2021/1 e 2021/2, as respostas às questões idênticas perguntadas aos egressos nas diferentes situações para que haja uma melhor visualização das diferentes opiniões dos egressos conforme sua situação no mundo do trabalho e renda.

1. Situações: Trabalhando (T), Estudando (E), Nem Trabalhando e Nem Estudando (NT/NE) e Trabalhando e Estudando (T/E)

A Figura 9.4 a seguir apresenta os dados comparados entre as quatro situações de ocupação sobre o tópico “Capacitação profissional recebida com o curso técnico concluído”. Verifica-se que a resposta “compatibilidade com o trabalho” é percebida em todas as dimensões com um maior percentual pelos egressos. Em 2021/2, para os que estão Trabalhando o percentual foi de 65% e para os que estão Trabalhando e Estudando foi de 54%, aproximadamente.

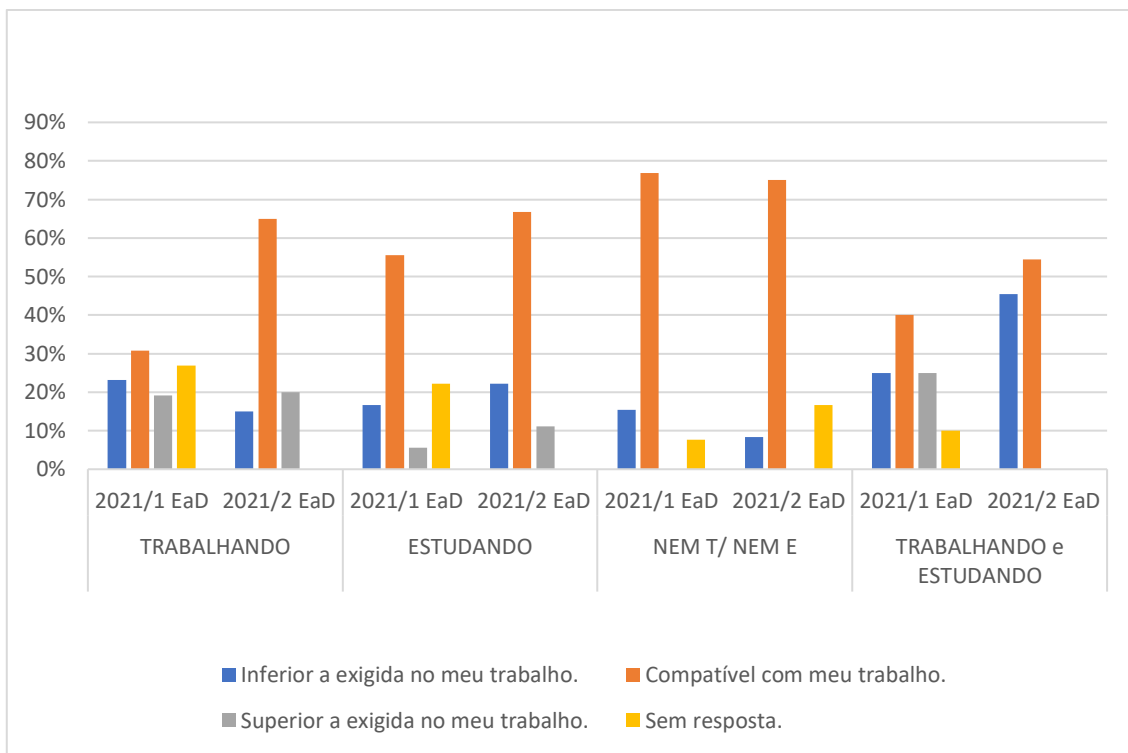


Figura 9.4: Capacitação profissional recebida – Egresso EaD.

Fonte: SAAS 2021.

A Figura 9.5 apresenta o resultado para a modalidade presencial que também mostra a resposta “compatibilidade com o trabalho” pelo egresso nos períodos 2021/1 e 2021/2. Em 2021/2, para os egressos que estão Trabalhando, o percentual foi de 70% e para os que estão Trabalhando e Estudando foi de 65%, aproximadamente.

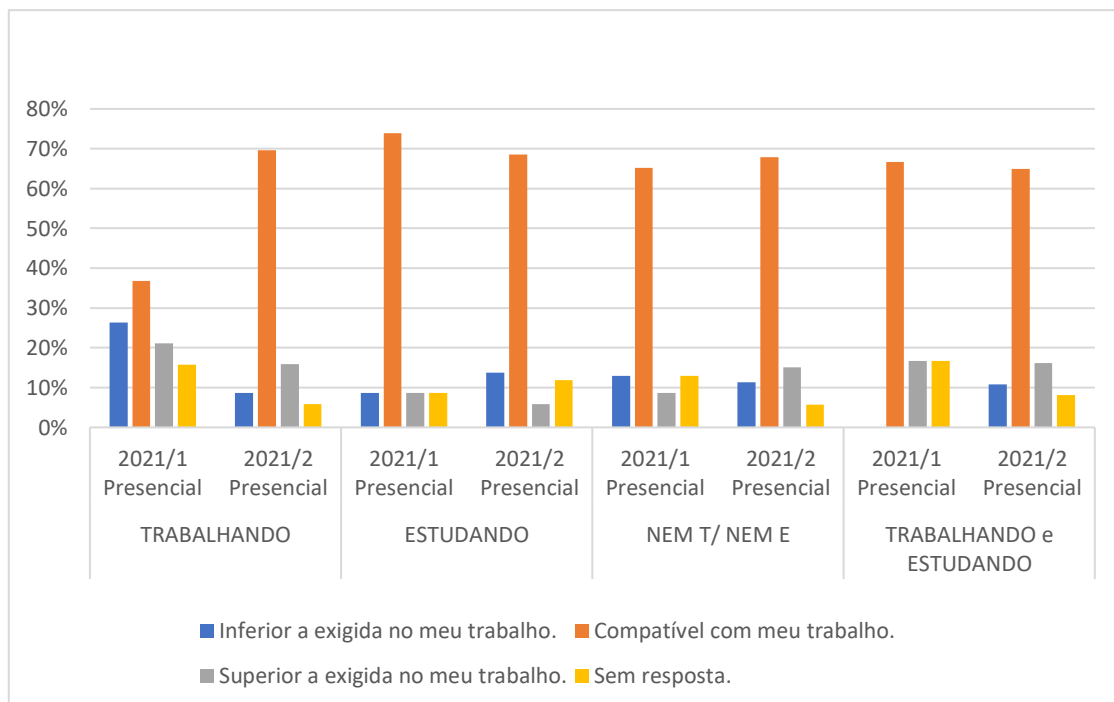


Figura 9.5: Capacitação profissional recebida – Egresso presencial.

Fonte: SAAS 2021.

A **Figura 9.6** para a modalidade EaD, e a **Figura 9.7**, para a modalidade presencial, apresentam os dados comparados entre as quatro situações de ocupação sobre o tópico “Formação prática dada pelo curso técnico concluído”. Analisa-se as coletas de 2021, períodos 1 e 2.

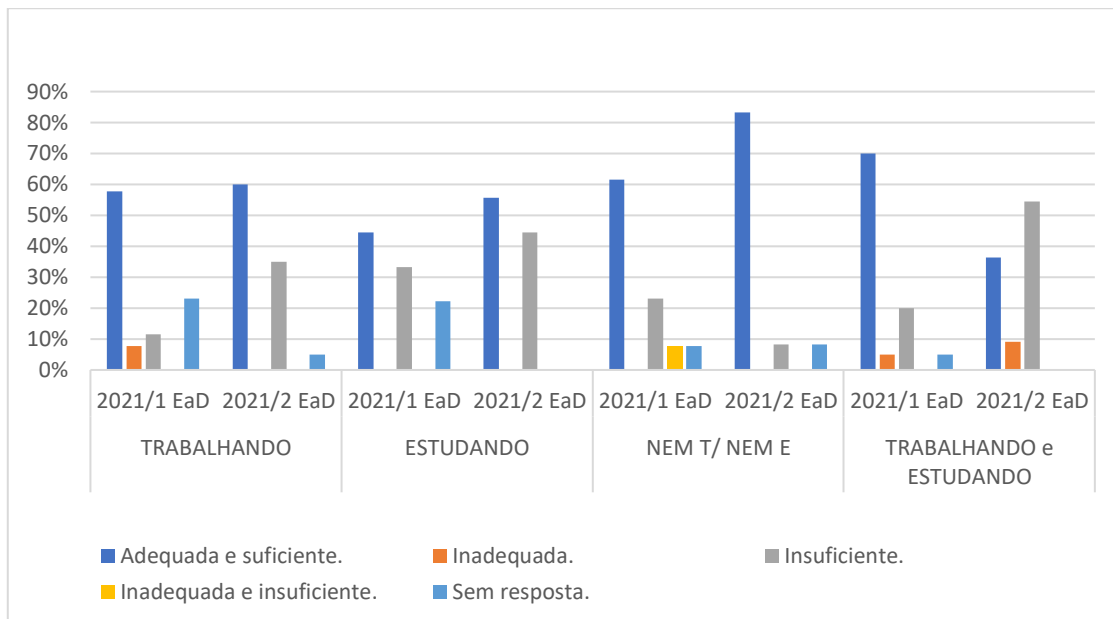


Figura 9.6: Formação prática recebida - Egresso EaD.

Fonte: SAAS 2021.

Na **Figura 9.6**, para o período 2021/2, na situação Trabalhando e Estudando, observa-se que a resposta “Insuficiente” com 55% de ocorrência foi bem maior em relação a resposta “Adequada e Suficiente” para os demais períodos informados e em todas as outras situações no mundo do trabalho. Já na **Figura 9.7**, modalidade presencial, a resposta “Adequada e Suficiente” teve mais de 70% de ocorrência para todas as situações e em ambos períodos de coleta.

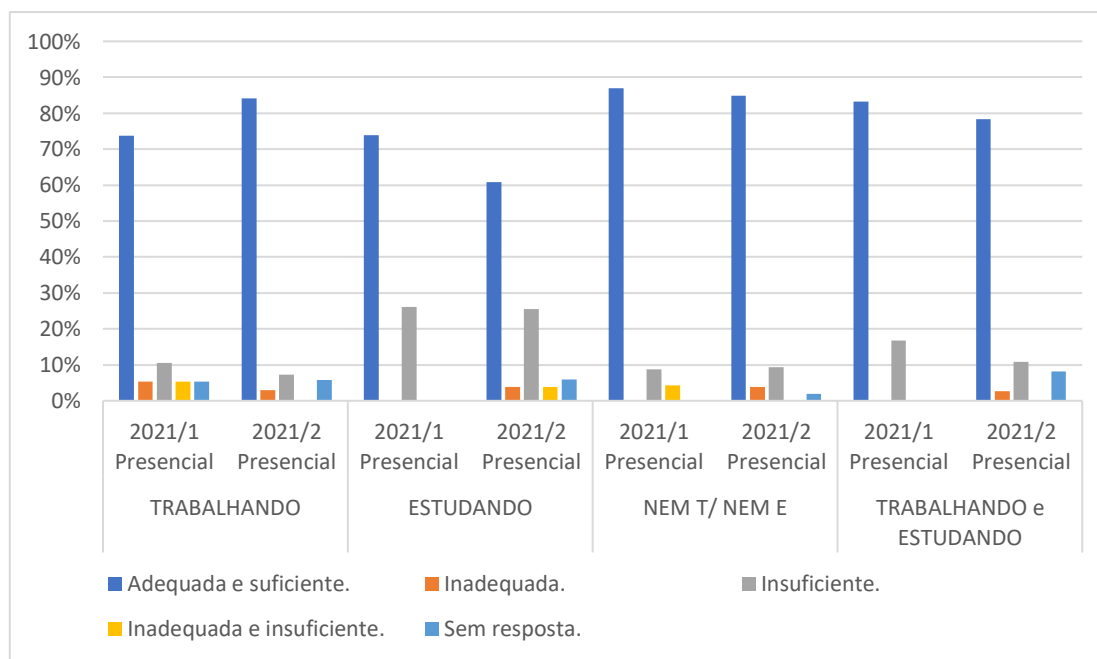


Figura 9.7: Formação prática recebida - Egresso presencial.

Fonte: SAAS 2021.

As Figuras 9.8 e 9.9 apresentam dados das modalidades EaD e presencial, respectivamente, quanto à questão “Ofertas profissionais na região que concluiu o curso”. Para ambas as modalidades a opção de resposta “Há poucas ofertas” ocorreu com um percentual variando de 54% a 67% para os cursos EaD, e de 50% a 83% para a modalidade presencial. Os resultados indicam a necessidade de uma maior atenção na oferta de cursos relacionados às ofertas de trabalho existentes na região da Instituição ofertante.

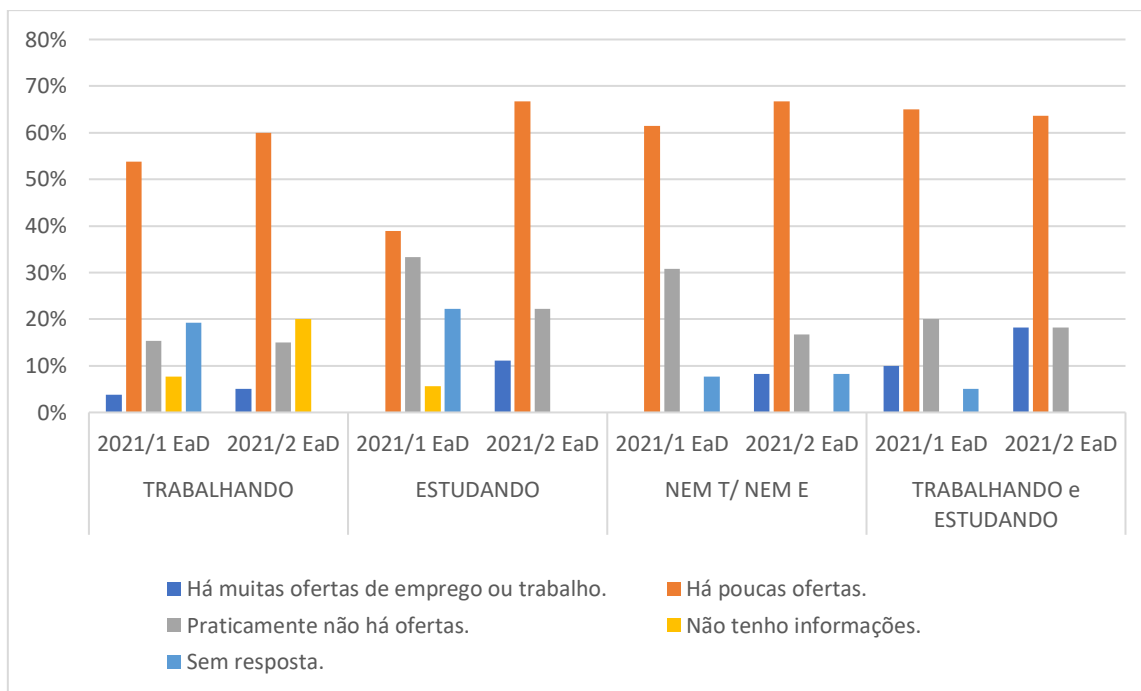


Figura 9.8: Ofertas profissionais na região do curso- Egresso EaD.

Fonte: SAAS 2021.

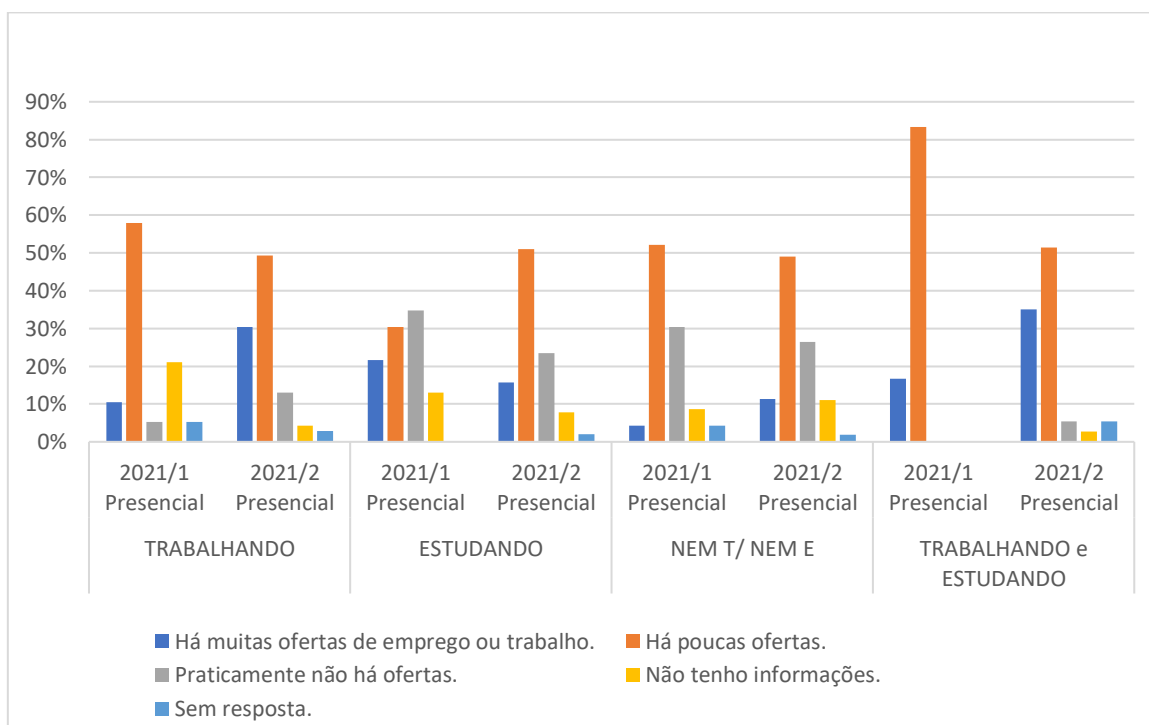


Figura 9.9: Ofertas profissionais na região do curso - Egresso presencial.

Fonte: SAAS 2021.

1. Situação: Trabalhando (T), Estudando (E) e Trabalhando e Estudando (T/E)

Outro conjunto de questões é perguntado para as situações T, E e T/E. As Figuras 9.10 (EaD) e 9.11 (presencial) apresentam resultados quando os egressos respondem sobre a “Relação entre o trabalho atual e a formação recebida”. Os gráficos mostram resultados bem distintos para ambas modalidades dos cursos nos períodos coletados.

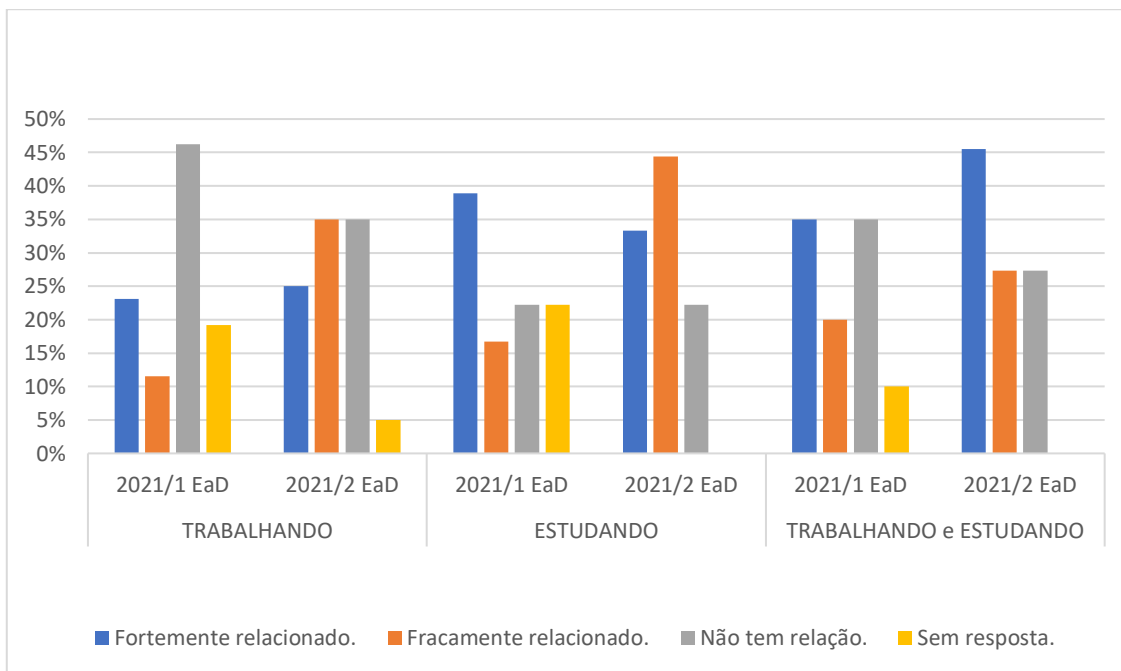


Figura 9.10: Relação trabalho atual com formação recebida - Egresso EaD.
Fonte: SAAS 2021.

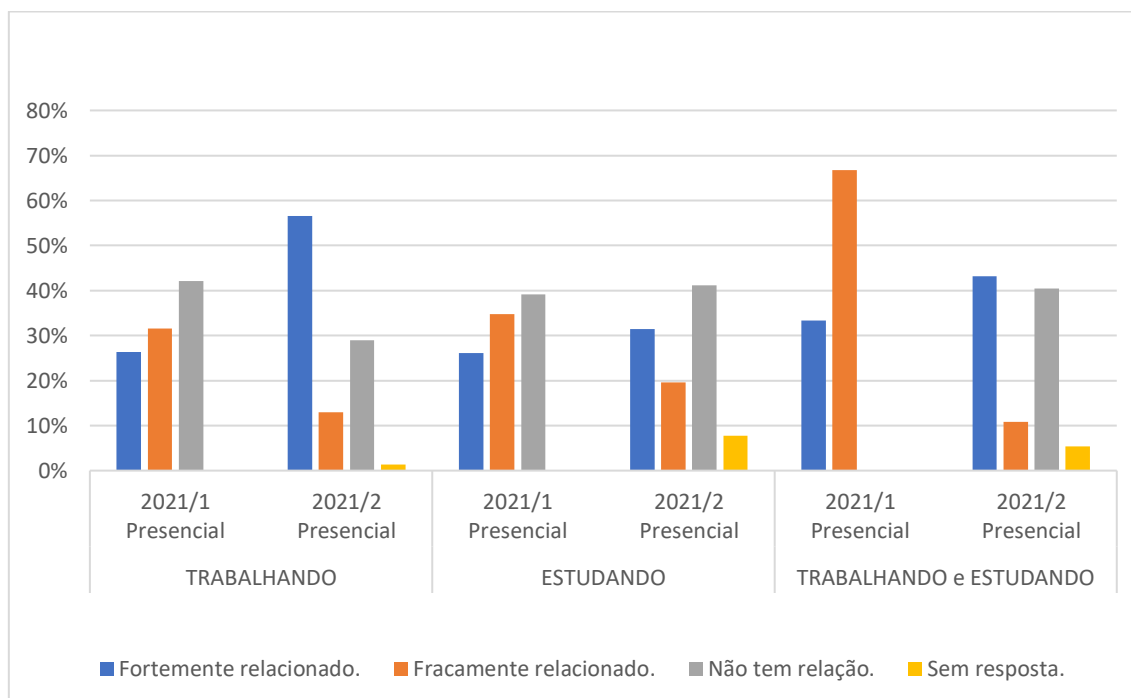


Figura 9.11: Relação trabalho atual com formação recebida - Egresso presencial.
Fonte: SAAS 2021.

2. Situação: Estudando (E), Nem Trabalhando e Nem Estudando (NT/NE) e Trabalhando e Estudando (T/E)

Um conjunto de questões é perguntado para as situações E, NT/NE e T/E. As Figuras 9.12 e 9.13 respondem à questão “Dificuldade para entrar no mundo do trabalho” para ambas modalidades, respectivamente.

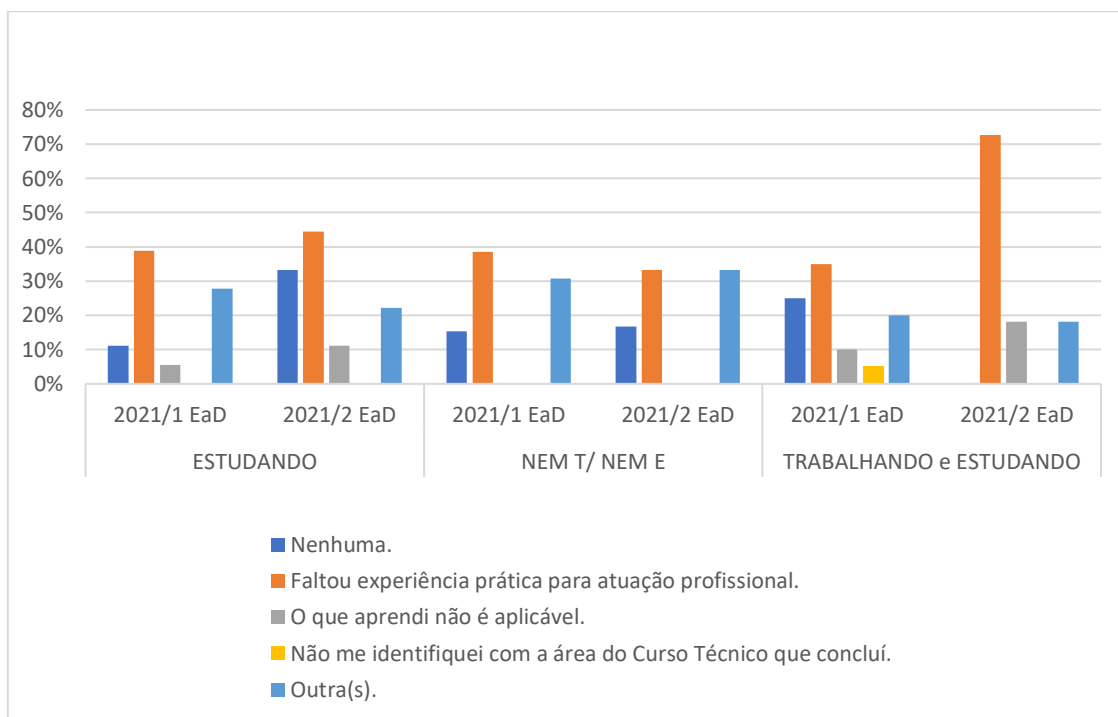


Figura 9.12: Dificuldade de inserção no mundo do trabalho - Egresso EaD.

Fonte: SAAS 2021.

Na Figura 9.12 se destacou a resposta “Faltou experiência prática para atuação profissional”, com percentual variando de 35% a 73%, aproximadamente, para os egressos de cursos EaD.

Enquanto na Figura 9.13 os egressos de cursos presenciais informaram com mais frequência que a “Falta de experiência”, 22% a 37%, aproximadamente, e “Outras dificuldades” apareceram com 22% a 52%, aproximadamente.

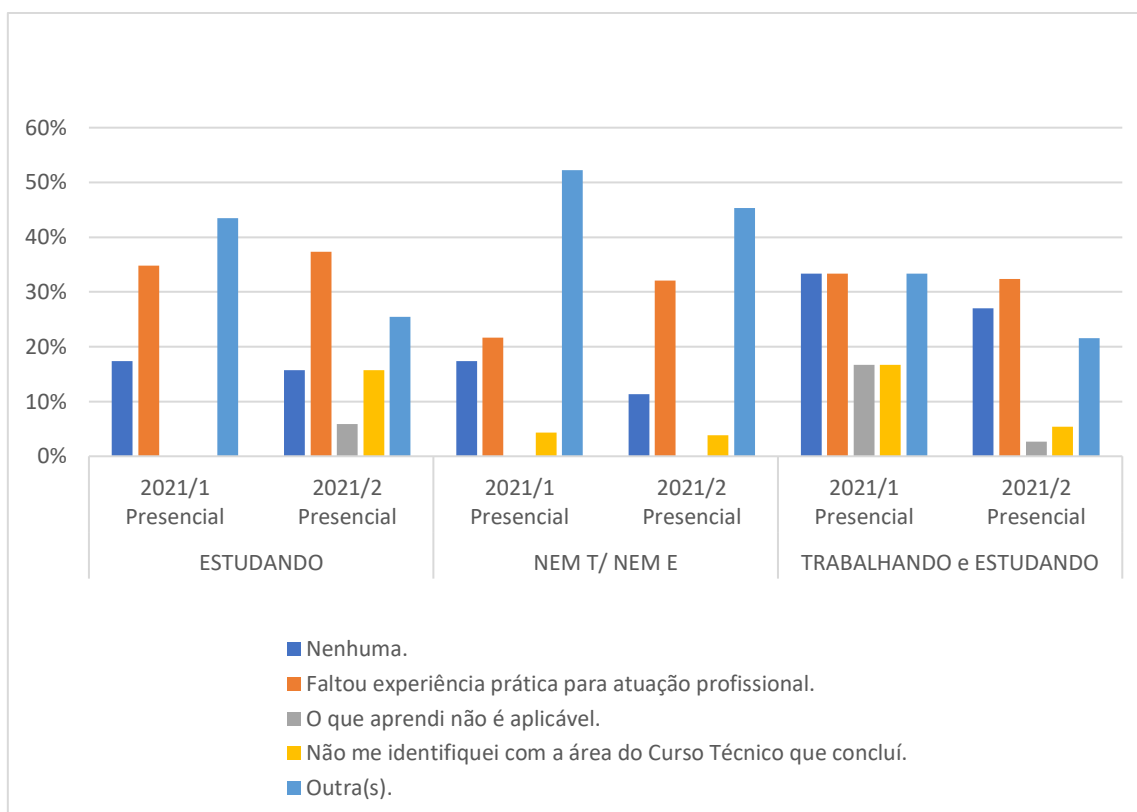


Figura 9.13: Dificuldade de inserção no mundo do trabalho - Egresso presencial.
 Fonte: SAAS 2021.

3. Situação: Trabalhando (T) e Trabalhando e Estudando (T/E)

O conjunto de egressos T e T/E respondem nas Figuras 9.14 e 9.15, modalidade EaD e presencial, respectivamente, se “Teve progressão salarial com a conclusão do curso técnico”. Para ambas modalidades os egressos informaram com maior frequência “Não ter” recebido progressão salarial com a conclusão do curso. Nota-se que o percentual de “Não ter recebido” para os cursos EaD variou de 65% a 80%, aproximadamente. E para os cursos presenciais variou de 55% a 100%, aproximadamente.

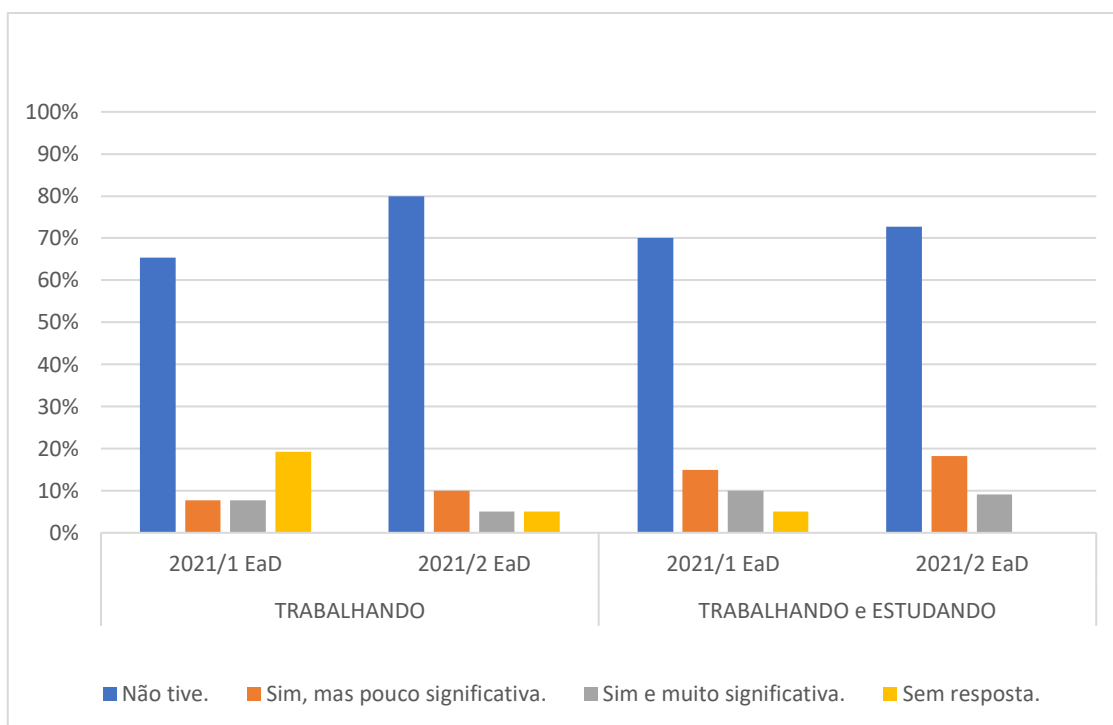


Figura 9.14: Progressão salarial após a conclusão do curso – Egresso EaD.
 Fonte: SAAS 2021.

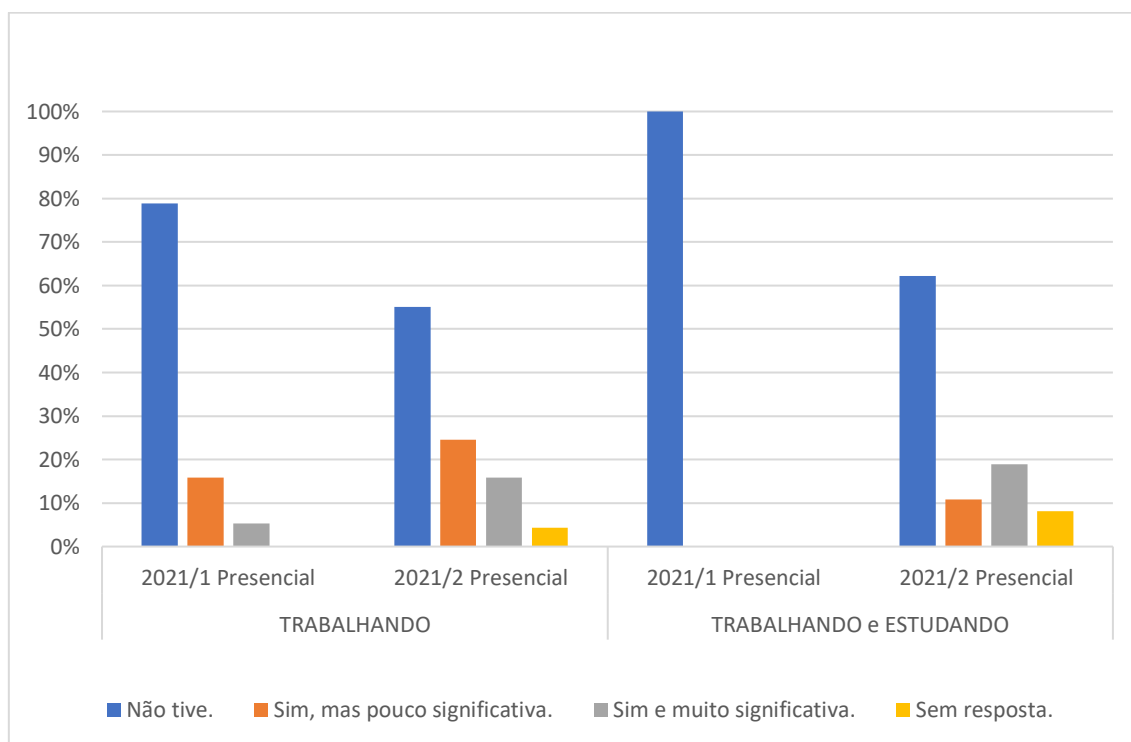


Figura 9.15: Progressão salarial após a conclusão do curso - Egresso presencial.
 Fonte: SAAS 2021.

4. Situação: Trabalhando (T) e Nem Trabalhando e Nem Estudando (NT/NE)

Perguntou-se ao conjunto de Trabalhando (T) e Nem Trabalhando e Nem Estudando (NT/NE) se “Pretende fazer outro curso” e que “Modalidade seria este outro curso”. As Figuras 9.16 a 9.19 apresentam os dados dessas questões, avaliadas nos dois períodos de 2021 para ambas as modalidades.

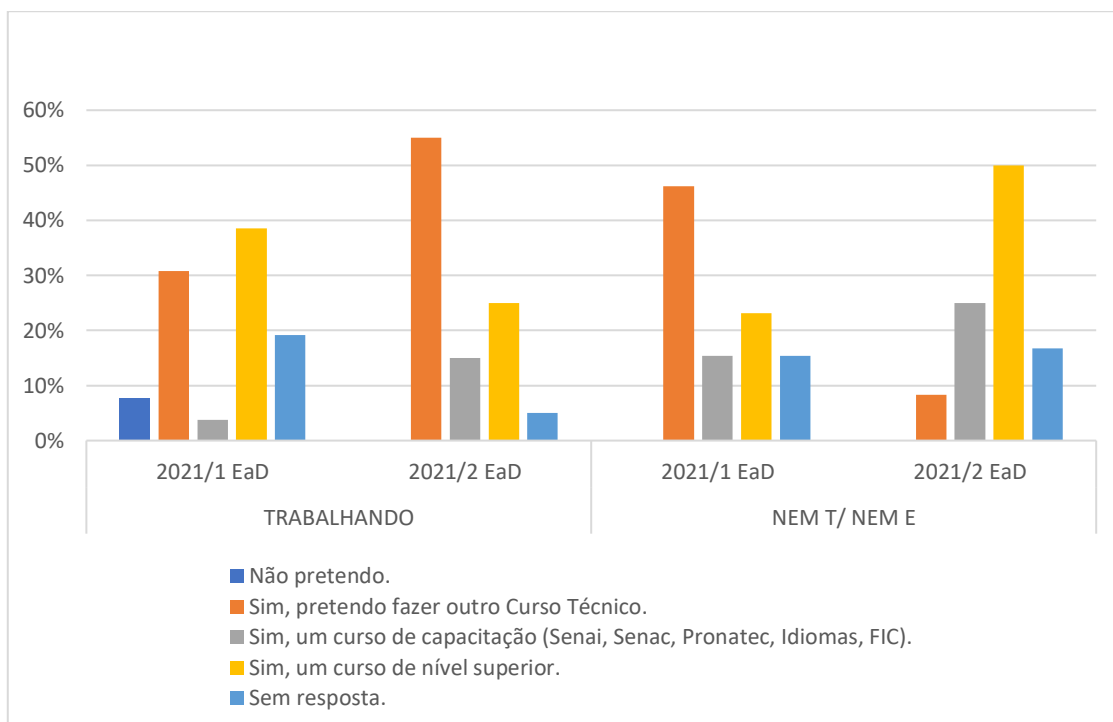


Figura 9.16: Pretende fazer outro curso – Egresso EaD.

Fonte: SAAS 2021.

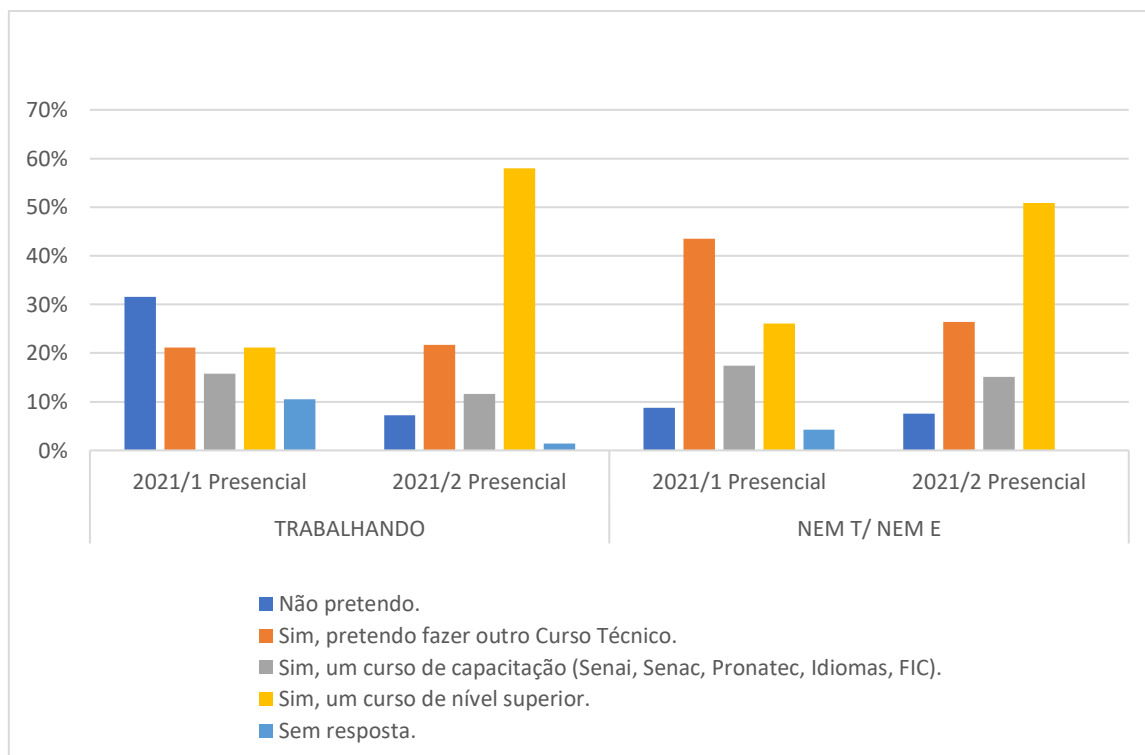


Figura 9.17: Pretende fazer outro curso - Egresso presencial.

Fonte: SAAS 2021.

Nas Figuras 9.16 e 9.17 os egressos informaram que “Pretendem fazer outro Curso Técnico” ou “Curso de Nível Superior”.

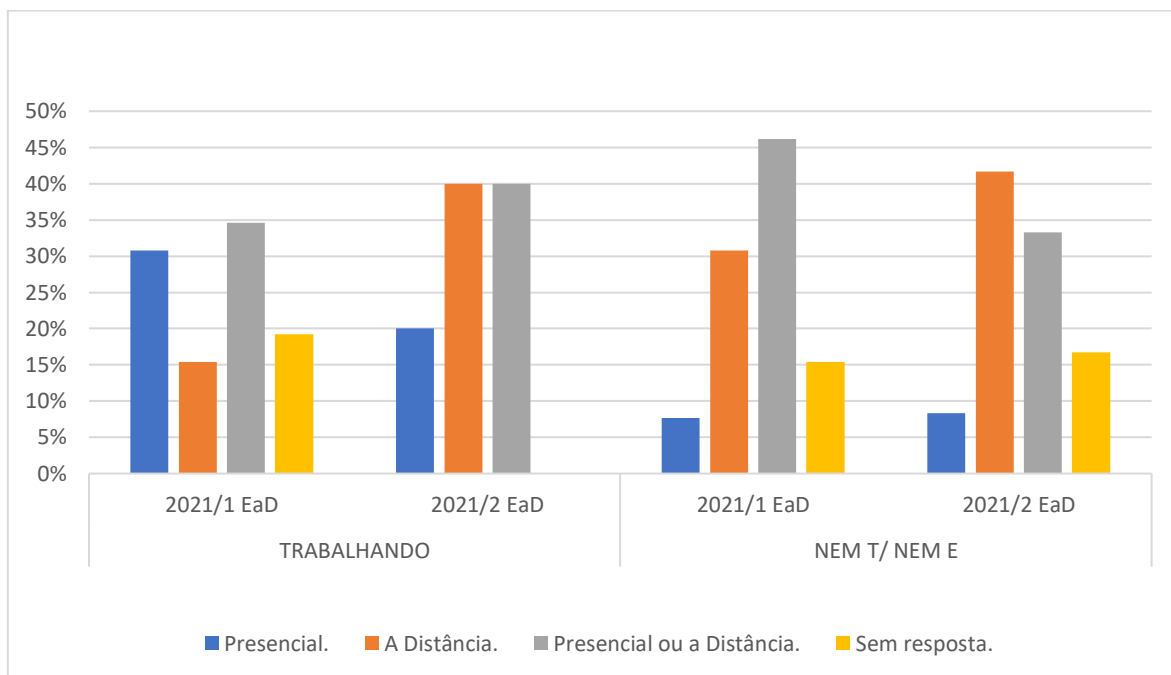


Figura 9.18: Modalidade de ensino do novo curso – Egresso EaD.
Fonte: SAAS 2021.

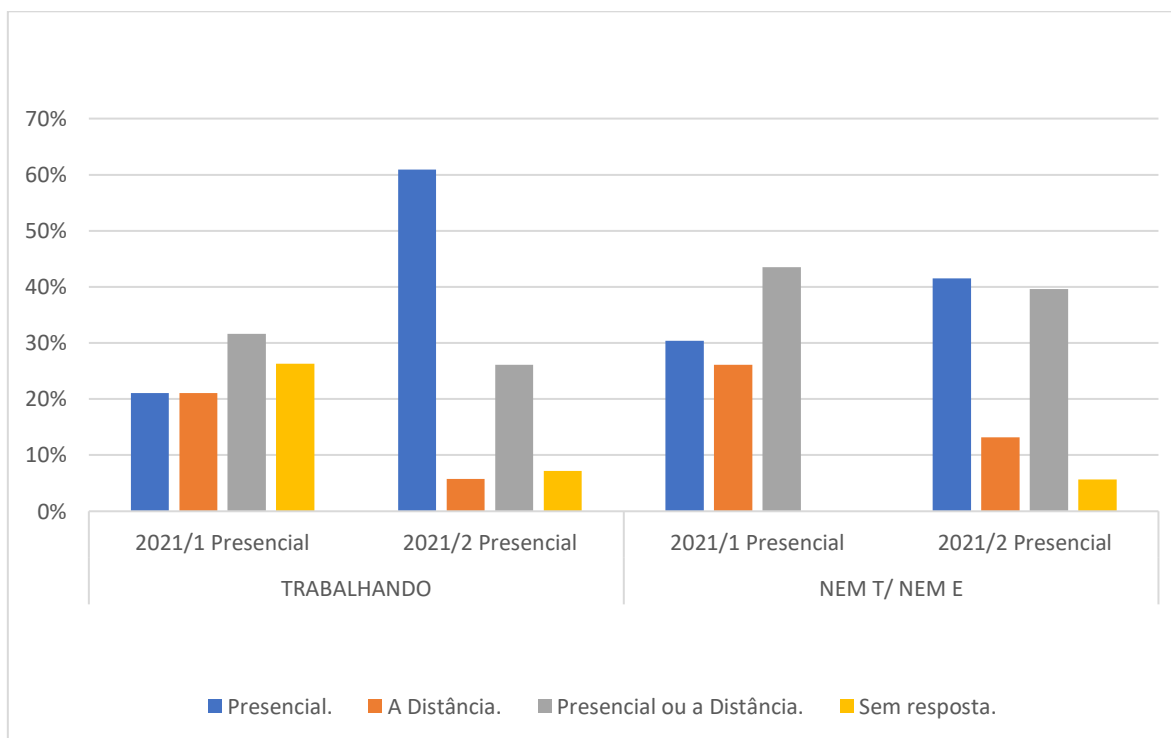


Figura 9.19: Modalidade de ensino do novo curso - Egresso presencial.
Fonte: SAAS 2021.

As Figuras 9.18 e 9.19 apresentam as respostas para qual “Modalidade seria este outro curso” e os resultados são bem diversos para ambas modalidades.

5. Situação: Estudando (E) e Trabalhando e Estudando (T/E)

Também foi perguntado ao conjunto de Estudando e Trabalhando/Estudando questões sobre qual o “Curso matriculado atualmente” e a “Modalidade do curso atual”. As Figuras 9.20 e 9.21 apresentam os resultados para questão “Curso matriculado atualmente” para ambas modalidades respectivamente.

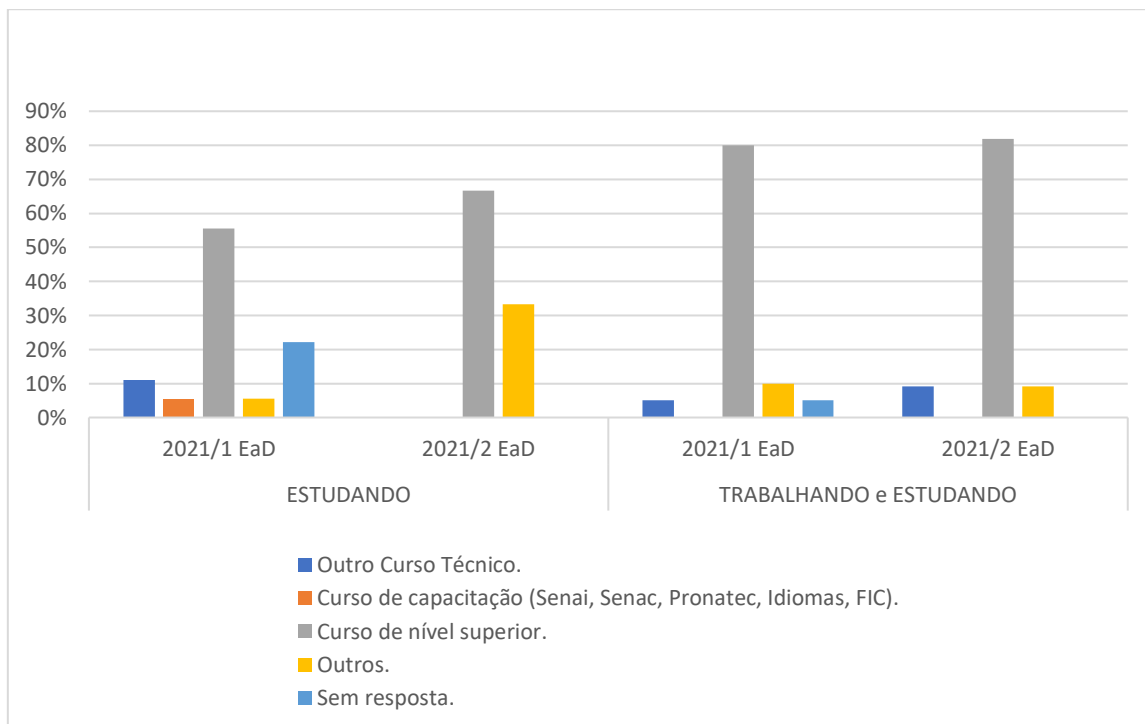


Figura 9.20: Curso atual matriculado – Egresso EaD.
Fonte: SAAS 2021.

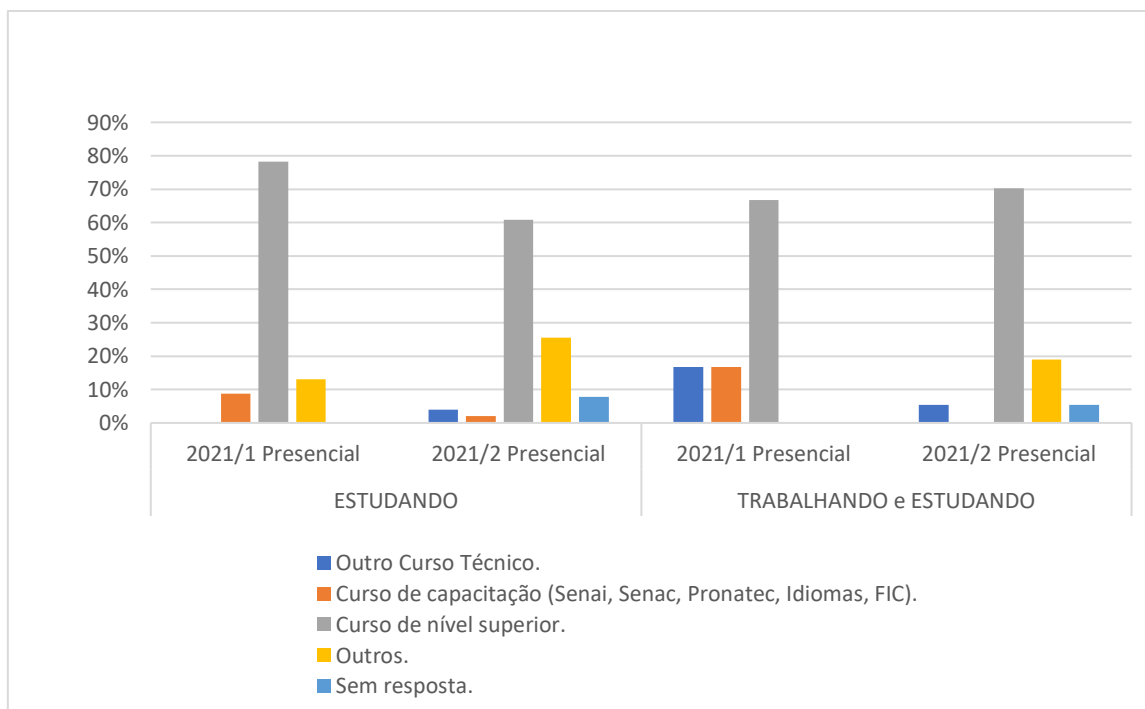


Figura 9.21: Curso atual matriculado - Egresso presencial.
Fonte: SAAS 2021.

Ambas as Figuras 9.20 e 9.21, tanto os egressos Estudando como Trabalhando e Estudando, informam com maior frequência que estão estudando num “Curso de nível superior”, com um percentual variando de 55% a 82% para os cursos EaD, e 61% a 78% para os cursos presenciais, aproximadamente.

As Figuras 9.22 e 9.23 mostram que os egressos matriculados em curso EaD têm a tendência de iniciar outro curso na mesma modalidade, com percentual variando de 54% a 78%, aproximadamente. Os egressos T/E que informaram estar matriculados num curso da modalidade presencial, passaram a pretender um curso na modalidade presencial, com percentual variando de 43% a 67%, aproximadamente.

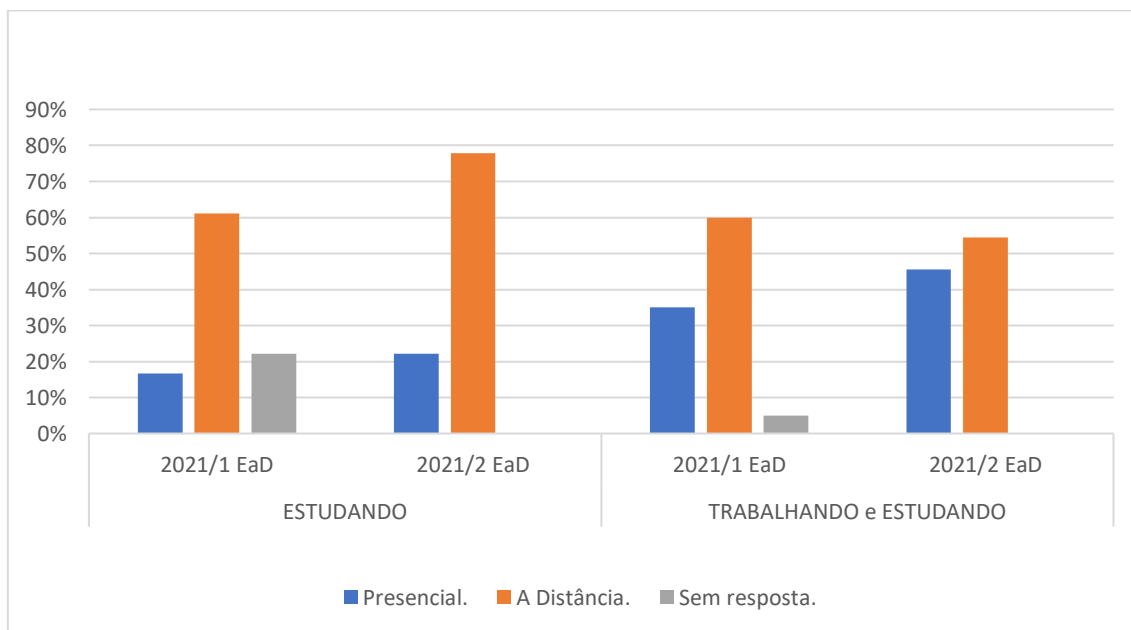


Figura 9.22: Modalidade do curso atual – Egresso EaD.
Fonte: SAAS 2021.

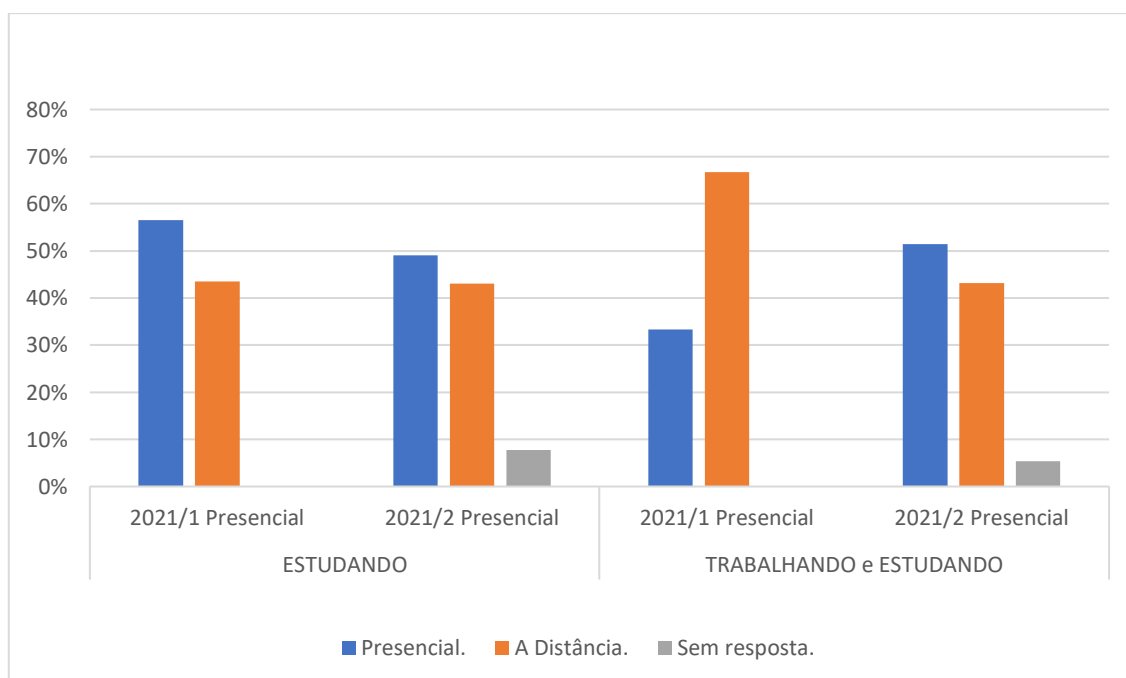


Figura 9.23: Modalidade do curso atual - Egresso presencial.
Fonte: SAAS 2021.

6. Situação: Trabalhando e Estudando (T/E) e Estudando (E)

A Figura 9.24 apresenta os resultados para a pergunta ao Egresso que está estudando “Por que você está somente estudando e não está inserido no mundo do trabalho?”. A série histórica mostra que os egressos informaram “Estar procurando emprego”, com um percentual variando de 51% a 67%, aproximadamente.

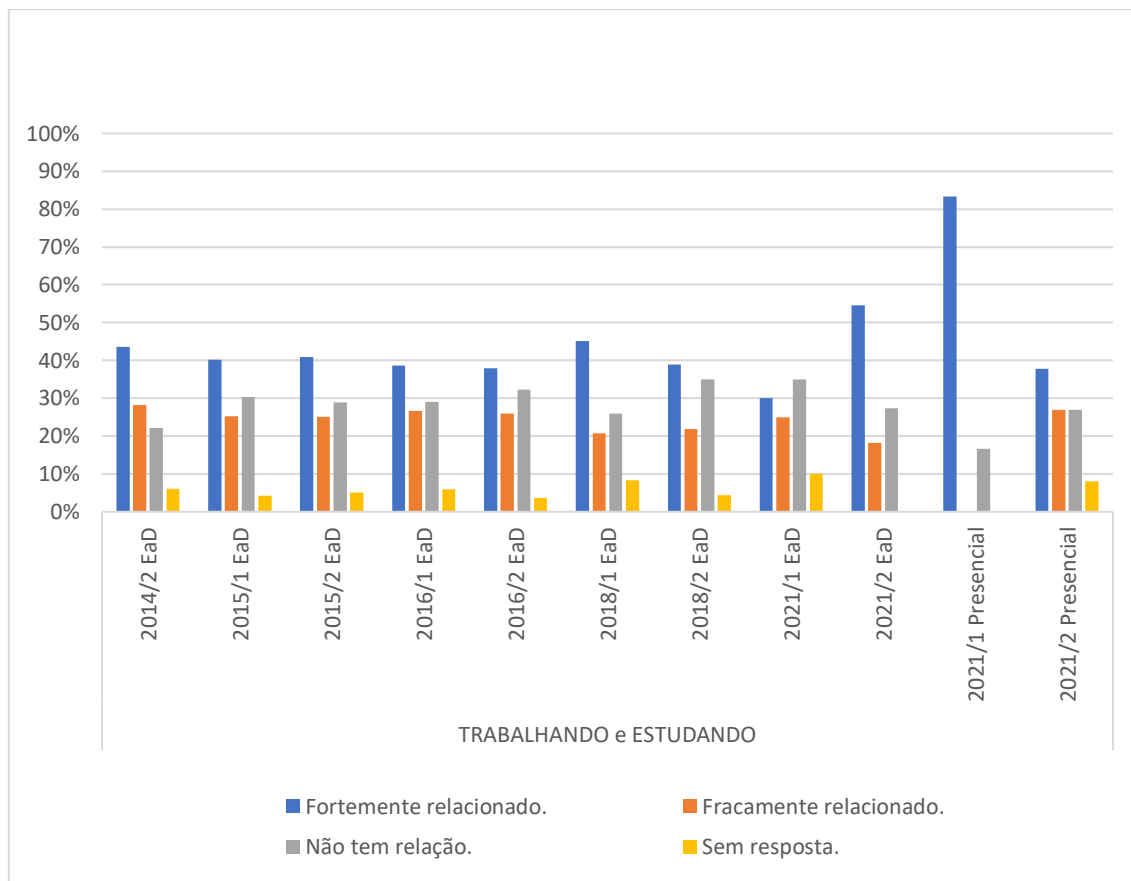


Figura 9.24: Relação curso atual com o anteriormente concluído – Egresso.
 Fonte: SAAS 2021.

Na Figura 9.25 são apresentados os resultados da pergunta ao Egresso que está estudando “Por que você está somente estudando e não está inserido no mundo do trabalho?”. Em toda a série histórica a resposta “Estou procurando emprego” tem se destacado em ambas modalidades.

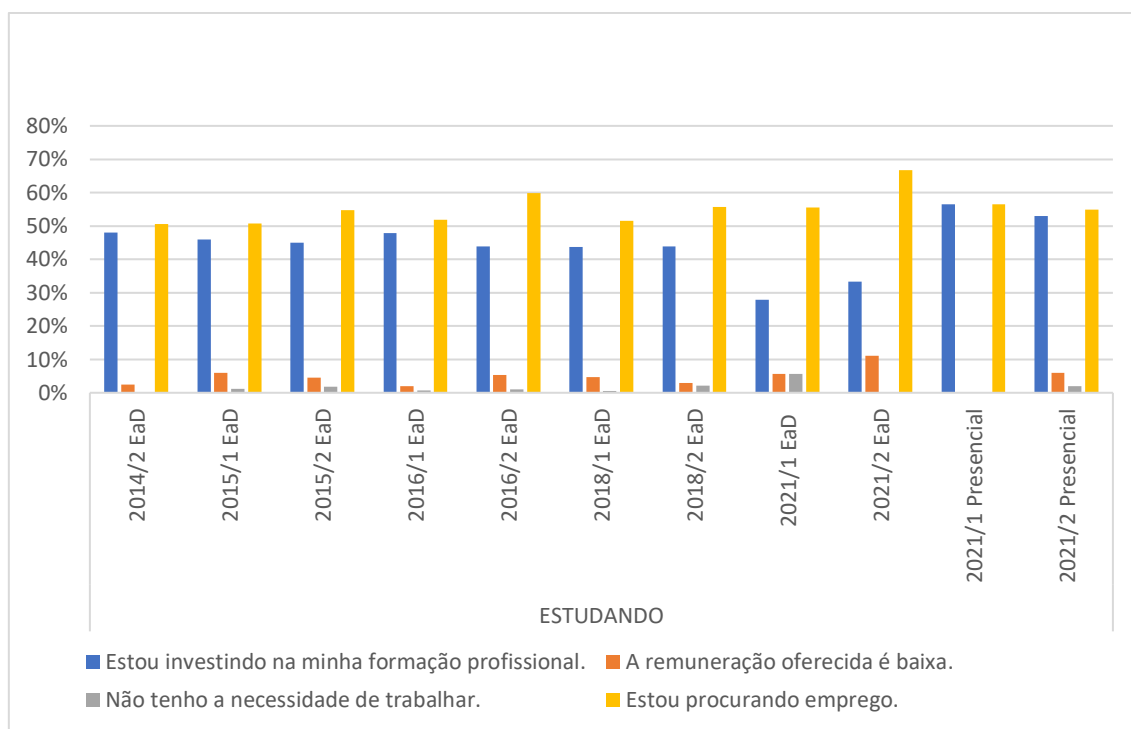


Figura 9.25: Motivo por estar somente estudando – Egresso.

Fonte: SAAS 2021.

9.2 Considerações do Módulo Egresso

O Módulo Egresso conta com a participação dos estudantes que realizaram e concluíram um Curso Técnico na modalidade EaD ou presencial e visa levantar dados e informações sobre a colocação do estudante no mundo do trabalho. Esse módulo traz informações sobre a situação dos egressos após ter finalizado um curso técnico, durante quatro semestres. Para as Instituições ofertantes essas informações são importantes para a manutenção ou melhorias do curso ofertado, e para verificar se o conhecimento adquirido contribui com a necessidade dos conhecimentos no mundo do trabalho e renda.

Também é possível perceber se os egressos formados num curso técnico estão inseridos no mundo do trabalho e renda como “Trabalhando” ou se precisou iniciar outro curso para ampliar conhecimentos (Trabalhando e Estudando). Ainda fornece informações sobre se o egresso está fora do mundo do trabalho e renda (Nem trabalhando e Nem Estudando) ou se resolveu voltar a realizar outro curso (Estudando).

Essas informações levantadas a partir da situação do egresso que concluiu um curso EaD ou presencial trazem para os gestores uma percepção ampliada sobre como os cursos ofertados podem ou não estar contribuindo com o mundo do trabalho e renda e poder gerenciar as ofertas conforme as necessidades exigidas no ambiente socioeconômico em que a Instituição (Mantenedora/Ofertante) está inserida.

Para as Instituições mantenedoras e ofertantes de Cursos Técnicos é relevante ter percepção sobre dados concretos de como os seus cursos são alocados no mundo do trabalho e renda e como o próprio egresso avalia o curso, no que diz respeito à capacitação profissional, formação prática do curso, ofertas profissionais na região do curso realizado, entre outras informações que subsidiam tomadas de decisões mais eficazes para os gestores institucionais.






10. MÓDULO GESTÃO

10.1 Aspectos gerais

O Módulo Gestão foi desenvolvido em 2018/2 para avaliação dos cursos da modalidade EaD e em 2021/1 foram incluídas as avaliações dos cursos técnicos da modalidade presencial. O Módulo Gestão pode ser acessado na Plataforma SAAS através do Menu “Gestão: Resultados”. Nesse módulo é apresentada uma lista das instituições mantenedoras com resultados das últimas avaliações ocorridas em cada Instituição. Ou seja, não são necessariamente os resultados da última coleta realizada porque depende se houve ou não ofertas de cursos na Instituição no período da última coleta. Por exemplo, caso a instituição ofereça um curso em 2020/1 e em 2021/1 ela não ofereça, o resultado para visualização se manterá o de 2020/1.

O Módulo Gestão não apresenta de forma histórica esses resultados, porque o objetivo é fazer inferências e análises a partir do último ciclo avaliado. Nesse módulo os resultados são apresentados de forma gráfica tanto quantitativamente pelos números de avaliadores que contribuíram na avaliação do curso cadastrado, quanto qualitativamente mostrando o resultado por cores. As cores expressam, de acordo com as respostas, conceitos de adequação, atenção, criticidade, impasse ou sem resposta. O Quadro 10.1 apresenta a legenda das cores que podem aparecer nestes resultados.

Quadro 10.1: Legenda dos resultados do Módulo Gestão.

ÍCONE	CONCEITO	DESCRIÇÃO
	ADEQUADA	Apresenta questões em que a maior parte das respostas foram satisfatórias.
	ATENÇÃO	Apresenta questões em que a maior parte das respostas demandam atenção.
	CRÍTICA	Apresenta questões em que a maior parte das respostas foram insatisfatórias.
	IMPASSE	Apresenta questões em que não há uma diferença significativa entre respostas satisfatórias, respostas que demandam atenção e respostas insatisfatórias.
	SEM RESPOSTA	Apresenta questões que não tiveram resposta da maior parte dos avaliadores.

Fonte: SAAS 2021.

Ressalta-se que, para cursos técnicos do Módulo Avaliação EaD, são mostrados todos os avaliadores (CC/CA/CG/E/P/PMD/PMP) incluindo a avaliação do foco Disciplina e Polo/Unidade de Ensino; e para os cursos presenciais aparecem as avaliações do foco Curso para os avaliadores estudantes e coordenador de curso.

Na sequência apresenta-se resultados do Módulo Gestão do Curso Técnico em Alimentos (EaD), do Programa e-Tec do período 2021/1, ofertado pela mantenedora UFRPE da UE CODAI (Colégio Agrícola Dom Agostinho Ikas/. Ao passar o mouse sobre as cores no gráfico é mostrado o quantitativo de questões que foram respondidas de modo satisfatório (verde), ou o total que merece atenção (amarelo) ou ainda as o total de questões críticas (vermelho). A [Figura 10.1](#) ilustra a perspectiva gráfica da avaliação desse curso.

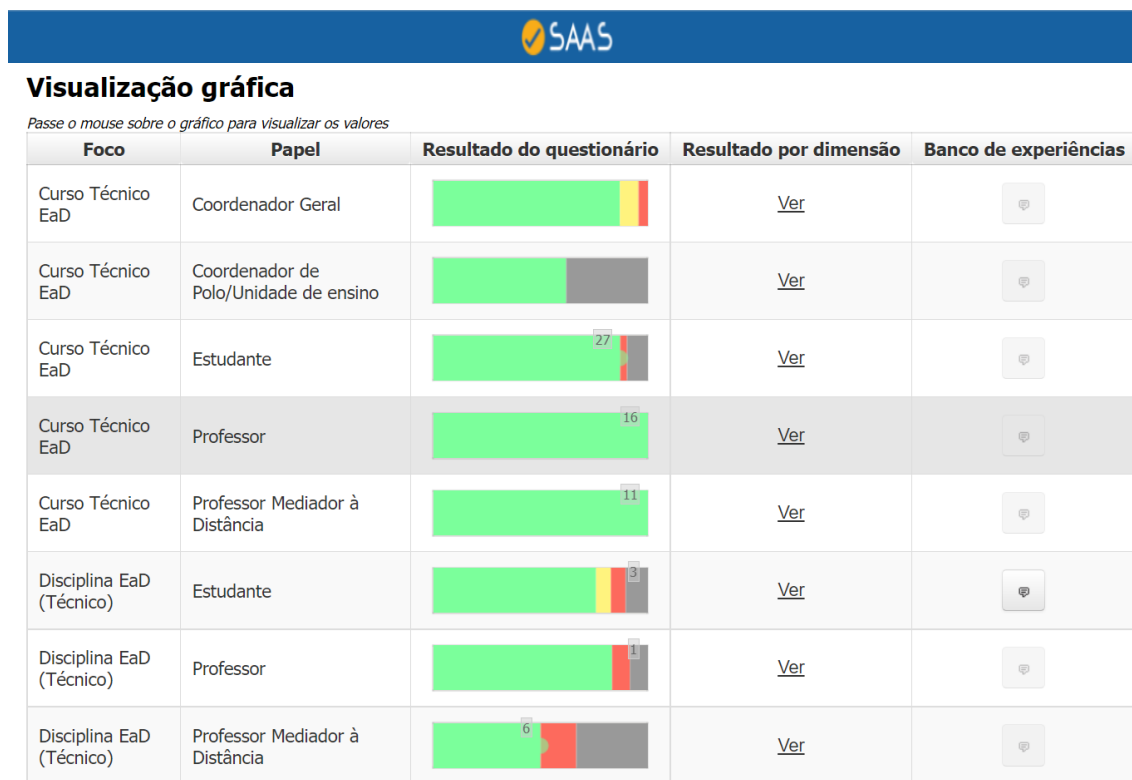


Figura 10.1: Resultado módulo gestão – Técnico em Alimentos (UE CODAI/UFRPE).
 Fonte: SAAS 2021/1.

Outro resultado é apresentado na **Figura 10.2** para Curso presencial: Técnico em Manutenção e Suporte em Informática, do programa MedioTec, ofertado pela mantenedora SEEDF da UE CEDSCGT, no período 2021/1.



Figura 10.2: Resultado módulo gestão: Técnico em Manutenção e Suporte em Informática Curso presencial – (UE CEDSCGT/SEEDF).
 Fonte: SAAS 2021/1.

O Módulo Gestão apresenta sempre duas formas de visualização: a gráfica e a quantitativa para qualquer resultado de busca. A **Figura 10.3** apresenta resultados do período 2021/2 do Curso Técnico em Serviços Públicos, modalidade EaD, da mantenedora UEMA na ofertante UE-UEMA.

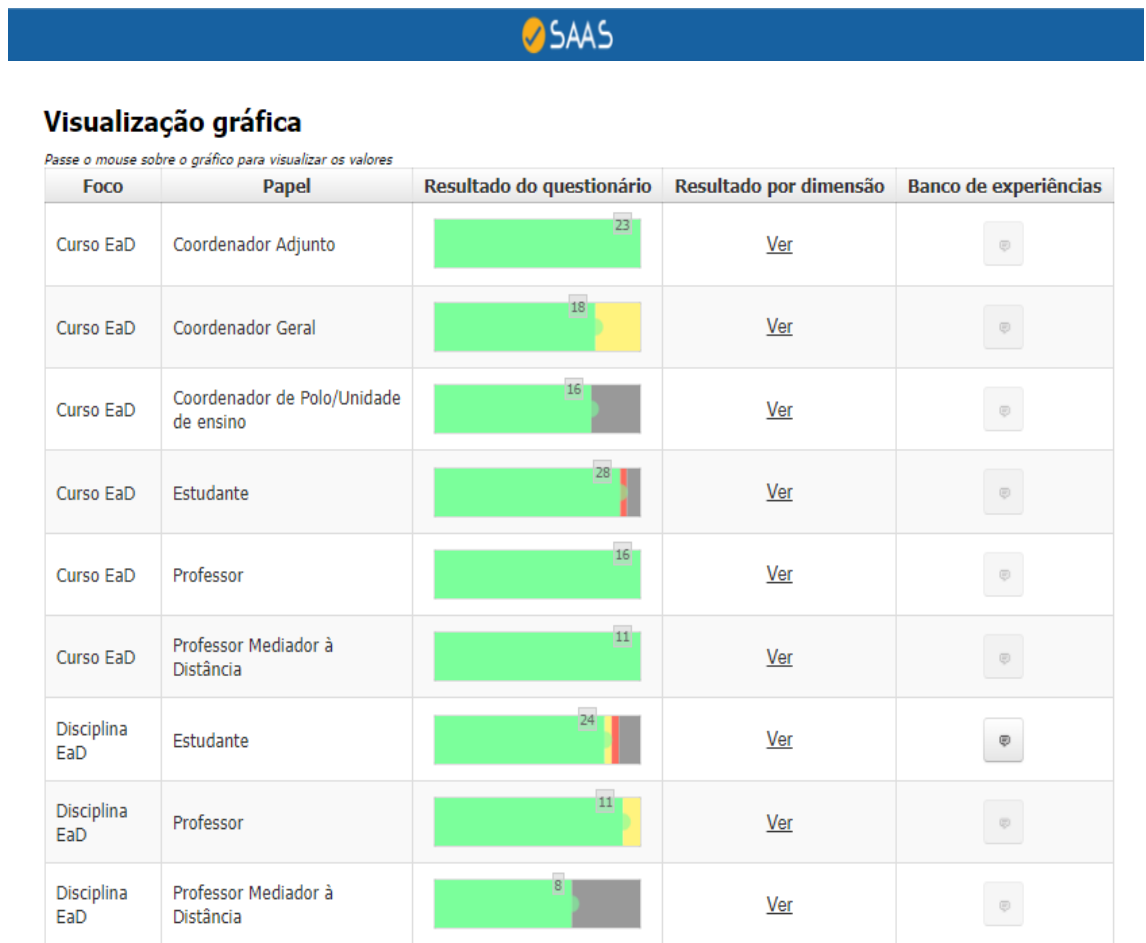


Figura 10.3: Resultado módulo gestão – Técnico em Serviços Públicos- Curso EaD (UE UEMA/UEMA).
 Fonte: SAAS 2021/2.

Considerando a **Figura 10.3** é possível observar que o gestor pode clicar no link “Ver” da coluna “Resultado por dimensão” e verificar em qual das dimensões o resultado em vermelho está focado. Ao clicar “Ver” na linha do Curso EaD - Estudante abrirá uma próxima tela com as dimensões. A **Figura 10.4** mostra esse resultado e informa que a dimensão “Corpo Discente” apresenta a cor crítica.



Visualização gráfica

Passa o mouse sobre o gráfico para visualizar os valores

Dimensão	Resultado do questionário	Resultado por tópico	Banco de experiências
Formatação e implantação		Ver	
Coordenação		Ver	
Infraestrutura		Ver	
Ambiente virtual		Ver	
Pessoas		Ver	
Corpo Discente		Ver	

Figura 10.4: Resultado por Tópico – Técnico em Serviços Públicos- Curso EaD (UE UEMA/UEMA).
Fonte: SAAS 2021/2.

É possível, ainda, entrar em mais um nível de detalhamento clicando no link “Ver” da coluna “Resultado por tópico”. Ao clicar na linha da Dimensão “Corpo Discente” abre uma próxima visualização gráfica informando em qual dos tópicos da questão aparece o item crítico. A [Figura 10.5](#) indica que o tópico “Tempo dedicado ao curso” é o que resultou no item crítico.



Visualização gráfica

Passa o mouse sobre o gráfico para visualizar os valores

Tópico	Resultado do questionário	Resultado por questões	Banco de experiências
Motivação		Ver	
Esforço		Ver	
Tempo dedicado ao curso		Ver	

Figura 10.5: Resultado por Questões – Técnico em Serviços Públicos- Curso EaD (UE UEMA/UEMA).
Fonte: SAAS 2021/2.

E por fim, clicando na linha do “Tópico dedicado ao curso”, no link “Ver” da coluna “Resultado por questões” é possível acessar o questionário com os resultados quantitativos desta avaliação. A [Figura 10.6](#) mostra a visualização das questões pertencentes à dimensão Corpo Discente com a avaliação do Tópico “Dedicação ao curso” que mostra um resultado crítico indicado pela cor vermelha.



Período da coleta: 2021/2

Total de avaliadores: 240

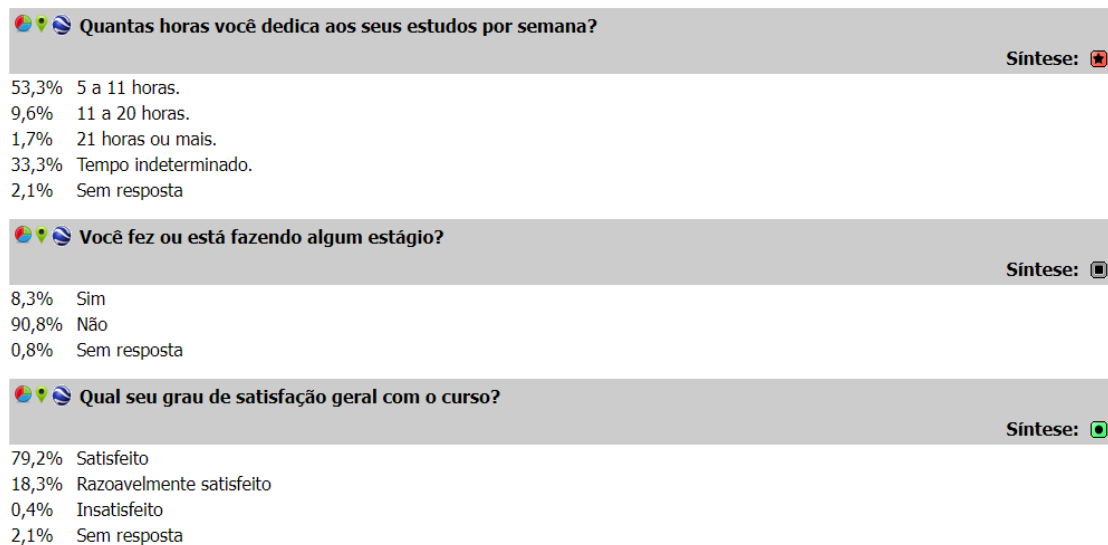


Figura 10.6: Resultado da avaliação – Técnico em Serviços Públicos- Curso EaD (UE UEMA/UEMA).
Fonte: SAAS 2021/2.

Ao observar a primeira questão desse tópico verifica-se que o tempo de dedicação ao curso tem sido o menor possível, das opções disponíveis. Ou seja, deve-se avaliar se esse tempo está atendendo as necessidades das avaliações do curso técnico ou se é necessário reavaliar as atividades propostas e buscar alternativas para aumentar o engajamento dos estudantes com o curso.

10.2 Considerações do Módulo Gestão

O Módulo Gestão está relacionado com os resultados do Módulo Avaliação, EaD, nos focos Curso e Disciplina. Procura mostrar de forma dinâmica aos gestores institucionais um mapa geral dos participantes das avaliações de curso e disciplina do Módulo Avaliação, trazendo aspectos qualitativos relacionados às cores que expressam um conceito.

Esse mapa geral mostra o número de atores que participaram das avaliações de uma Instituição cadastrada no SAAS, e de acordo com a cor apresentada é possível verificar o grau de adequação, atenção ou criticidade que o conjunto de avaliadores expressaram sobre o questionário respondido.

É importante que os gestores acompanhem os quantitativos das colunas de atenção e criticidade quando ocorrerem e de quais perfis avaliativos foram as avaliações. Quando esses níveis, de atenção e criticidade, aparecem de forma recorrente é importante que os gestores procurem levantar os motivos para evitar consequências inapropriadas. Este módulo está em atualização e por isso, no momento, os exemplos apresentados consideram apenas as questões sobre Motivação, Dedicação e Esforço do Corpo Discente.

11. GRÁFICOS SAAS

11.1 Sistema de *dashboards*

No intuito de obtermos mais informações sobre valores quantitativos de dados inseridos, como, por exemplo, e-mails enviados, total de polos, total de cursos, total de mantenedoras, total de avaliadores envolvidos nas coletas foi implementado o sistema de gráficos SAAS (<https://graficos.saas.ufsc.br/>). Esse sistema tem um link direto pelo SAAS é acessado pelo menu Gráficos dentro do sistema do SAAS, conforme destaca-se na imagem da [Figura 11.1](#).

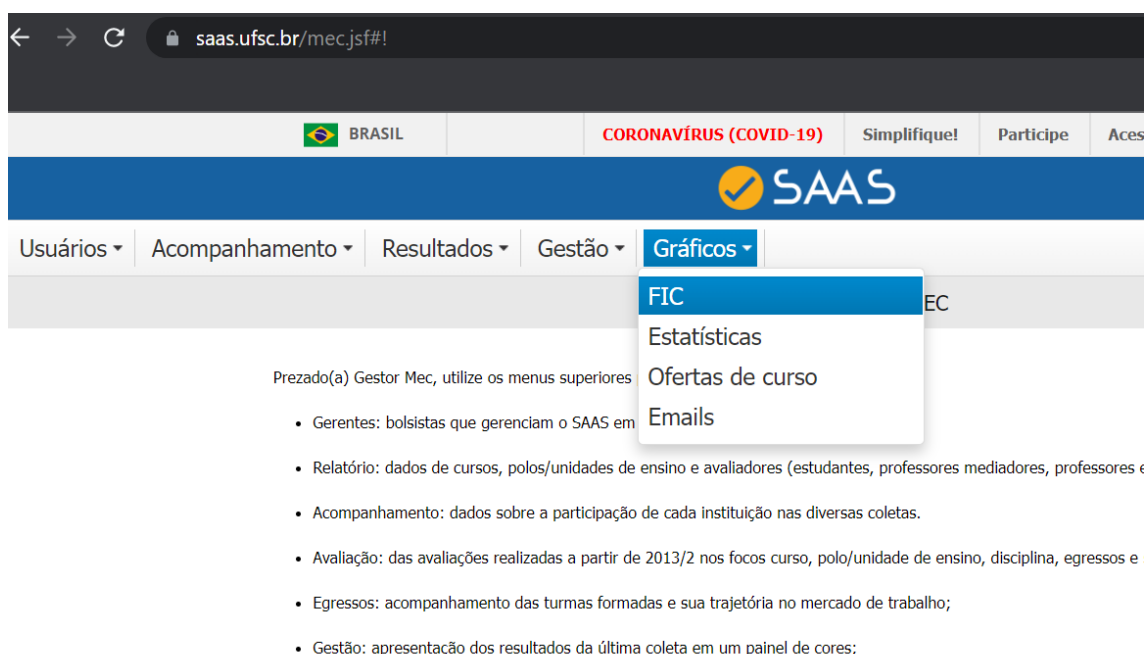


Figura 11.1: Menu gráficos no SAAS.

Fonte: SAAS 2021.

Esse sistema de gráficos é também denominado *dashboard* porque permite a construção de gráficos dinâmicos sobre o estado atual do banco de dados do SAAS. Os menus principais que dispõem sobre informações quantitativas é dividido em dados dos cursos FIC, estatísticas gerais, números sobre ofertas de curso e controle e envios de e-mails.

11.2 Dados sobre cursos FIC

As [Figuras 11.2](#), [11.3](#) e [11.4](#) apresentam parte dos gráficos do *dashboard* sobre os cursos FIC. Existem mais imagens e controles gráficos, mas para fins de ilustração destacamos essas três imagens.

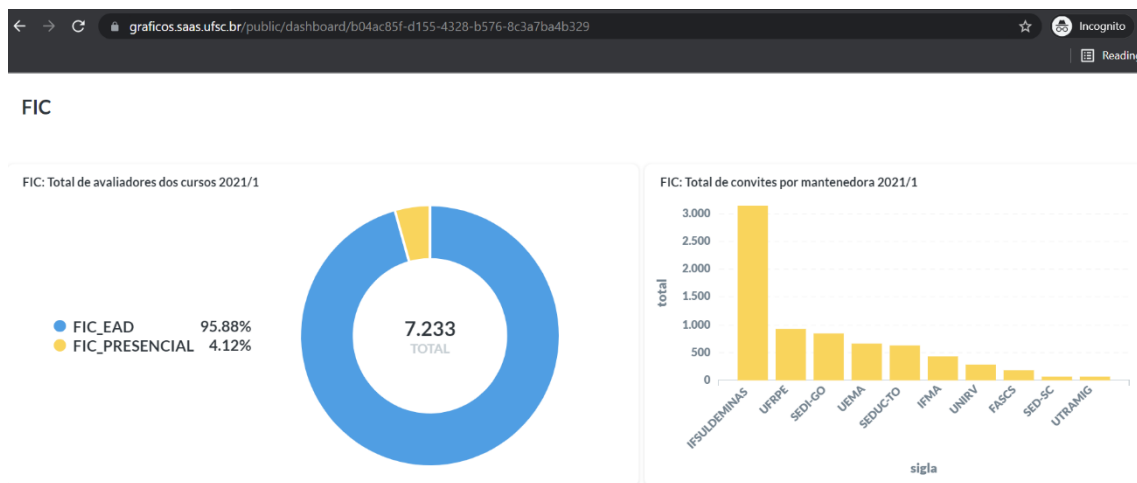


Figura 11.2: Informações sobre os cursos FIC.
Fonte: SAAS 2021.

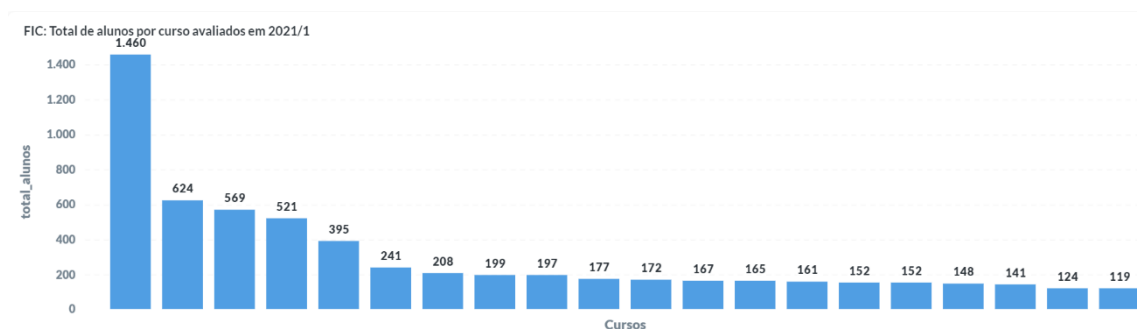


Figura 11.3: Total de alunos avaliadores nos cursos FIC.
Fonte: SAAS 2021.

É possível passar o mouse, no sistema, sobre as colunas do gráfico da [Figura 11.3](#) para que sejam identificados os cursos FIC avaliados. A [Figura 11.4](#) ilustra como é apresentada a identificação do curso ao passar o mouse sobre a coluna.

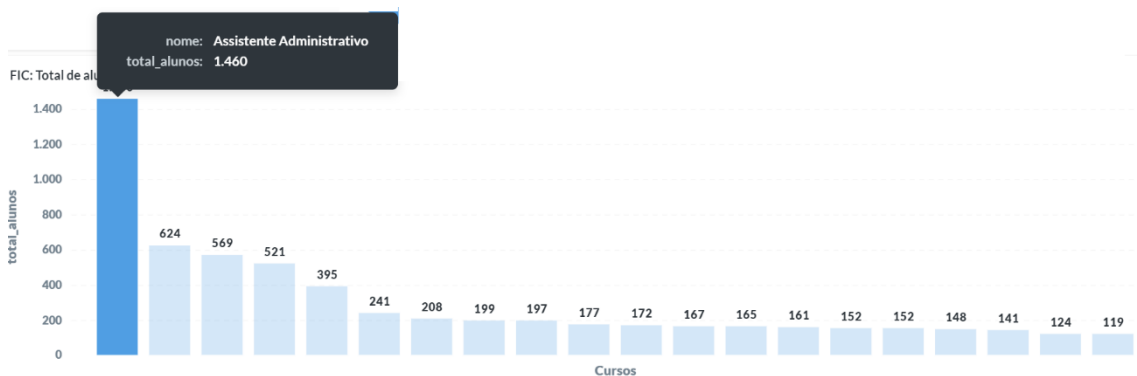


Figura 11.4: Identificação do total de alunos participantes da avaliação por curso.
Fonte: SAAS 2021.

11.3 Dados estatísticos

Nessa parte consideramos vários gráficos gerenciais que nos auxiliam principalmente no acompanhamento dos avaliadores inseridos por mantenedora. Esse acompanhamento é efetuado com base nos calendários de pactuações realizadas entre a SETEC e as instituições.

A **Figura 11.5** apresenta gráficos do menu estatísticas, onde são ilustrados os totais de polos avaliados por período e também ofertas de cursos avaliadas por região.



Figura 11.5: Dados estatísticos das ofertas avaliadas: técnicos e FICs.
Fonte: SAAS 2021.

11.3 Dados sobre envios de e-mails

Também como forma de acompanhar e gerenciar a fila de e-mails enviados diariamente aos avaliadores foram construídos diversos gráficos pela equipe de administração do SAAS. A **Figura 11.6** apresenta informações quantitativas sobre os e-mails enviados nas avaliações de 2021 e o total de e-mails já enviados pelo sistema, esse controle passou a ocorrer a partir de 2018 e totaliza 639 mil e-mails enviados.

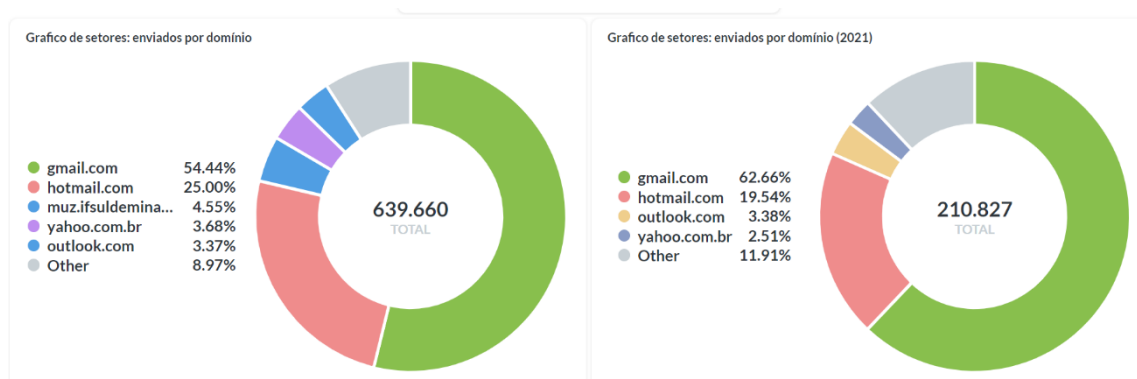


Figura 11.6: Controles do total de e-mails enviados nas avaliações de cursos técnicos e FICs.
Fonte: SAAS 2021.

No ano de 2021 o SAAS enviou 210.827 mil e-mails, nessa conta também são considerados os reenvios para os avaliadores que ainda não haviam participado das avaliações. Assim como, eventuais recados enviados aos avaliadores sobre a disponibilização dos resultados a cada encerramento de coleta.

Com o sistema de gráficos do SAAS (*dashboards*) implementado em 2021 foi possível aumentar a gerência e controle dos dados e efetuar um acompanhamento mais próximo as instituições. Esse menu do sistema de gráficos está disponível para a equipe de administração do SAAS e também aos gestores do MEC.

12. REDES SOCIAIS E PORTAL SAAS

12.1 Redes sociais

As redes sociais do Facebook e Instagram foram utilizadas pela equipe do SAAS como forma de aumentar o engajamento com a comunidade escolar envolvida nas avaliações dos cursos técnicos e FIC. As Figuras de 12.1 a 12.5 ilustram alguns posts compartilhados pela equipe ao longo de 2021.



Figura 12.1: Exemplo de consulta no módulo gestão de resultados.
Fonte: SAAS 2021.

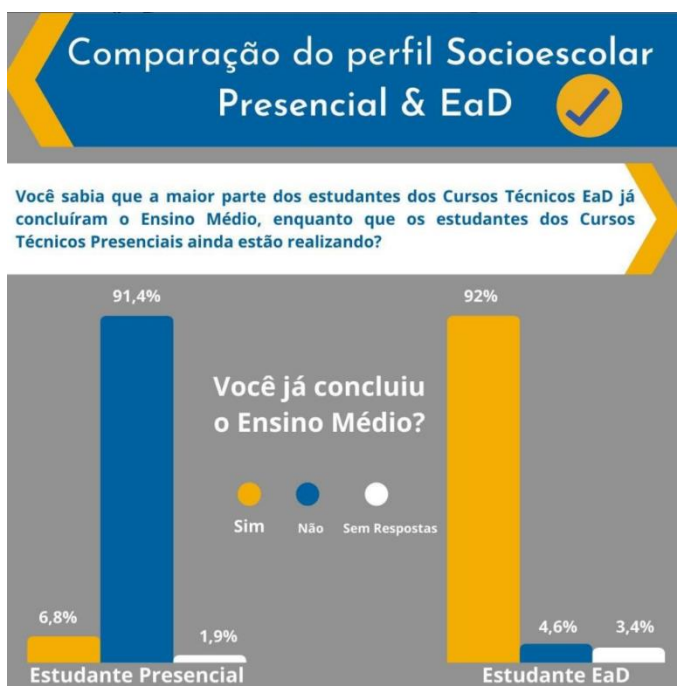


Figura 12.2: Resultado comparativo do questionário Socioescolar.
Fonte: SAAS 2021.



Figura 12.3: Ilustração em mapa dos resultados do curso FIC EaD.
Fonte: SAAS 2021.

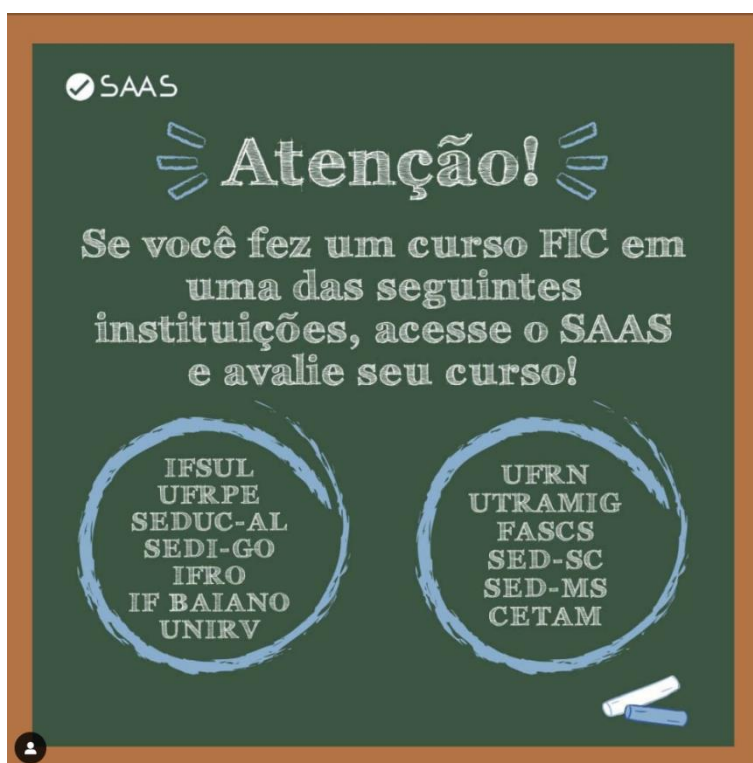


Figura 12.4: Aviso e chamada para participação nas avaliações do FIC.
Fonte: SAAS 2021.

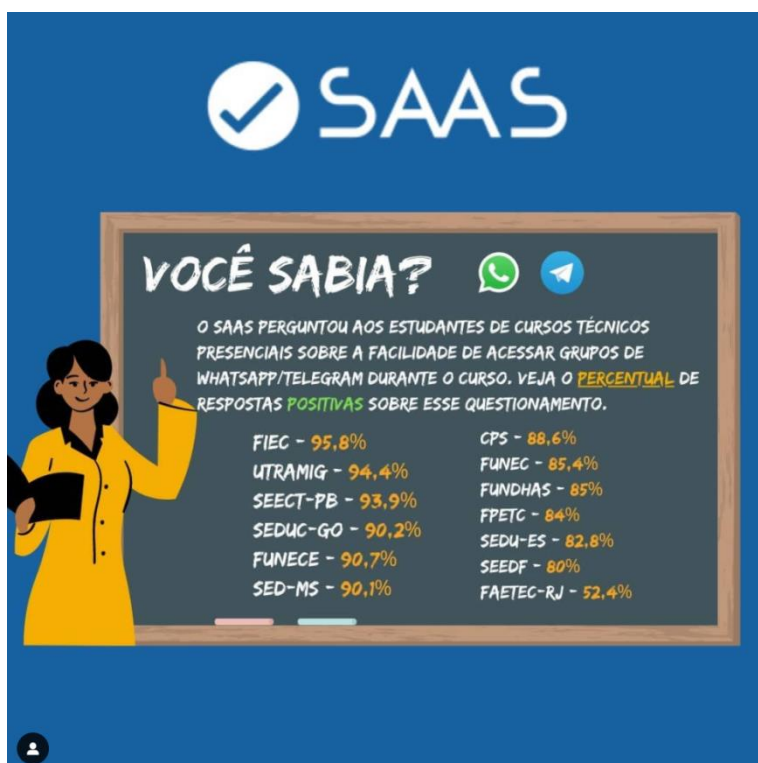


Figura 12.5: Divulgação de resultados comparativos entre mantenedoras.

Fonte: SAAS 2021.

Além de servir como instrumento para aumentar as interações entre os participantes das avaliações do SAAS, as redes sociais também permitiram uma divulgação para gerar conhecimento e informações sobre o que é o Sistema de Acompanhamento e Avaliação de Cursos (SAAS).

O endereço do SAAS na rede social do Instagram é <https://www.instagram.com/saassetec/> e no Facebook é <https://www.facebook.com/saassetec>.

12.2 Portal SAAS

Em 2021 a equipe do SAAS construiu uma página pública que consolida diversas informações sobre o SAAS. Entre essas informações constam vídeos explicativos para os avaliadores com instruções de acesso as avaliações e aos resultados. Também são divulgados os relatórios consolidados gerados anualmente, artigos publicados entre outros materiais. O endereço do portal do SAAS é <https://portal.saas.ufsc.br>. A Figura 12.6 apresenta a interface do portal.



Figura 12.6: Página do portal do SAAS.
Fonte: SAAS 2021.

13. CONCLUSÕES

Este relatório tem por objetivo principal apresentar os resultados das avaliações utilizando os atuais Módulos que compõem o SAAS, nas modalidades de curso EaD e presencial, nos períodos de 2021/1 e 2021/2. As avaliações apresentam os resultados das ações sobre cursos técnicos e FIC, de curta duração, das instituições mantenedoras e ofertantes.

As informações e resultados dessas avaliações podem ser usados pelos gestores para obter um quadro referencial ou um padrão comparativo de dados constantes nos períodos avaliados. As avaliações, que são respondidas por diferentes atores, expressam um valor desejado ou não, de forma quantitativa e qualitativa sobre os resultados de uma ação empreendida pelas Instituições mantenedoras e ofertantes, gerando informações para tomada de decisão mais assertiva e eficaz.

A continuidade da oferta de um curso, sua aplicabilidade prática e alocação desses conhecimentos no mundo do trabalho são indicadores extraídos das avaliações que permitem dar subsídios à *accountability* e responsabilização – uma prestação de contas de recursos públicos, a fim de possibilitar ao cidadão informações que confirmam transparência à gestão pública.

Não obstante, a oferta de cursos técnicos deve prever sua contribuição para o desenvolvimento econômico regional; atender as necessidades de mão de obra local ou regional; contribuir com as necessidades sociais e culturais da população na região e oferecer uma formação reconhecida no mundo do trabalho.

Outra característica relevante com a qual as avaliações SAAS contribui é na formatação de um ambiente cultural de responsabilização, o que estimula os envolvidos à prática de avaliar periodicamente. Os resultados podem ser acessados pelos gestores das instituições cadastradas e participantes do SAAS, podendo obter dados históricos de todas as avaliações, desde que tenham ofertado cursos nos períodos em análise.

Com o resultado da metaavaliação, o SAAS tem continuamente buscado melhorar seus questionários, de forma a atender as expectativas sobre o que espera-se dos cursos e com isso melhorar a eficácia dos processos existentes, buscando apresentar os resultados de forma clara e didática, tanto para as instituições mantenedoras e ofertantes, quanto para SETEC/MEC.

Resta apenas destacar três pontos referentes às ofertas avaliadas em 2021/1 e 2021/2. O primeiro deles diz respeito à oferta de cursos técnicos que não têm, no mundo do trabalho na região em que foram ofertados, demanda suficiente para absorver um volume significativo dos concluintes. Os resultados sugerem que seja realizada pelas ofertantes uma análise mais acurada, entre o elenco de cursos passíveis de serem ofertados, identificando quais formações apresentam mais demanda no mundo do trabalho local.

Para justificar esta observação considere-se os resultados de egressos que se encontram na situação de “Nem Trabalhando e Nem Estudando” (NT/NE) e “Estudando” (E), nas modalidades EaD e presencial, nas consultas realizadas em 2021/1 e 2021/2. Aproximadamente 65% deste contingente respondeu que a Capacitação profissional recebida foi “Compatível com meu trabalho”, podendo ser entendido como “trabalho pretendido”. Aproximadamente 70% respondeu que a “Formação prática recebida” é “Adequada e suficiente”, entretanto, cerca de 70% respondendo sobre as “Ofertas profissionais na região” informaram que “Há poucas ofertas” ou “Praticamente não existem ofertas”.

Um segundo ponto que merece destaque é o fato que 2021 foi mais um ano completamente atípico devido às restrições decorrentes da pandemia Covid-19. Foram necessárias inúmeras adequações para viabilizar as ofertas, desde alterações no calendário até a adaptação na utilização dos recursos didáticos disponíveis.

Finalmente, merece registro o fato de que ao longo do tempo de operação do SAAS, iniciada em 2010, esta gestão da SETEC/MEC tem utilizado mais intensamente as funcionalidades disponibilizadas pelo SAAS, inclusive demandando novos desenvolvimentos. Enquanto as instituições ofertantes têm se valido dos resultados para a gestão das ofertas, na outra ponta a SETEC passa a contar com uma fonte de informações para a definição de políticas e o acompanhamento das diversas iniciativas num nível macro. Como decorrência, a equipe UFSC/SAAS reconhece o apoio para que a adesão ao uso do SAAS pelas ofertantes seja o maior possível, respaldando sua institucionalização.

REFERÊNCIAS

- BITTENCOURT, A.V.B.; RIBEIRO, J.L.L.S. **Estratégia de Institucionalização da Avaliação Institucional na UFBA**. In GRIBOSKI, C.M.; MENEGHEL, S.M. Anais dos Seminários Regionais sobre Autoavaliação Institucional e Comissões Próprias de Avaliação (CPA) 2013. Brasília: Inep, 2015. Disponível em: <http://www.publicacoes.inep.gov.br/portal/download/1241>
- CANAU, Vera Maria Ferrão - **Educação escola e Cultura(s): construindo caminhos**. Revista Brasileira de Educação, 2003.
- CANAU, Vera Maria Ferrão - **Sociedade, cotidiano escolar e cultura(s): uma aproximação**. Educ. Soc., 79: 125-161, 2002.
- CATAPAN, Araci Hack; NASSAR, Silvia Modesto; CISLAGHI, Renato (org). **SAAS: um Sistema de Acompanhamento e Avaliação de Cursos para suporte à gestão e docência na Rede e-Tec Brasil**. NUP - NÚCLEO DE PUBLICAÇÃO - Grupo de Pesquisa Científica em EaD – PCEADIS/CNPq da Universidade Federal de Santa Catarina, 2015. Disponível em: http://www.etec.ufsc.br/file.php/1/etec/assets/4_saas.pdf
- CHUEIRI, MARY S.F. **Concepções sobre a avaliação escolar**. ABRAVE-Estudios em avaliação educacional, v.19, n.39, jan/abr. 2008. Disponível em: <http://publicacoes.fcc.org.br/index.php/eae/article/view/2469/2423>
- CISLAGHI, Renato; NASSAR, Silvia Modesto; WILGES, Beatriz; LEONARDI, Juliana. **Sistema de Avaliação e Acompanhamento de Cursos: Relatório das avaliações 2018/1 e 2018/2**. Universidade Federal de Santa Catarina. Programa de Pós Graduação em Métodos e Gestão em Avaliação. 2018.
- DAVIDSON, E. J. **Evaluation methodology basics**. Thousands Oaks, CA: Sage, 2005.
- DIAS SOBRINHO, José. **Avaliação e transformação da educação superior brasileira (1995-2009) do Provão ao SINAES**. Avaliação, Campinas; Sorocaba, v. 15, n. 1, p. 195-224, mar. 2010.
- ELLIOT, Lígia G. **Metaavaliação: das abordagens às possibilidades de aplicação**. Ensaio: aval. pol. públ. Educ., Rio de Janeiro, v. 19, n. 73, p. 941-964, out./dez. 2011
- GARCIA, Rosineide P. M. **Metaavaliação de aprendizagem na perspectiva da negociação comunicativa nos cursos de pós-graduação Lato Sensu a distância na Bahia**. Tese de doutorado. Universidade Federal da Bahia. Faculdade de Educação, 2008. Disponível em: https://repositorio.ufba.br/ri/bitstream/ri/11890/1/Tese_Rosineide%20Garcia.pdf
- LIMA, E. G. dos S. **Avaliação institucional participativa: entraves e possibilidades no contexto da universidade**, 2010. Disponível em: <http://www.anped11.uerj.br/AVALIACAOINSTITUCIONAL.pdf>
- MEC – Ministério da Educação e Cultura. **Rede e-Tec Brasil**. 2018. Disponível em: <http://portal.mec.gov.br/rede-e-tec-brasil>
- MEC – Ministério da Educação e Cultura. **MedioTec**. 2018. Disponível em: <http://portal.mec.gov.br/MedioTec>
- MEC – Ministério da Educação e Cultura. **Sistec**. 2018. Disponível em: <http://portal.mec.gov.br/setec-programas-e-acoas>
- MEC – Ministério da Educação e Cultura. PRONATEC. **MedioTec**. 2017. Disponível em: <https://pronatec.pro.br/MedioTec/>
- MORAES, Emmanuel V. H. **Para uma filosofia da cultura: sobre as relações entre Cultura e Éthōs (e/)(qoj; h/)(qoj), por intermédio da Bildung alemã e da Paidéia (paide/ia) grega**. III

EBECULT -Encontro Baiano de Estudos em Cultura. Abril de 2012. Disponível em:
<http://www3.ufrb.edu.br/ebecult/wp-content/uploads/2012/04/Para-uma-filosofia-da-cultura-so-bre-as-relac%C3%83%C3%9Fo%C3%83%C3%89es-entre-Cultura-e-E%C3%83%C3%85tho%C3%83%C3%91s-por-interme%C3%83%C3%85dio-da-Bildung-alema%C3%83%C3%89-e-da-Paide%C3%83%C3%85ia-grega..pdf>

SAAS. **Pesquisa Resultados Avaliação Corpo Gestor e Docente**. 2020/1.

SCRIVEN, M. **Evaluation thesaurus**. 4. ed. Newbury Park, CA: Sage,1991. Disponível em:
http://books.google.co.nz/books/about/Evaluation_Thesaurus.html?id=koLOFs_ZSvQC

VIANNA, Cleverson Tabajara. **Um desafio às estruturas das universidades públicas: a estruturação (efetiva) da CPA**. XIII Coloquio de Gestión Universitaria en Américas, 2013.

