

Março de 2023

# 2022

# Relatório de Avaliações

## Cursos Técnicos e FIC



UNIVERSIDADE FEDERAL  
DE SANTA CATARINA

**Relatório de Avaliações de Cursos Técnicos e FIC 2022**  
**Sistema de Acompanhamento e Avaliação dos Cursos**  
**Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC)**

**Autores**

Renato Cislighi, Dr.  
Beatriz Wilges, Dra.  
Priscila Rosa Martins, Me.  
Vanessa de Meneses Silva, Me.  
Diogo Pontes Costa, Dr.  
Sílvia Modesto Nassar, Dra.

**Coordenação do projeto**

Jean Everson Martina, PhD.  
Renato Cislighi, Dr.

**Professores UFSC**

Renato Cislighi, Dr.  
Sílvia Modesto Nassar, Dra.  
José Francisco D. G. C. Fletes, Esp.

**Equipe de operação**

Beatriz Wilges, Dra.  
Andréia A. S. Schwaab, Dra.  
Diogo Pontes Costa, Dr.  
Priscila Rosa Martins, Me.  
Vanessa de Meneses Silva, Me.  
Doralice Silva de Jesus

**Equipe de desenvolvimento**

Douglas Hiura Longo, Dr.  
Mateus Krepsky Ludwich, Dr.  
Juliana de Bona G. Vendruscolo, Me.  
Fernando Rachadel Gasparini, Esp.  
Giovani Pieri, Dr.  
Davi da Silva Böger, Me.  
Leandro Amancio, Me.  
Pedro Henrique Azevedo  
Victoria Botelho Martins  
Eduardo Borges Siqueira  
Bruna Carpes de Freitas  
Lucas Paiva da Silva  
Luiz Filipi Souza Moura

**Equipe de infraestrutura**

Gustavo Pereira Mateus, Dr.  
Rodrigo Gonçalves, Dr.

**Projeto Gráfico, Ilustrações e Capa**

Bárbara Zardo de Nardi, Me.

**Revisão textual**

Priscila Rosa Martins, Me.

**Catálogo na fonte pela Biblioteca Universitária  
da Universidade Federal de Santa Catarina**

U58r Universidade Federal de Santa Catarina.  
Sistema de Acompanhamento e Avaliação de Cursos  
Relatório de avaliações [recurso eletrônico] : cursos técnicos e FIC / Universidade  
Federal de Santa Catarina, Sistema de Acompanhamento e Avaliação de Cursos ;  
autores, Renato Cislighi ... [et al.]. – Florianópolis : SAAS/UFSC, 2023.  
98 p. : il., gráfs., mapas – (Relatório de avaliações)

E-book (PDF)

Disponível em: <<https://portal.saas.ufsc.br/relatorios-2/>>

1. Educação profissional. 2. Educação tecnológica. 3. Avaliação. 4. Curso técnico.  
I. Cislighi, Renato. II. Série.

CDU: 373.6

# Siglas

<b>AVA</b>	Ambiente Virtuais de Aprendizagem
<b>EAD</b>	Educação a Distância
<b>EPT</b>	Educação Profissional e Tecnológica
<b>FAETEC-RJ</b>	Fundação de Apoio à Escola Técnica do Rio de Janeiro
<b>FIC</b>	Formação Inicial e Continuada
<b>FPETC</b>	Fundação Paulistana de Educação, Tecnologia e Cultura
<b>FUNDHAS</b>	Fundação Hélio Augusto de Souza
<b>IDM</b>	Instituto de Desenvolvimento da Educação Profissional Dom Moacyr Grechi
<b>IFRO</b>	Instituto Federal de Rondônia
<b>MEC</b>	Ministério da Educação
<b>MEI</b>	Microempreendedor Individual
<b>PWA</b>	<i>Progressive Web App</i>
<b>SAAS</b>	Sistema de Acompanhamento e Avaliação de Cursos
<b>SEC-BA</b>	Secretaria da Educação do Estado da Bahia
<b>SECTET-PA</b>	Secretaria de Estado de Ciência, Tecnologia e Educação Profissional e Tecnológica do Pará
<b>SEDI-GO</b>	Secretaria de Estado de Desenvolvimento e Inovação de Goiás
<b>SED-JOI</b>	Secretaria de Educação da Prefeitura de Joinville
<b>SED-MS</b>	Secretaria de Estado de Educação de Mato Grosso do Sul
<b>SEDUC-AL</b>	Secretaria de Educação de Alagoas
<b>SEDUC-MG</b>	Secretaria Estadual de Educação de Minas Gerais
<b>SEDU-ES</b>	Secretaria de Estado da Educação do Espírito Santo
<b>SEEDF</b>	Secretaria de Estado da Educação Distrito Federal
<b>SETEC</b>	Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
<b>SISTEC</b>	Sistema Nacional de Informações da Educação Profissional e Tecnológica
<b>UE EAJ</b>	Unidade de Ensino Escola Agrícola de Jundiá
<b>UEMA</b>	Universidade Estadual do Maranhão
<b>UFRN</b>	Universidade Federal do Rio Grande do Norte
<b>UNIMONTES</b>	Universidade Estadual de Montes Claros

# Sumário

<b>1. AVALIAÇÃO DE CURSOS .....</b>	<b>6</b>
<b>2. SAAS .....</b>	<b>8</b>
2.1 Acompanhamento da Participação.....	9
2.2 Versões Publicadas do Sistema SAAS .....	13
<b>3. RESULTADOS DOS CURSOS TÉCNICOS .....</b>	<b>14</b>
<b>3.1 Perfil Socioescolar .....</b>	<b>14</b>
a) Dados Pessoais dos Estudantes .....	15
b) Dados Escolares dos Estudantes .....	16
c) Outras Informações .....	18
<b>3.2 Avaliação do Curso .....</b>	<b>20</b>
3.2.1 Estatísticas da Avaliação dos Cursos Técnicos .....	20
3.2.2 Resultados por Dimensão.....	21
a) Formatação e Implantação .....	22
b) Coordenação .....	23
c) Infraestrutura .....	24
d) Pessoas.....	25
e) Corpo Discente .....	26
3.2.3 Resultados por Mantenedora .....	27
3.2.4 Resultados Qualitativos do Curso Técnico.....	28
a) Cursos Presenciais 2022/1 .....	29
b) Cursos Presenciais 2022/2 .....	29
c) Cursos EaD 2022/1 .....	30
d) Cursos EaD 2022/2 .....	30
<b>3.3 Avaliação das Disciplinas.....</b>	<b>31</b>
3.3.1 Estatísticas da Avaliação das Disciplinas .....	31
3.3.2 Resultados por Dimensão.....	32
a) Material Didático .....	32
b) Plano de Ensino .....	33
c) Corpo Pedagógico .....	35
d) Laboratório (presencial) .....	35
e) Biblioteca (presencial).....	36
3.3.3 Resultados por Eixo.....	37

3.3.4 Resultados Qualitativos das Disciplinas .....	40
a) Cursos Presenciais 2022/1 .....	41
b) Cursos Presenciais 2022/2 .....	41
c) Cursos EaD 2022/1 .....	41
d) Cursos EaD 2022/2 .....	41
<b>3.4 Acompanhamento dos Egressos .....</b>	<b>42</b>
3.4.1 Painel do Módulo Egressos.....	42
3.4.2 Resultados dos Egressos por Dimensões .....	43
3.4.3 Resultados Qualitativos do Acompanhamento dos Egressos .....	46
a) Dimensão Trabalhando .....	46
b) Dimensão Nem Trabalhando nem Estudando .....	47
<b>4. RESULTADOS DOS CURSOS FIC .....</b>	<b>48</b>
4.1 Estatísticas dos Cursos FIC.....	48
4.2 Resultados Quantitativos .....	51
a) Formatação e Implantação .....	51
b) Infraestrutura .....	52
c) Pessoas.....	53
d) Material Didático .....	54
e) Corpo Pedagógico .....	55
f) Ambiente Virtual .....	57
g) Laboratório (presenciais).....	57
h) Biblioteca .....	58
4.3 Diferentes Fomentos do FIC.....	59
4.4 Resultados Qualitativos dos Cursos FIC.....	64
a) Cursos Presenciais 2022/1 .....	64
b) Cursos Presenciais 2022/2 .....	64
c) Cursos EaD 2022/1.....	65
d) Cursos EaD 2022/2 .....	66
<b>5. MÓDULO GESTÃO DE RESULTADOS .....</b>	<b>67</b>
5.1 Painel de Resultados .....	67
5.2 Banco de Experiências .....	70
<b>6. APLICATIVO SAAS .....</b>	<b>72</b>
<b>7. GRÁFICOS SAAS .....</b>	<b>74</b>
7.1 Integração dos gráficos com o SAAS .....	74
7.2 Gráficos Integrados ao SAAS .....	76

<b>8. REDES SOCIAIS E PORTAL SAAS .....</b>	<b>80</b>
<b>8.1 Redes Sociais.....</b>	<b>80</b>
<b>8.2 Portal SAAS .....</b>	<b>83</b>
<b>9. CONSIDERAÇÕES FINAIS .....</b>	<b>84</b>
<b>REFERÊNCIAS.....</b>	<b>86</b>
<b>APÊNDICE 1: Versões Publicadas.....</b>	<b>88</b>
<b>APÊNDICE 2: Como Efetuar Consultas no SAAS.....</b>	<b>92</b>

## 1. AVALIAÇÃO DE CURSOS

A avaliação engloba todos os domínios de produções sociais, desde as políticas públicas até as educacionais (DIAS SOBRINHO, 2003). Para o autor, a avaliação vem ganhando cada vez mais relevância política e exerce um papel de real importância na configuração dos modelos que constituem as instituições, organizações e sistemas dentro da sociedade. Em vista disso, percebe-se a importância da avaliação dos cursos listados pela Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC), principalmente por eles serem financiados com recursos públicos oriundos do Ministério da Educação (MEC).

No campo da educação, a avaliação dos cursos tem ocupado papel central nas políticas educacionais em vigor no Brasil. Pode-se considerar que o MEC tem assumido a responsabilidade atribuída pela Lei de Diretrizes e Bases da Educação (BRASIL, 2018) atuando na coleta, análise e disseminação de informações sobre a educação, bem como na asseguarção do processo nacional de avaliação do rendimento escolar no ensino fundamental, médio e superior, em colaboração com os sistemas de ensino, objetivando a definição de prioridades e a melhoria da qualidade do ensino (PONTES, 2020). Nesse sentido, uma das importantes ferramentas que atuam como apoio as avaliações dos cursos financiados com recursos oriundos do MEC é o Sistema de Acompanhamento e Avaliação de Cursos (SAAS).

O processo de promover ou desenvolver ações sobre a qualidade de cursos deve ter como base o ciclo de coleta dos dados, a partir dos instrumentos aplicados aos diferentes papéis envolvidos no curso (coordenadores, professores, professores-mediadores e estudantes), a análise dos resultados obtidos a nível de gestão e a construção de uma proposta de um plano de ação pelos gestores. O objetivo é assegurar funções de apoio efetivas e apropriadas, promovendo o processo de melhoria contínua e reiniciando o ciclo de avaliação a cada semestre ou trimestre. A satisfação dos estudantes deve ser um dos principais critérios de sucesso da qualidade do curso, visando a permanência deles e a conclusão do curso.

A partir de seus estudos acerca da avaliação de programas e projetos sociais, Finkler e Dell'Aglio (2013) partem da relação semântica entre avaliar e determinar valor. Em síntese, os autores afirmam que o objetivo de uma avaliação é produzir efeitos e resultados concretos, que possam balizar as decisões a serem tomadas por gestores, executores e sociedade civil em geral. Sua serventia está em melhorar um programa ou serviço, modificando-o com base nas experiências anteriores. Assim, os autores destacam que a avaliação pode ser utilizada a fim de mensurar resultados e impactos de uma atividade, distinguindo da influência de fatores externos, esclarecendo e justificando os custos e investimentos, informando decisões de expansão, modificando ou eliminando projetos, programas ou políticas (FINKLER; DELL'AGLIO, 2013).

Nesse sentido, desde 2011, a SETEC vem desenvolvendo ações visando o aprimoramento, a ampliação e a consolidação da oferta de educação profissional, presencial e a distância, visando a expansão e a interiorização da Educação Profissional e Tecnológica (EPT) de qualidade no país.

As últimas ações da SETEC foram centradas na agenda Novos Caminhos (2022) que definiu um painel de demandas com os principais referenciais em cada Estado para a oferta de cursos de Educação Profissional e Tecnológica. As metas desse programa são ampliar o acesso à educação profissional e tecnológica de qualidade, fortalecendo o uso de novas tecnologias e a promoção de ações voltadas ao alinhamento da oferta com as demandas do setor produtivo. Para isso, três eixos estratégicos foram definidos: Gestão de Resultados; Inovação e Empreendedorismo; Articulação e Fortalecimento.

Dentre as principais ações desenvolvidas ao longo dos anos, destacam-se o Sistema Nacional de Informações da Educação Profissional e Tecnológica (SISTEC), criado em 2009, e o Sistema de Acompanhamento e Avaliação de Cursos (SAAS) criado em 2010.

Um importante resultado apresentado pela SETEC foi o Mapa de Demandas (2023), desenvolvido em parceria com a Secretaria de Estado de Desenvolvimento Social (Sedese/MG), o qual teve como objetivo identificar as necessidades regionais por qualificação profissional. Esse trabalho foi realizado a partir do cruzamento de dados socioeconômicos e do mercado de trabalho. O painel orienta a oferta EPT, alinhado à demanda regional do mercado de trabalho com a oferta de cursos técnicos e de qualificação profissional. Promove, assim, um maior ajuste dos cursos técnicos ofertados com as necessidades de trabalho nas regiões de residência dos estudantes.

As práticas de avaliação de cursos têm subjacentes uma dimensão ideológica que se estrutura de forma positiva no sentido de contribuir para melhorar as noções de progresso, mudança, adaptação e racionalização das instituições de ensino (GOMES; SILVA; SILVA, 2004). É em torno dessa perspectiva positiva que a equipe do SAAS se situa ao considerar o importante papel da avaliação como um pilar estruturante no desenvolvimento de cursos de qualidade. Considerando, ainda, o impacto necessário e crescente do envolvimento das instituições de ensino que ofertam cursos financiados pela SETEC/MEC, na busca por melhorias na educação.

Catapan (2015) destaca que a democratização da oferta e acesso à educação profissional pública e gratuita no país partiu da Rede e-Tec Brasil por meio da Educação a Distância (EaD). Tendo o caráter de inovação, expansão e inclusão, requer acompanhamento de pesquisa e avaliação de forma contínua. Nesse contexto, a SETEC promove diversas intervenções, a exemplo da capacitação de professores, validação de material didático, pesquisa e avaliação. Adicionalmente, a Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC) é responsável por acompanhar as ofertas, utilizando o SAAS como instrumento de gestão nos mais diferentes níveis.

Em vista disso, no início de 2022, a avaliação realizada pelo SAAS referente aos cursos de Formação Inicial e Continuada (FIC) dos programas Qualifica Progredir, Qualifica EnergIF e Emprega Mais fez parte das regras de adesão dos cursos pelas Instituições ofertantes. Foi definido que a adesão aos cursos se daria mediante a concordância com a realização da avaliação pelo SAAS com a aplicação de questionários de monitoramento e avaliação dos cursos (DAF/SETEC, 2022), visando melhorar cada vez mais a adequação dos cursos às necessidades apontadas pelos avaliadores (estudantes, professores, tutores e coordenadores).

A utilização dos indicadores e informações resultantes dos censos educacionais e das avaliações realizadas pelo SAAS têm possibilitado a identificação de prioridades, além de fornecer parâmetros mais precisos para a formulação e o monitoramento das políticas educacionais, orientando a definição de critérios para a atuação supletiva e redistributiva do Governo Federal com vistas à superação das desigualdades regionais e das deficiências que acontecem nos cursos financiados com verbas públicas destinadas à educação.

Nesse âmbito, destaca-se a importância da atuação no SAAS visando garantir um feedback das partes envolvidas nos cursos, tais como: estudantes, professores, mediadores (tutores) e coordenadores, obtendo informações sobre o desenvolvimento dos cursos com o objetivo de orientar os gestores na alocação dos recursos, melhoramento dos cursos ofertados e sobre o atendimento às necessidades das partes envolvidas nas ofertas. Além disso, destaca-se a relevância de os resultados serem uma forma de prestação de contas referentes ao investimento feito com os recursos do MEC na realização dos cursos avaliados.



Ademais, este relatório demonstra, de forma resumida, alguns resultados obtidos a partir da atuação do SAAS no ano de 2022. Sendo assim, ele está organizado da seguinte forma: a seção 2 apresenta uma visão geral do SAAS em suas recentes ações; a seção 3, os resultados das avaliações dos cursos técnicos; a seção 4, os resultados das avaliações dos cursos FIC; a seção 5, o módulo gestão de resultados; a seção 6, o sistema de gráficos com estatísticas das avaliações do SAAS; a seção 7, as redes sociais e o portal do SAAS; a seção 8, as considerações finais deste relatório e, finalmente, as referências.

## 2. SAAS

A plataforma SAAS ([www.saas.ufsc.br](http://www.saas.ufsc.br)) corresponde à estrutura de construção dos questionários avaliativos, montagem e envio dos convites para avaliação por parte dos papéis envolvidos nos cursos ofertados (estudantes, professores, tutores, coordenadores de polo e de curso, entre outros), interface para acompanhar o nível da participação de cada papel nas avaliações e uma interface para acessar os resultados das avaliações.

O SAAS propõe um sistema de acompanhamento e avaliação, alimentando tomadas de decisões e medidas de prevenções em tempo real, pois considera que o processo avaliativo deve ser eficaz para que eventuais problemas sejam identificados e enfrentados o mais precocemente possível. O sistema na web possibilita que todos os atores envolvidos nos cursos, sejam eles coordenadores, professores, tutores ou estudantes, acessem aos instrumentos de coleta de dados, assim como os resultados e possam fazer uso deles imediatamente, de forma geral ou parcial, focada em um ponto de interesse.

A perspectiva do SAAS considera como passos fundamentais o ciclo: coleta, resultados e gestão. Percebe-se que esse ciclo é contínuo e depende principalmente dos gestores das instituições para que funcione com expectativa de gerar um plano de ações de melhorias contínuas a cada ciclo de avaliação. Assim, na coleta obtém-se os dados; nos resultados, os dados geram informações; e, na gestão, espera-se dos gestores ações de melhorias considerando os resultados apresentados.

Para tanto, a equipe SAAS busca continuamente sensibilizar os estudantes, o corpo pedagógico e os gestores das instituições ofertantes quanto à importância da participação no processo. Quanto maior a participação em cada rodada avaliativa maior será a representatividade dos resultados e, nesse sentido, os gestores têm papel fundamental.

É importante destacar que a participação nas rodadas avaliativas é espontânea, particularmente por parte dos estudantes, pois busca-se qualidade nas respostas. Caso houvesse algum tipo de pressão para a participação, muito provavelmente haveria respostas impensadas, “chutadas” ou mesmo incompletas. Assim, compreende-se que a troca de qualidade por quantidade é um risco muito grande.

A devolutiva pela equipe SAAS, etapa importante para a consolidação do processo e da própria cultura avaliativa, é realizada com a divulgação pelo envio de e-mails a todos os papéis, informando que os resultados de cada rodada avaliativa estão disponíveis e como acessá-los.

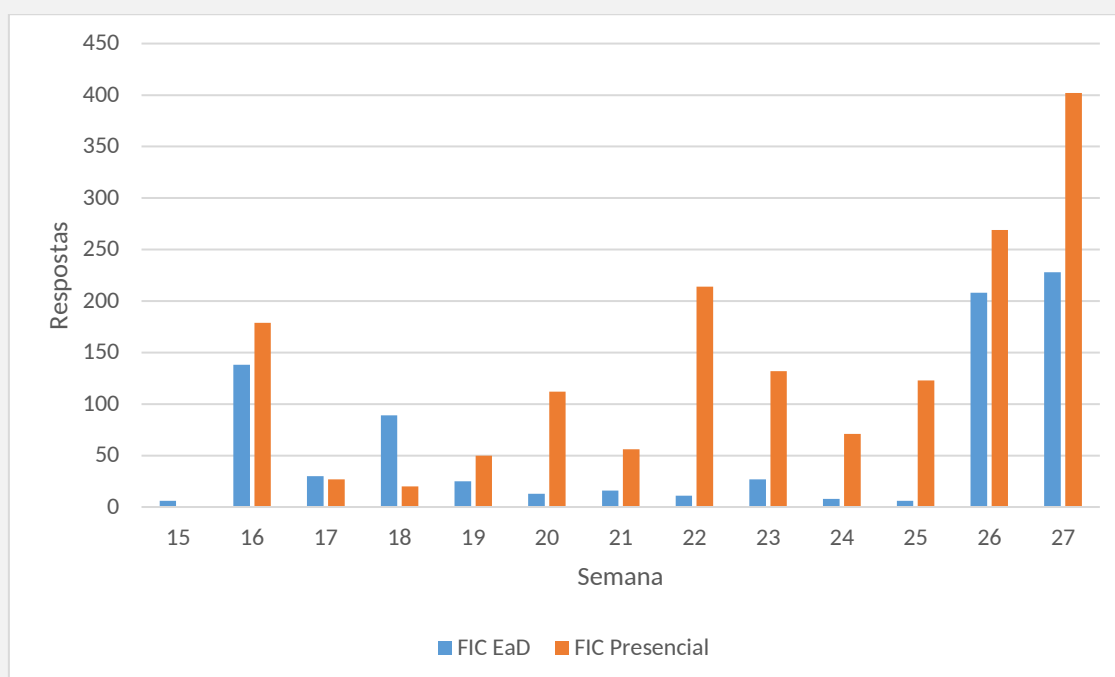
A divulgação interna, em cada instituição, de quais ações estão gerando melhorias a partir dos resultados obtidos nas coletas também é fundamental para dar credibilidade ao processo, completando o ciclo e estimulando uma participação crescente. Para os estudantes, esse é um canal institucional adequado para encaminhar críticas e sugestões, com a garantia de que o anonimato das respostas é respeitado.

Resta destacar que o SAAS apoia, na ponta, a atuação das instituições na condução das suas ofertas, disponibilizando informações particularizadas sobre como elas são percebidas pelos

atores envolvidos e, num nível macro, também disponibiliza informações à SETEC, apoiando a definição e o acompanhamento das políticas envolvendo ações na EPT.

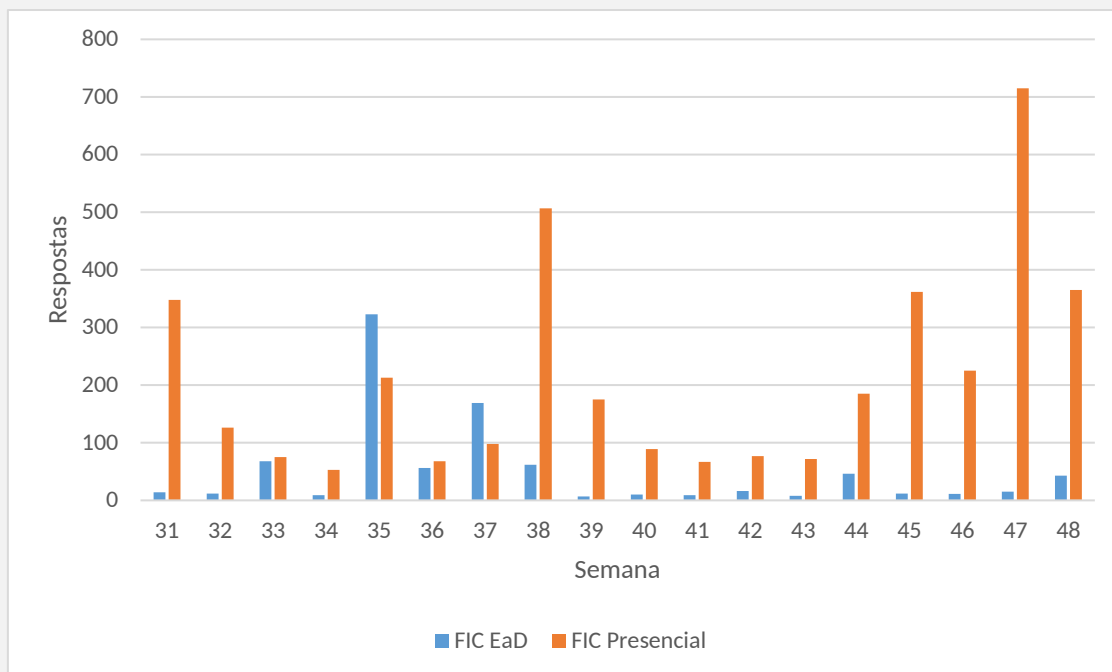
## 2.1 Acompanhamento da Participação

Durante o ano de 2022, com o intuito de promover a orientação dos gerentes SAAS, indicados pelas próprias Instituições Mantenedoras como ponto focal nas interações com a equipe SAAS, foram realizadas reuniões. No primeiro semestre, as reuniões ocorreram em abril, maio e junho. Já no segundo, foram realizadas durante todas as semanas de outubro e início de novembro. Para os encontros, a equipe de operação do SAAS realizava a conferência dos dados das ofertas cadastrados, revisando cursos, turmas, avaliadores e Unidades de Ensino. Dessa forma, os gerentes alinhavam as informações incluídas no SAAS com as disponibilizadas pela SETEC. A Figura 2.1 ilustra a participação nas coletas dos cursos FIC ao longo das semanas no período de 2022/1.



**Figura 2.1:** Participação nas coletas dos cursos FIC ao longo das semanas de 2022/1  
Fonte: SAAS 2022.

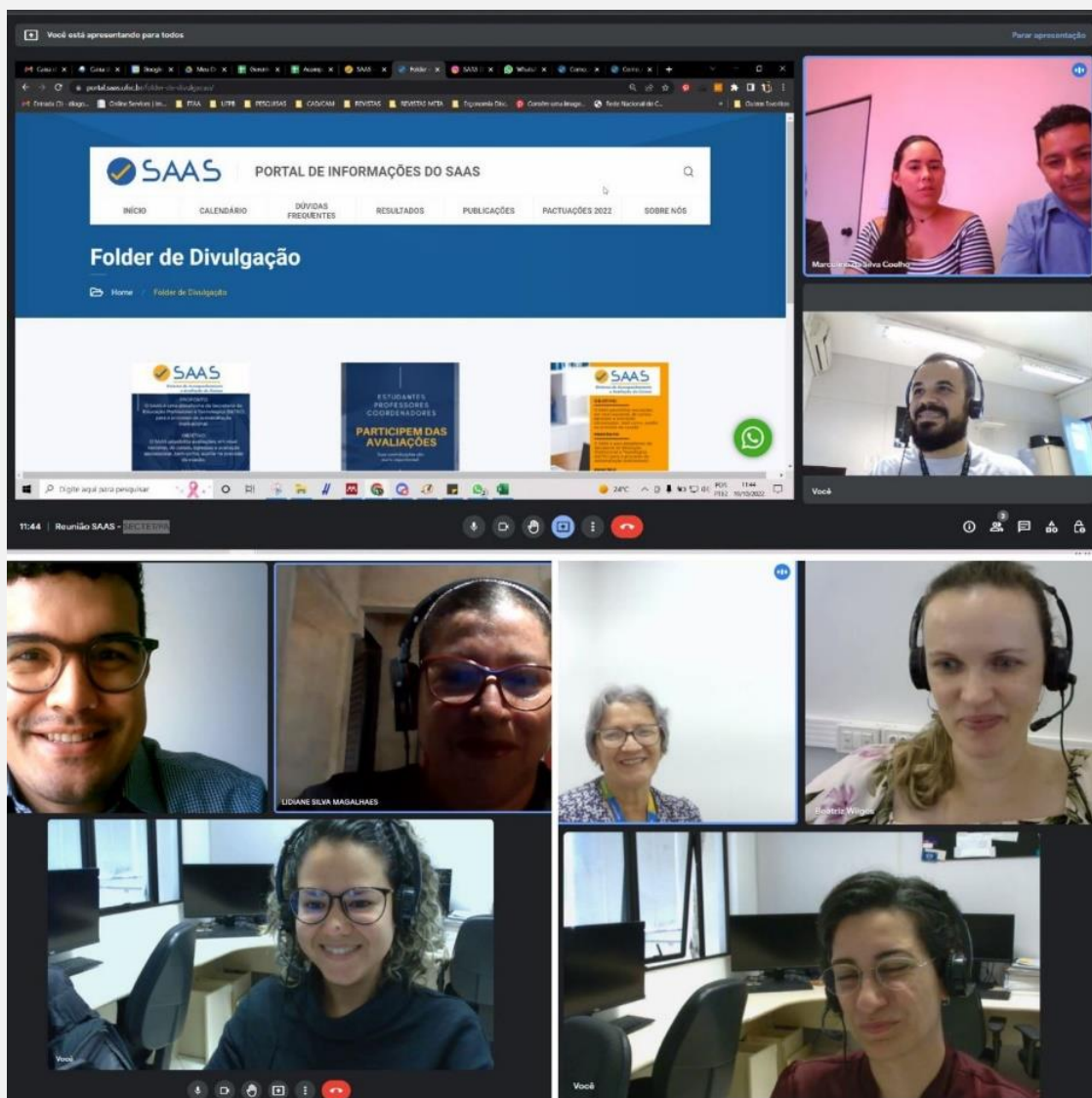
Pela Figura 2.1, percebe-se um avanço significativo nas duas últimas semanas das avaliações. Além de esclarecer dúvidas pontuais, foi possível traçar estratégias que melhor se adequassem individualmente à Instituição a fim de aumentar a participação nas coletas, além de proporcionar maior familiaridade na operação do sistema, demonstrando como realizar diversas consultas. A Figura 2.2 apresenta os resultados da participação nos cursos FIC ao longo das semanas no período de 2022/2.



**Figura 2.2:** Participação nas coletas dos cursos FIC ao longo das semanas de 2022/2  
 Fonte: SAAS 2022.

Pela Figura 2.2, observa-se um movimento crescente nas avaliações dos cursos FIC presenciais nas últimas semanas. Nesse contexto, os gerentes relataram suas próprias estratégias, sendo disseminadas entre as outras Instituições, assim como apresentaram as demandas particulares de forma a se adequar ao calendário de coletas do SAAS.

Tendo em vista que as ofertas de cursos acontecem em todo o Brasil, as reuniões foram realizadas de forma on-line. As imagens da Figura 2.3 referem-se a alguns registros que foram feitos durante as reuniões que aconteceram entre a equipe SAAS e os gerentes em 2022.



**Figura 2.3:** Reuniões de acompanhamento com os gerentes das Instituições  
Fonte: Acervo SAAS 2022.

Além desses encontros, foram realizadas reuniões on-line com todas os gerentes e responsáveis pelas instituições para divulgar os resultados e as informações de interesse, como compartilhar as estratégias utilizadas pelas próprias instituições e sugerir exemplos de como efetuar consultas no SAAS. A Figura 2.4 apresenta uma imagem dessas reuniões gerais ao final do ciclo avaliativo.

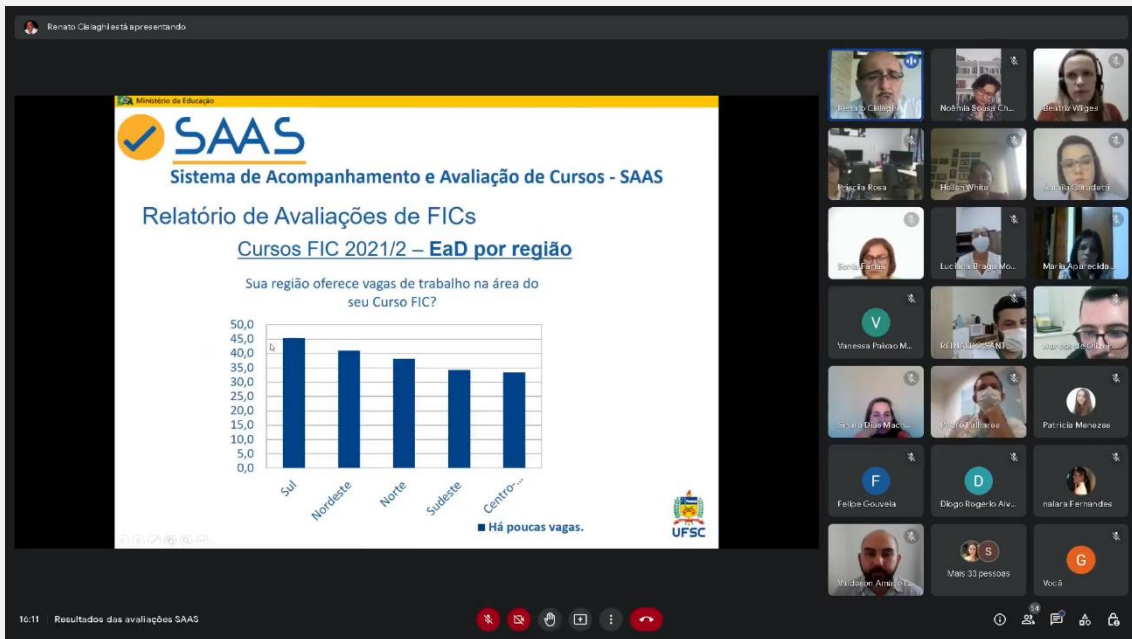


Figura 2.4: Reunião sobre os resultados das coletas

Fonte: Acervo SAAS 2022.

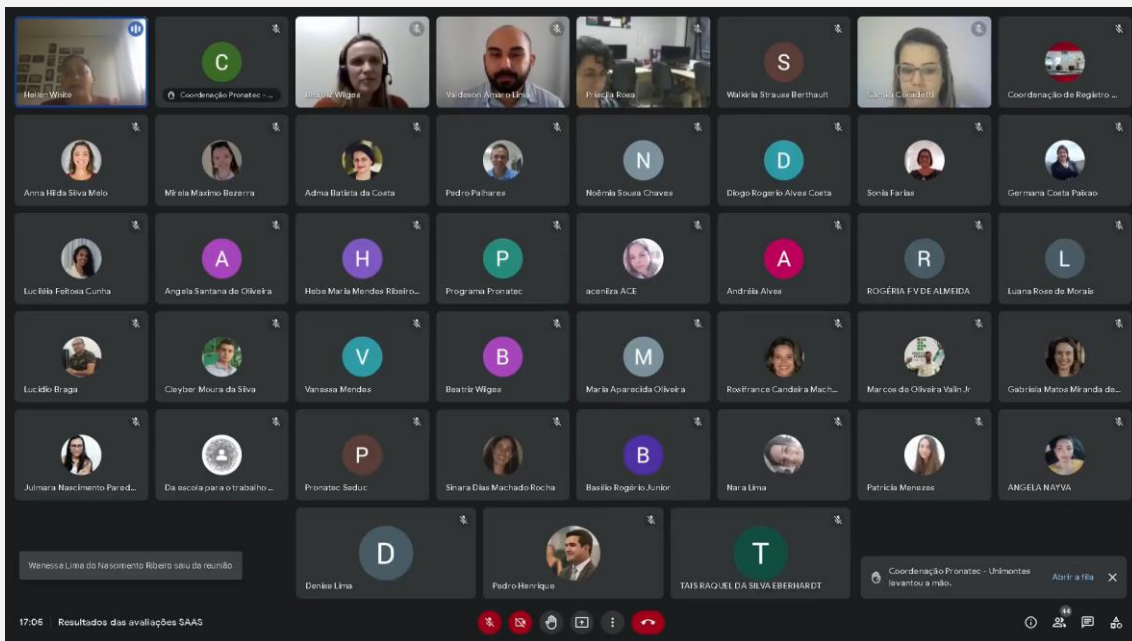


Figura 2.5: Participantes on-line da reunião sobre os resultados das coletas

Fonte: Acervo SAAS 2022.

## 2.2 Versões Publicadas do Sistema SAAS

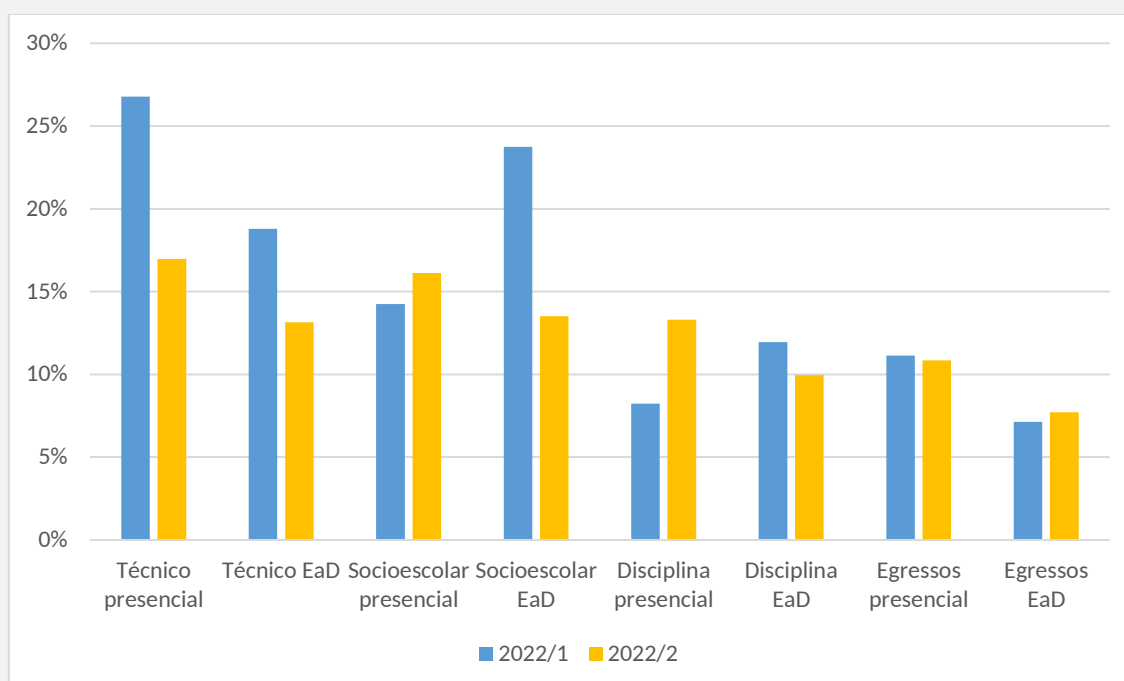
As versões publicadas com as modificações no SAAS são divididas entre *major* e *minor*. As versões *major* representam modificações maiores, portanto modificam os números iniciais da versão do sistema. Essas versões representam alterações alinhadas ao cronograma do Termo de Execução Descentralizada (TED), enquanto as versões *minor* representam funcionalidades e correções que mantêm a compatibilidade do sistema. No apêndice 1 deste relatório, estão detalhadas todas as alterações realizadas em cada versão publicada ao longo de 2022, demonstrando que houve sete versões *major* ao longo do ano.

Além das publicações do sistema do SAAS, em junho de 2022, foi lançada a primeira versão do aplicativo do SAAS (mais detalhes no capítulo 6). Esse aplicativo foi construído com a tecnologia *Progressive Web App* (PWA). Trata-se de uma aplicação web desenvolvida utilizando tecnologias específicas para aproveitar recursos de apps nativos e da web. A proposta do aplicativo foi direcionada especificamente para os avaliadores (estudantes, professores, coordenadores) dos questionários. Por meio do App, é possível receber notificações e avisos das avaliações pendentes.

### 3. RESULTADOS DOS CURSOS TÉCNICOS

Essa seção apresenta os resultados das avaliações dos cursos técnicos do PRONATEC/Bolsa-Formação realizados em 2022 pelo SAAS. Os cursos técnicos são ofertados na modalidade presencial e a distância. Todos os estudantes cadastrados no SAAS recebem um questionário socioescolar de forma a caracterizar o perfil dos ingressantes do curso. Quanto ao processo de avaliação, a depender da coleta, os cursos e as disciplinas presenciais são avaliados pelos estudantes, professores, coordenadores de curso da Instituição ofertante. Nos cursos técnicos EaD, mais papéis fazem parte da equipe pedagógica e, portanto, recebem também convites para avaliar o curso: os professores mediadores presencial e a distância, e coordenador(a) de polo ou da Unidade de Ensino. Por fim, é feito ao longo de dois anos um acompanhamento semestral de alguns aspectos da trajetória dos egressos.

A Figura 3.1 ilustra a participação dos avaliadores nas coletas dos cursos técnicos realizadas ao longo de 2022.



**Figura 3.1:** Participação nas coletas de 2022 (Cursos Técnicos)

Fonte: SAAS 2022.

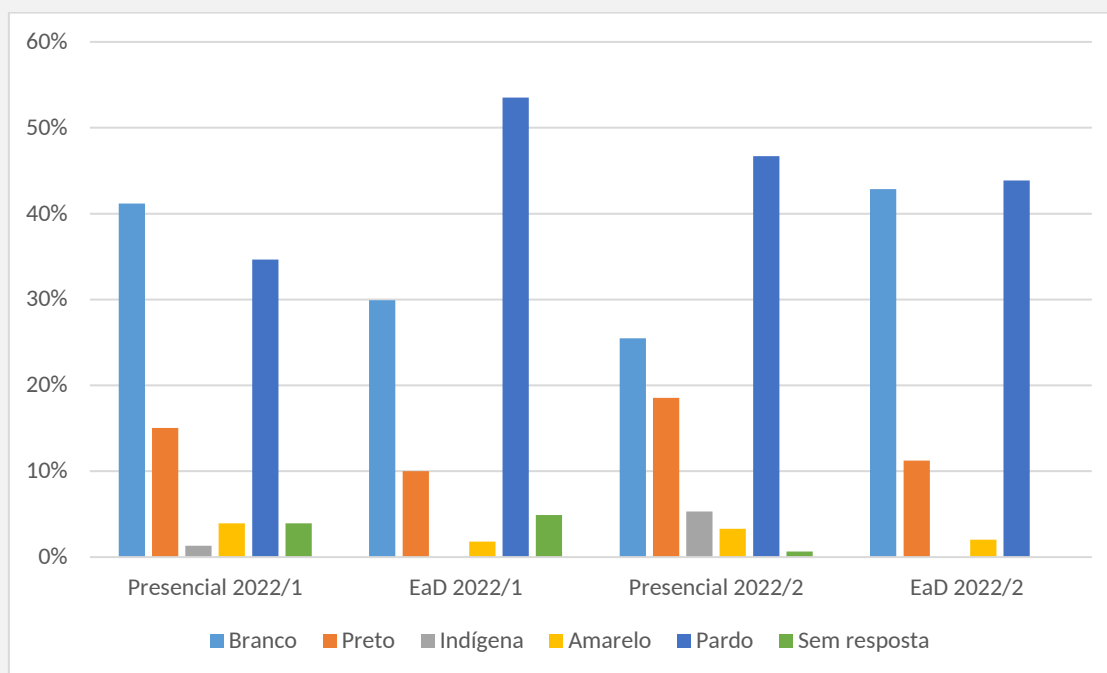
#### 3.1 Perfil Socioescolar

Nesta seção, são analisados alguns resultados, por dimensão, para o questionário socioescolar EaD e presencial. O questionário foi enviado em março e outubro de 2022. Ele é estruturado com base em três dimensões: **a)** Dados pessoais dos Estudantes, **b)** Dados escolares do aluno e **c)** Outras informações. Essas dimensões procuram retratar o perfil dos ingressantes e as principais características da turma que irá realizar o curso.

### a) Dados Pessoais dos Estudantes

Em 2022/1, um total de 1.903 estudantes iniciaram cursos técnicos na modalidade EaD e 1.074 estudantes iniciaram no presencial. Esses dois conjuntos de estudantes foram cadastrados no SAAS nas Instituições Mantenedoras: Fundação Paulistana de Educação, Tecnologia e Cultura (FPETC), Fundação Hélio Augusto de Souza (FUNDHAS), Instituto de Desenvolvimento da Educação Profissional Dom Moacyr Grechi (IDM), Secretaria da Educação do Estado da Bahia (SEC-BA), Secretaria de Estado de Ciência, Tecnologia e Educação Profissional e Tecnológica do Pará (SECTET-PA), Secretaria de Estado de Desenvolvimento e Inovação de Goiás (SEDI-GO), Secretaria de Educação da Prefeitura de Joinville (SED-JOI), Secretaria de Estado de Educação de Mato Grosso do Sul (SED-MS), Secretaria Estadual de Educação de Minas Gerais (SEDUC-MG), Universidade Estadual do Maranhão (UEMA), Universidade Federal do Rio Grande do Norte (UFRN), Universidade Estadual de Montes Claros (UNIMONTES).

Participaram da coleta 452 estudantes na modalidade EaD, que representam cerca de 23,75% do total, e 153 do presencial, que representa 14,24% dos estudantes dessa modalidade. No segundo semestre, foram cadastrados 724 estudantes na modalidade EaD e 1.865 estudantes no presencial. A Figura 3.2 demonstra por porcentagem a forma como os ingressantes se autodeclararam de acordo com as categorias sugeridas pelo IBGE.

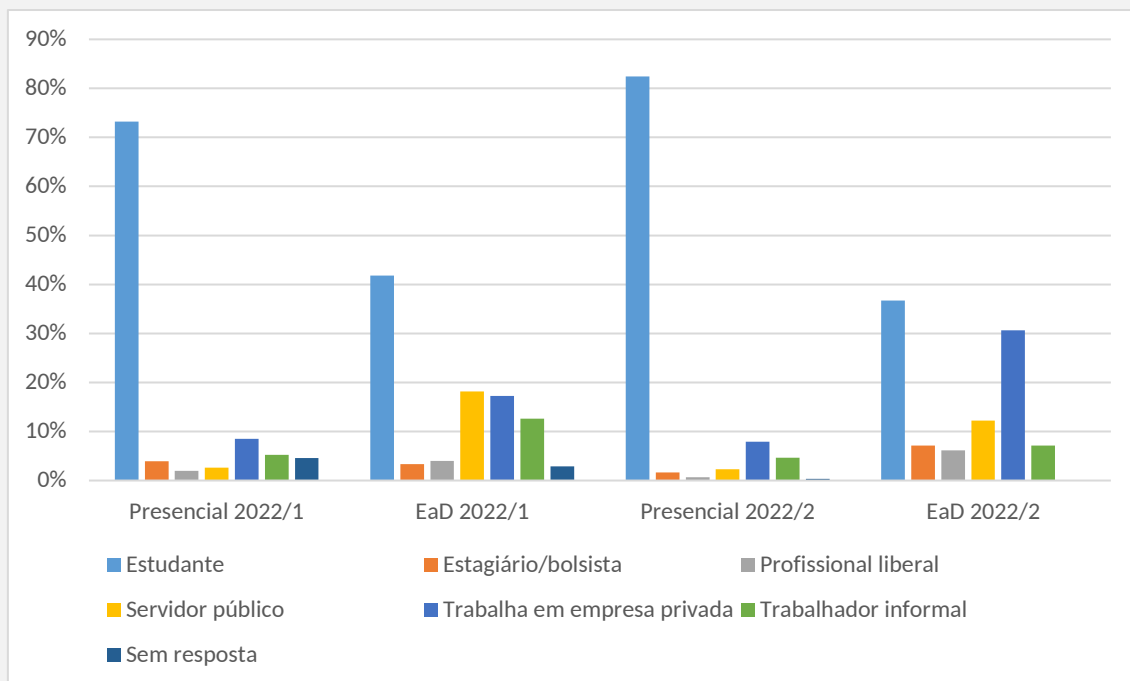


**Figura 3.2:** Preferência autodeclarada quanto à cor da pele dos ingressantes em cursos técnicos em 2022  
Fonte: SAAS 2022.

Observa-se que, no primeiro semestre, na modalidade EaD, 53,5% dos estudantes se consideram pardos, enquanto na modalidade presencial a maioria está representada pela categoria branca, com 41,2%. No segundo semestre, é perceptível que ganha destaque, na modalidade presencial, os 46,7% que se declararam pardos. A Figura 3.2 mostra ainda a ausência de estudantes indígenas no EaD.

No que se refere à ocupação referente à área de formação e atuação profissional no momento da coleta, a Figura 3.3 retrata a posição dos ingressantes.





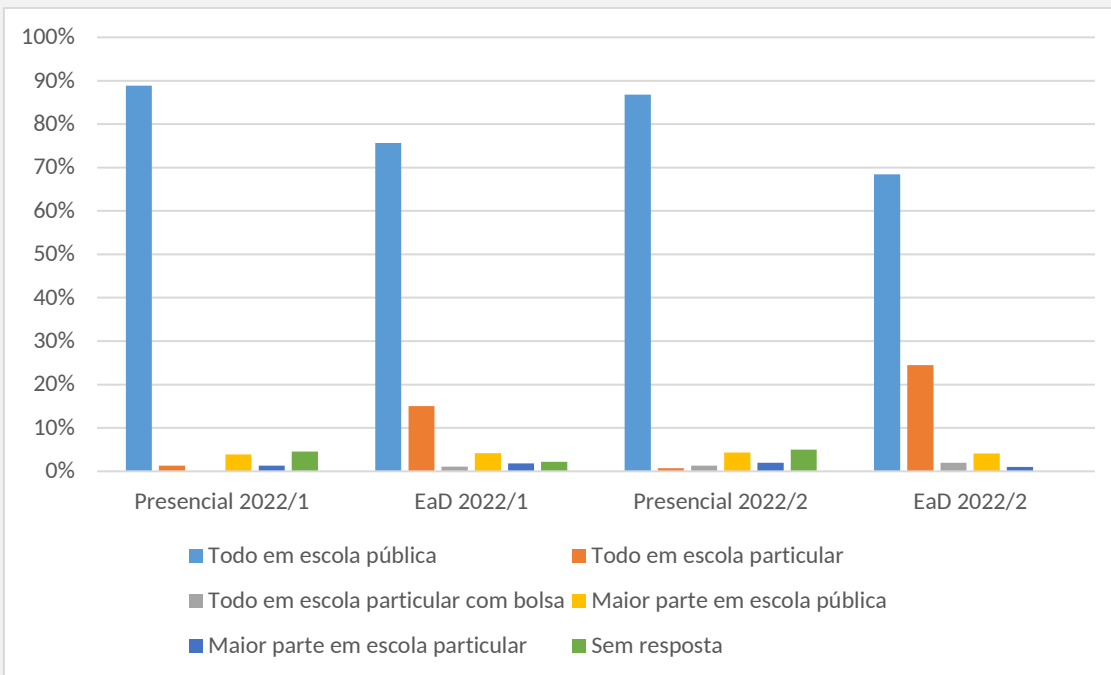
**Figura 3.3:** Ocupação dos ingressantes em cursos técnicos 2022

Fonte: SAAS 2022.

Os ingressantes do EaD, em 2022/1, estavam representados em 41,8% como exclusivamente estudantes, ao passo que, no mesmo período, 73,2% da modalidade presencial estava nessa mesma condição. Merece destaque o fato que 18,1% dos cursistas EaD são servidores públicos em contraste a apenas 2,6% do presencial. No segundo semestre, observa-se que 82,5% dos ingressantes eram exclusivamente estudantes. Já os trabalhadores de empresas privadas registraram maior taxa de ingresso, 30,6% no EaD de 2022/2. Nesse sentido, a modalidade EaD recebe um público mais variado e já inserido no mercado de trabalho.

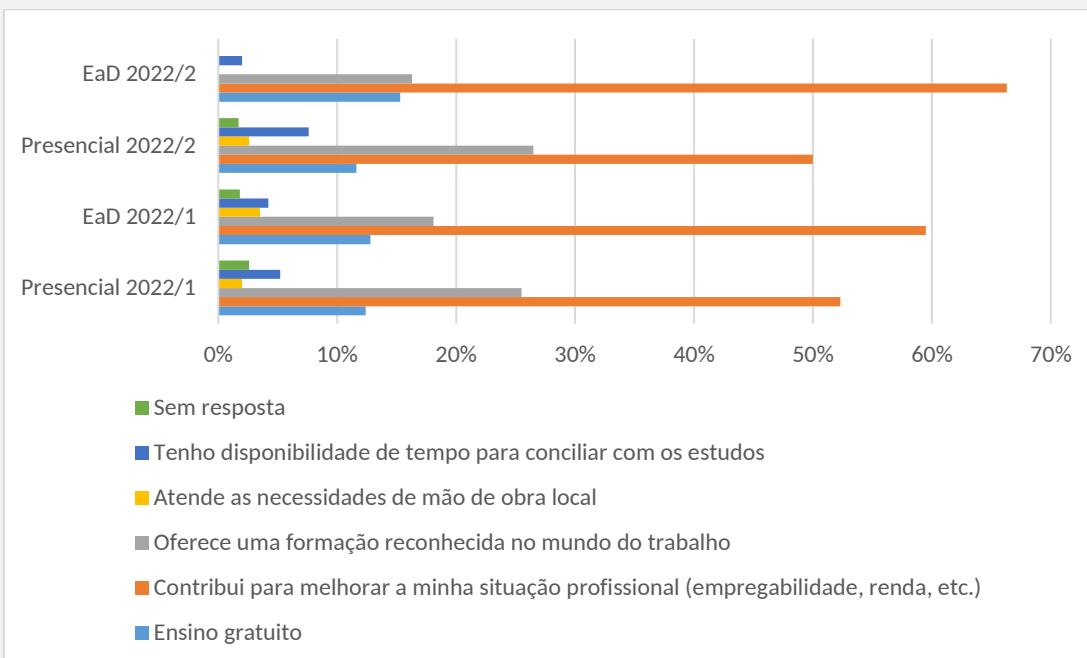
#### b) Dados Escolares dos Estudantes

Esta dimensão traz questões a respeito da trajetória escolar dos ingressantes. Conforme registrado nos anos anteriores, identifica-se a predominância de formação realizada exclusivamente em escola pública a nível de Ensino Médio. Na Figura 3.4, retratam-se os dados da coleta dos semestres e das modalidades.



**Figura 3.4:** Vínculo institucional da formação no Ensino Médio dos ingressantes em cursos técnicos 2022  
Fonte: SAAS 2022.

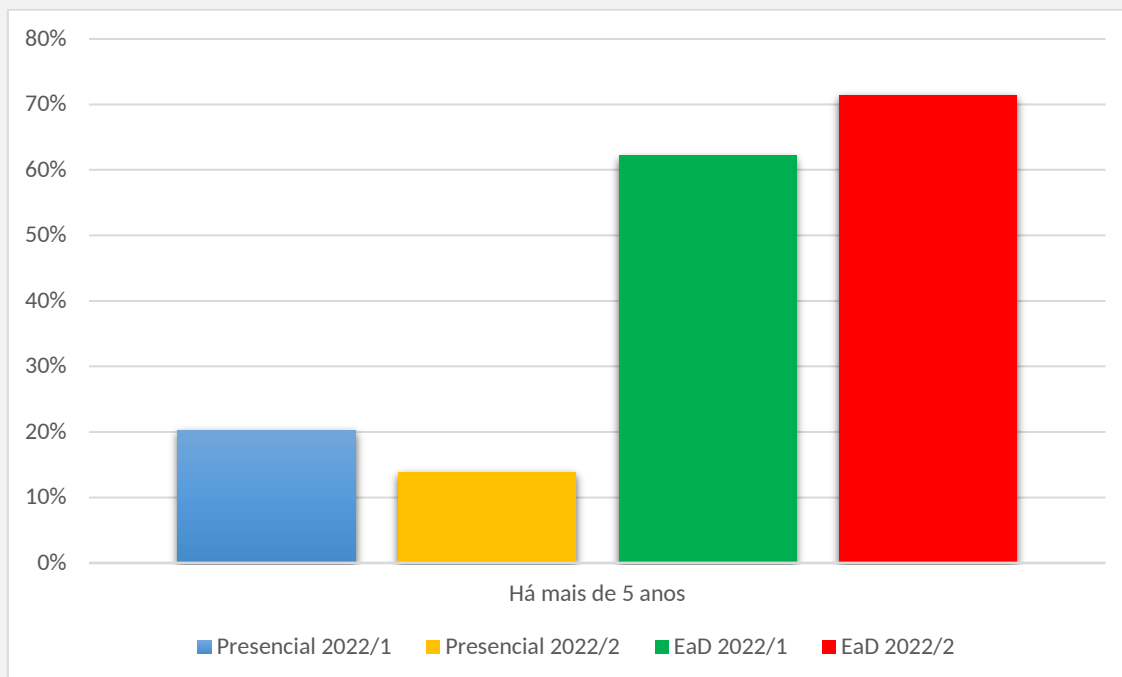
No primeiro semestre de 2022, 88,9% dos estudantes do presencial estavam cursando ou cursaram o Ensino Médio em escola pública e 75,7% dos matriculados no EaD também marcaram essa opção. Em 2022/2, nota-se o aumento do ingresso de estudantes providos das escolas particulares, totalizando 24,5% dos respondentes.



**Figura 3.5:** Principal motivação que levou ao ingresso no Curso Técnico  
Fonte: SAAS 2022.

A Figura 3.5 retrata a principal motivação para o ingresso em um curso técnico. Em 2022/2, na modalidade EaD, 66,3% indicaram a melhora na situação profissional como resposta. Ao comparar com a Figura 3.3, é possível constatar que cerca de 45% estavam trabalhando, apontando estar em empresa privada ou ser servidor público ou ainda trabalhador informal. Ainda se observa um percentual alto, correspondendo a 50% do objetivo principal, mesmo em relação aos ingressantes do presencial em 2022/2, dos quais 80% afirmaram ser exclusivamente estudantes, conforme consta na Figura 3.3.

Nesta mesma dimensão, pergunta-se há quanto tempo os ingressantes concluíram o Ensino Médio.

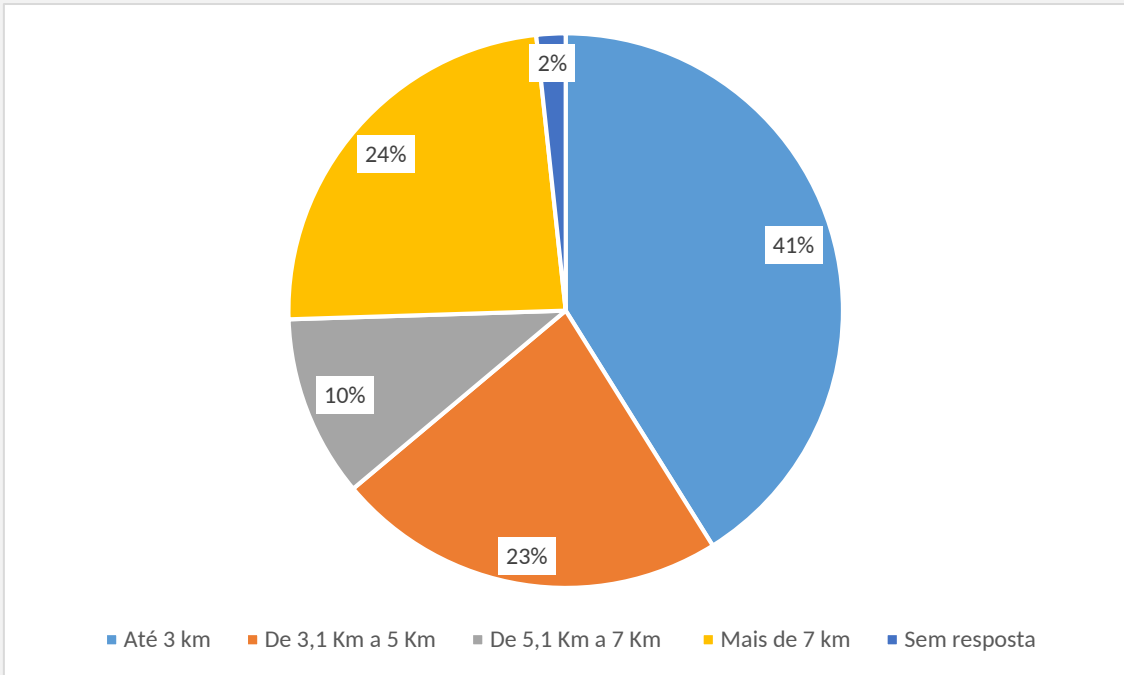


**Figura 3.6:** Tempo entre a conclusão do Ensino Médio e o início do Curso Técnico  
Fonte: SAAS 2022.

O resultado da questão, analisado junto às outras informações, indica que os ingressantes dos cursos técnicos em EaD, em sua maioria, já concluíram a Educação Básica há pelos menos cinco anos e retornam aos estudos como forma de progredirem profissionalmente.

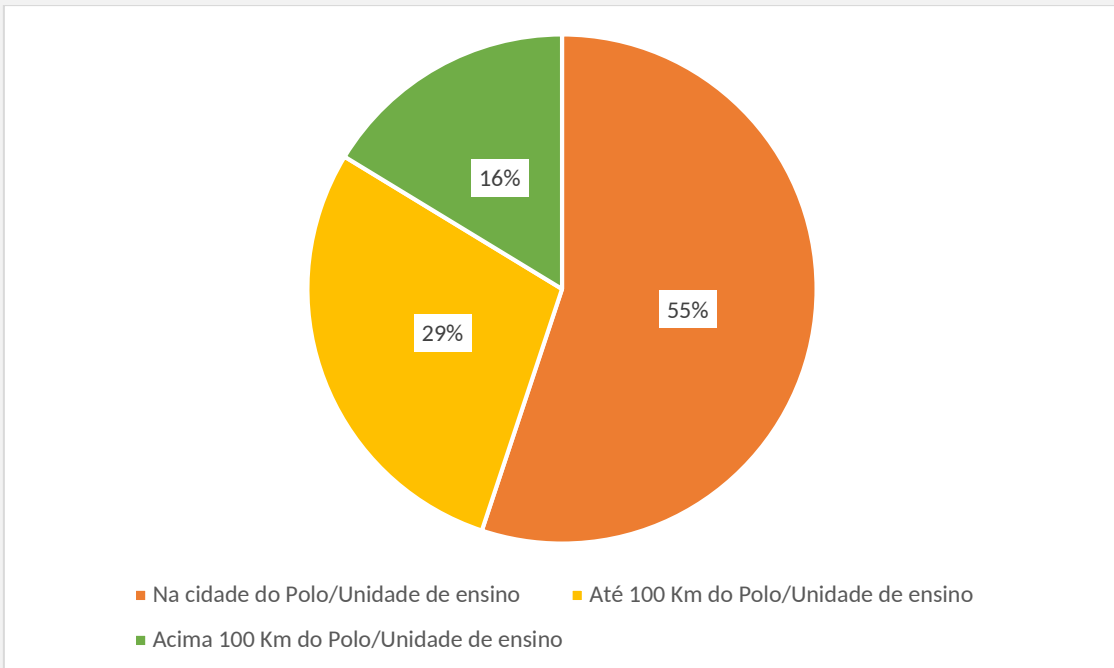
### c) Outras Informações

Entre as outras informações levantadas para o perfil socioescolar, destaca-se a relação entre a distância do polo e a moradia dos estudantes. Foram questões adicionadas nos formulários em 2022/2 e demonstram a frequência com que os estudantes procuram o local físico (polo/ Unidade de Ensino) onde estudam.



**Figura 3.7:** Relação de distância entre o polo/Unidade de Ensino e a residência dos estudantes Presencial 2022/2  
 Fonte: SAAS 2022.

A expectativa da proximidade mostra-se como um fator relevante para os alunos que frequentam a Unidade de Ensino de maneira presencial e observou-se resposta semelhante também na oferta EaD de acordo com a Figura 3.8.



**Figura 3.8:** Relação de distância entre o polo/Unidade de Ensino e a residência dos estudantes EaD 2022/2  
 Fonte: SAAS 2022.

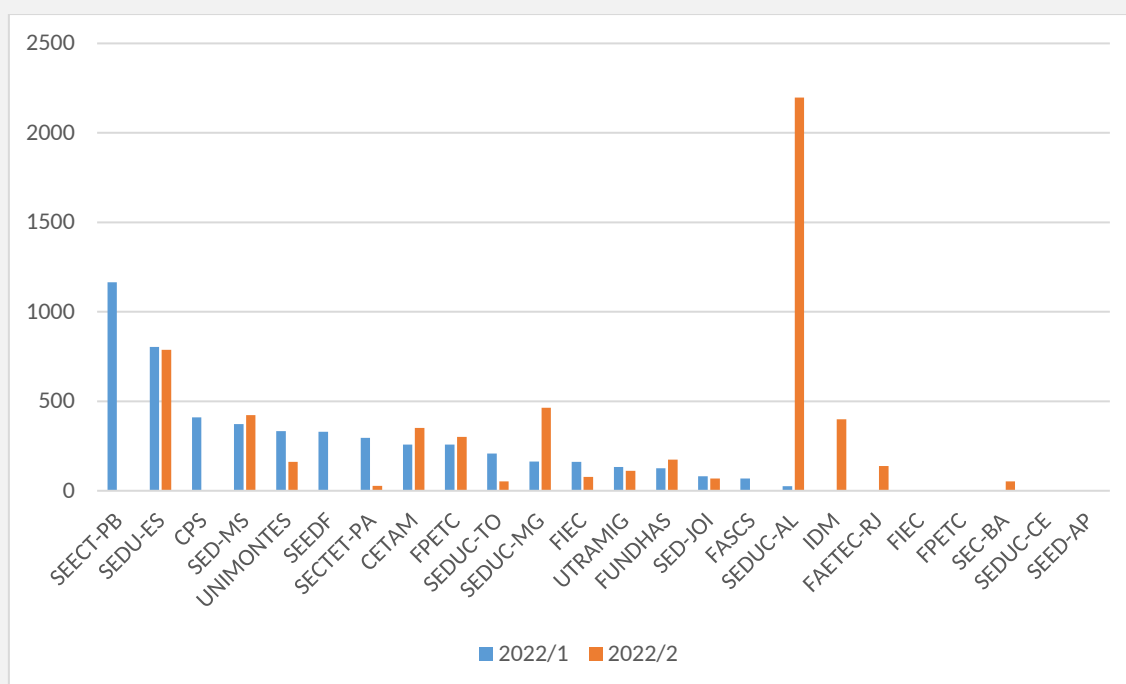
Dessa forma, pode-se perceber que a proximidade da Unidade de Ensino com a moradia dos estudantes se mostra como uma característica que contribui para que eles frequentem o espaço físico escolar. Vale destacar que, em 2022/2, também 55% dos estudantes da modalidade a distância responderam que vão ao polo ao menos uma vez na semana.

### 3.2 Avaliação do Curso

Neste tópico, são apresentados alguns resultados relacionados à avaliação dos cursos técnicos. Normalmente esses cursos têm duração de um ano e meio e, por isso, têm um ciclo de acompanhamento mais abrangente pelo SAAS. As avaliações do curso são realizadas a cada semestre, enquanto ele está em andamento. Dessa forma, é possível realizar intervenções e ajustar o que for necessário em função das demandas e observações apontadas nos relatórios dos resultados do SAAS.

#### 3.2.1 Estatísticas da Avaliação dos Cursos Técnicos

A Figura 3.9 demonstra a quantidade de convites enviados por Instituição Mantenedora do curso técnico presencial, ou seja, evidencia quantos links foram encaminhados aos avaliadores do curso (cadastrados no SAAS) para responder ao questionário.



**Figura 3.9:** Total de convites por Instituição Mantenedora na modalidade presencial  
Fonte: SAAS 2022.

A Figura 3.9 revela que a Instituição Mantenedora que mais recebeu convites no segundo semestre de 2022 foi a Secretaria de Educação de Alagoas (SEDUC-AL), recebendo quase o triplo de links do total que foi enviado para a segunda instituição que mais recebeu convites, a Secretaria de Estado da Educação do Espírito Santo (SEDU-ES).

Apesar de a Figura 3.9 demonstrar um número elevado de convites enviados no segundo semestre de 2022, a Tabela 3.1 indica que o maior percentual de participação dos avaliadores ocorreu no primeiro semestre do ano, com 26,8% dos convites respondidos.

Participação	2022/1		2022/2	
	Presencial	EaD	Presencial	EaD
Convites	5.228	7.234	5.801	4.052
Respostas	1.400	1.359	985	533
Participação	26,8%	18,8%	17,0%	13,2%

**Tabela 3.1:** Participação nas coletas dos cursos técnicos  
Fonte: SAAS 2022.

### 3.2.2 Resultados por Dimensão

O SAAS tem como princípio a avaliação dos cursos para identificar potencialidades e fragilidades do processo de ensino-aprendizagem e apoiar a gestão desses cursos. A seguir, são ilustrados alguns exemplos de resultados por dimensão entre as modalidades EaD e presencial dos cursos técnicos. Nessa coleta, participam como avaliadores os estudantes (E), professores (P), professores-mediadores (PM) e coordenadores gerais (CG), adjuntos (CA), de curso (CC) e de polo (CP), os quais são questionados sobre diversas dimensões que dizem respeito aos cursos técnicos. O Quadro 3.1 demonstra as dimensões que foram avaliadas em cada modalidade do curso, especificando os papéis dos avaliadores.

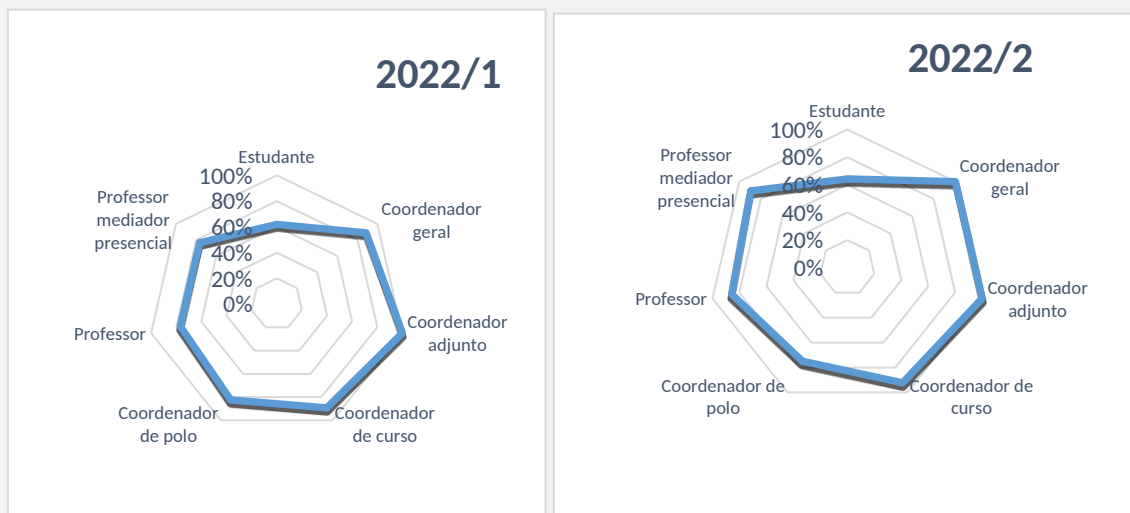
Dimensão	EaD								Presencial				
	CG	CA	CC	CP	E	P	PMP	PMD	CG	CA	CC	E	P
Formatação e Implantação	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Coordenação	x	x	x	x	x				x	x	x	x	
Pessoas	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x
Evasão	x	x	x	x					x	x	x		
Acessibilidade	x	x		x					x	x			
Ambiente virtual				x								x	
Corpo Discente				x								x	
Infraestrutura				x								x	
Biblioteca				x									
Apoio Pedagógico											x		
Comentários, críticas e sugestões	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**Quadro 3.1:** Dimensões avaliadas nos Cursos Técnicos por modalidade e avaliador  
Fonte: SAAS 2022.

Conforme pode ser observado nas versões publicadas do SAAS, em 2022, os papéis dos coordenadores gerais, adjuntos e professores passaram a fazer parte das avaliações dos cursos técnicos presenciais. Os coordenadores gerais e adjuntos realizam uma avaliação geral dos cursos de cada modalidade oferecida em sua instituição, enquanto os professores realizam as avaliações para cada curso em que há sua participação.

### a) Formatação e Implantação

Nesta dimensão, as questões são relacionadas ao projeto pedagógico, currículo do curso, à articulação com outros programas, carga horária e às atividades presenciais, atividades acadêmicas complementares, aos estágios curriculares e certificação. Dentro do projeto pedagógico, uma série de questões era realizada para quase todos os avaliadores. É o caso da questão sobre o atendimento das necessidades de mão de obra local ou regional. A Figura 3.10 exibe esse resultado para os diferentes avaliadores dessa dimensão.

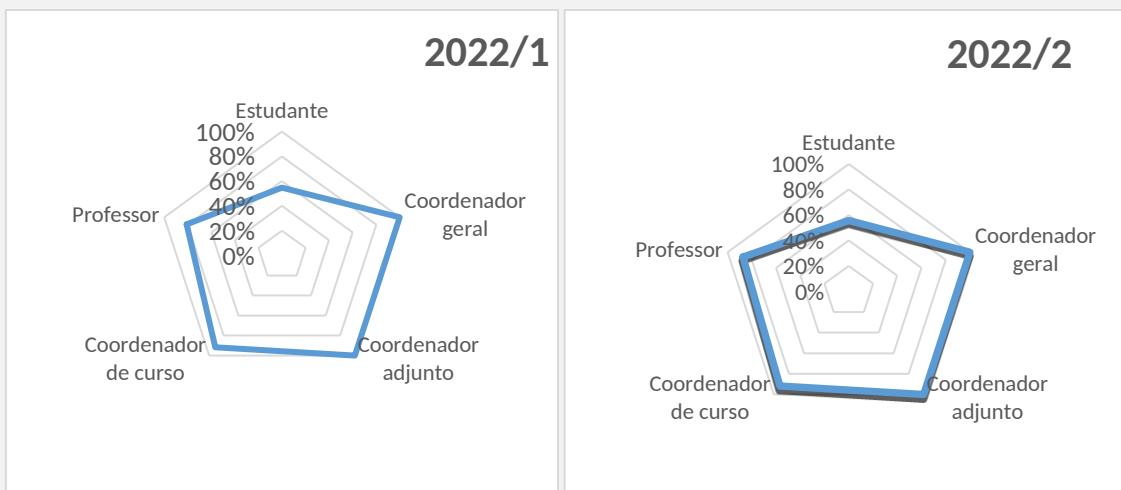


**Figura 3.10:** O curso atende às necessidades de mão de obra local ou regional no EaD?

Fonte: SAAS 2022.

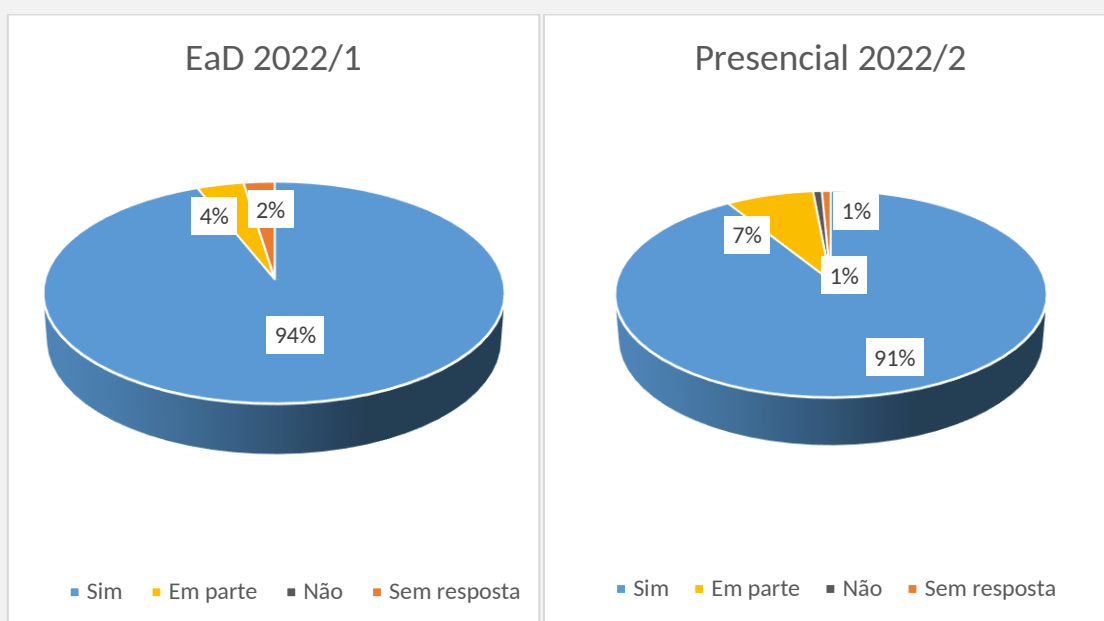
Percebe-se pela imagem da Figura 3.10 que o resultado da coordenação (geral, adjunto, curso e polo) é bem mais satisfatório quando comparado aos estudantes, professores e professores mediadores presenciais.

A Figura 3.11 retrata a mesma questão sobre o atendimento das necessidades de mão de obra local ou regional, porém para os avaliadores dos cursos técnicos presenciais. Enquanto nos cursos EaD os estudantes têm uma percepção de atendimento mais satisfatória de aproximadamente 60%, os estudantes do presencial ficam um pouco mais abaixo com 55%. Os coordenadores, assim como no EaD, acreditam que o curso atende satisfatoriamente às necessidades de mão de obra local.



**Figura 3.11:** O curso atende às necessidades de mão de obra local ou regional – modalidade Presencial?  
 Fonte: SAAS 2022.

Para os professores das disciplinas dos cursos nas duas modalidades, foi perguntado se “O Curso Técnico contribui para o desenvolvimento econômico regional?”. O resultado foi semelhante no EaD de 2022/1 e no Presencial de 2022/2, conforme sintetiza a Figura 3.12.



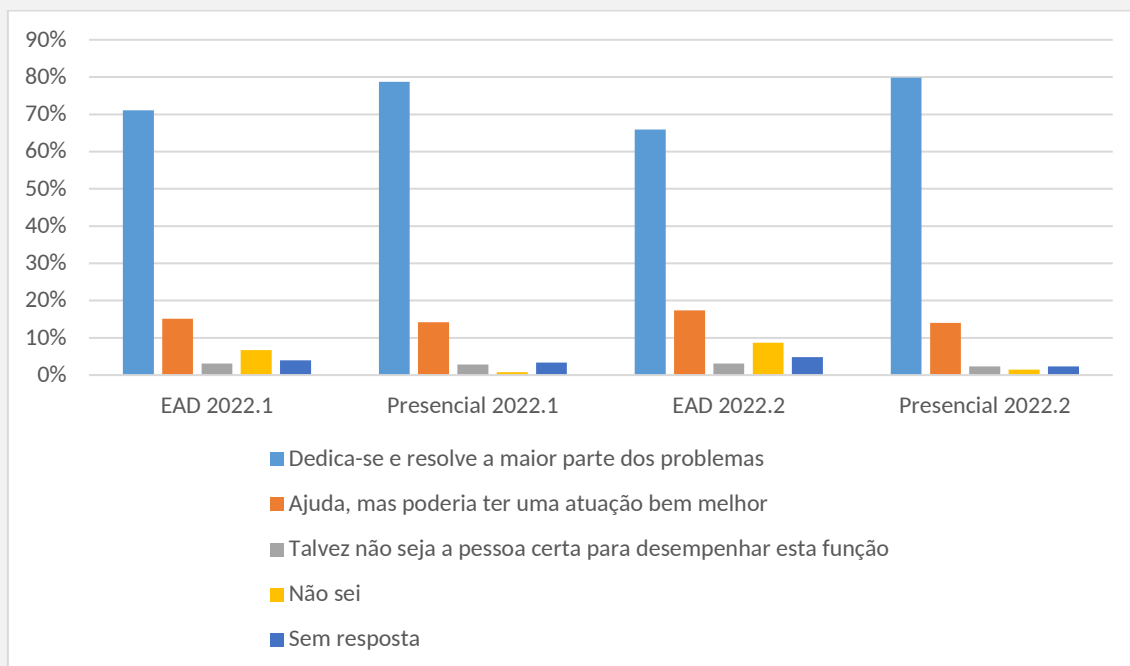
**Figura 3.12:** Opinião dos professores sobre a influência do curso no desenvolvimento econômico regional  
 Fonte: SAAS 2022.

### b) Coordenação

Na Dimensão Coordenação do Curso, os profissionais denominados como coordenadores responsáveis pelo curso técnico foram avaliados quanto a sua atuação e empenho no decorrer do curso. Para isso, os coordenadores (avaliadores) foram questionados quanto ao acompanhamento dos alunos e as suas articulações entre o Polo/Unidade de Ensino e a Instituição ofertante do Curso.



Os estudantes também responderam questões nessa dimensão como, por exemplo, sua avaliação da atuação da coordenação do curso. Veja na Figura 3.13 como foi o resultado dessa avaliação nas duas modalidades em ambos os períodos de 2022.

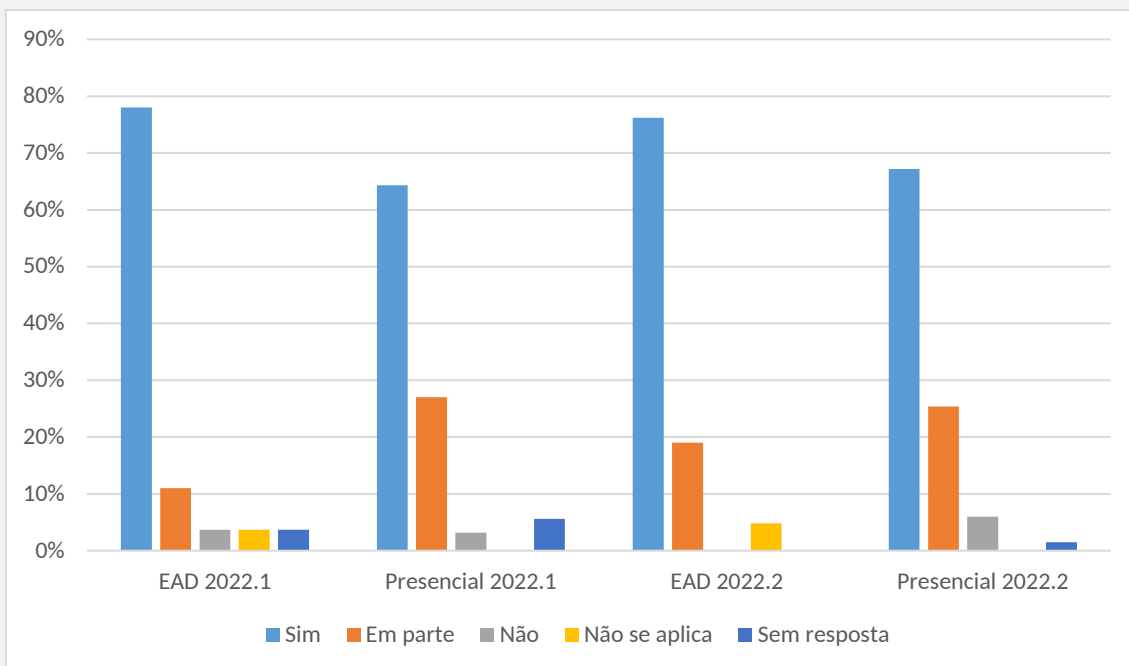


**Figura 3.13:** Avaliação dos estudantes sobre a atuação e o envolvimento do(a) coordenador(a) do curso técnico  
Fonte: SAAS 2022.

Destaca-se que, em 2022/2, foi identificada a melhor avaliação dos coordenadores. Nesse período, 79,8% dos estudantes do curso técnico presencial responderam que o(a) coordenador(a) do curso dedicou-se e resolveu a maior parte dos problemas ocorridos ao longo do curso, demonstrando a importância desse profissional para a resolução de problemas. Observa-se também que a avaliação do desempenho da coordenação nos cursos EaD oscilou entre 71,1% e 65,9%, respectivamente.

### c) Infraestrutura

Nesta dimensão, os avaliadores responderam questões sobre aspectos tais como: infraestrutura física (ambiente de trabalho) e tecnológica (computador, internet e ambiente virtual); capacitação recebida para atuar como professor na modalidade EaD, entre outros. A Figura 3.14 apresenta a opinião dos professores dos cursos nas modalidades EaD e presencial sobre a adequação da infraestrutura física (ambiente de trabalho) durante a disciplina.

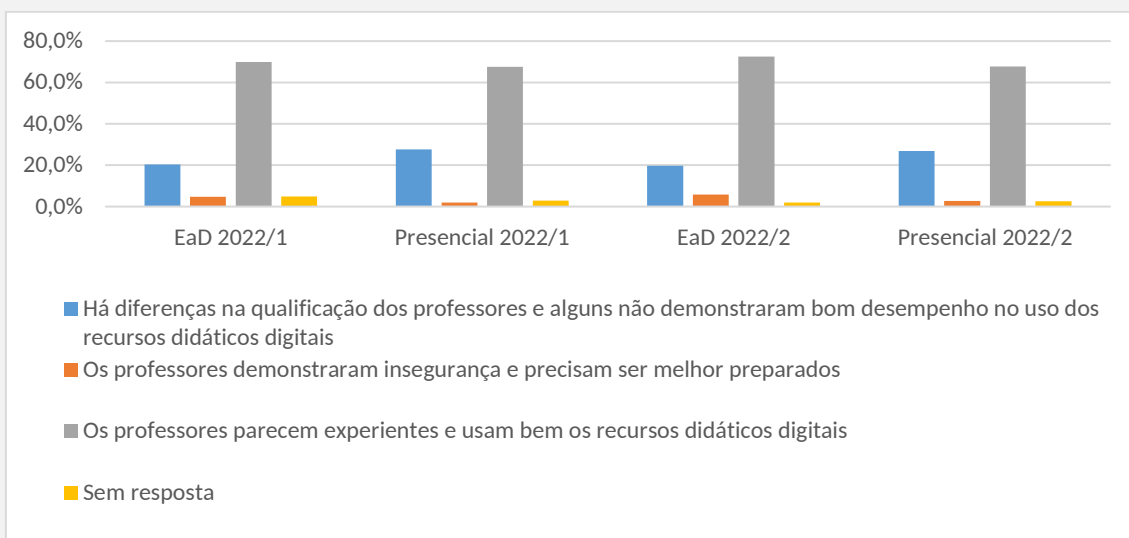


**Figura 3.14:** Avaliação dos professores sobre a adequação da infraestrutura física  
 Fonte: SAAS 2022.

Segundo a avaliação dos docentes da modalidade EaD, as instituições apresentaram a melhor adequação da infraestrutura física atingindo 78% das respostas positivas no primeiro semestre de 2022. Por outro lado, 64,3% dos professores da modalidade presencial indicaram que a infraestrutura estava adequada no período de 2022/1, melhorando a avaliação para 67,2% no segundo semestre.

#### d) Pessoas

Na dimensão pessoas, os estudantes avaliaram os professores quanto ao domínio e uso dos recursos didáticos digitais e quanto a sua articulação. A Figura 3.15 revela as respostas dos alunos sobre o domínio e uso dos recursos didáticos pelos professores.

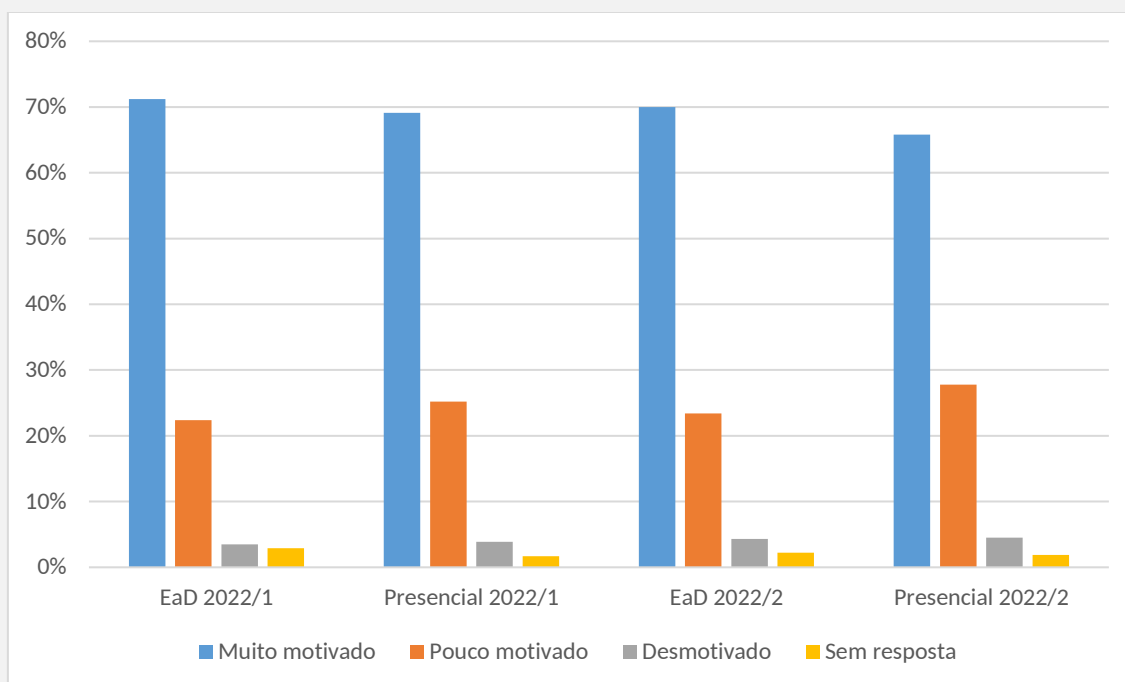


**Figura 3.15:** Avaliação dos alunos sobre o domínio e uso dos recursos didáticos digitais pela equipe de professores do curso técnico  
 Fonte: SAAS 2022.

As respostas dos discentes nos dois semestres de 2022 evidenciaram que, na modalidade presencial, mais de 67% dos docentes parecem ser experientes e usam bem os recursos didáticos digitais. Enquanto, na modalidade EaD, mais de 69% dos alunos informaram que os professores demonstraram boa experiência e domínio no uso dos recursos didáticos digitais. Por outro lado, na modalidade presencial, cerca de 27% dos estudantes nos dois semestres de 2022 indicaram que há diferenças na qualificação dos professores e alguns não demonstraram bom desempenho no uso dos recursos didáticos digitais.

#### e) Corpo Discente

Nesta dimensão, os alunos realizaram uma autoavaliação, respondendo perguntas sobre como estava sua motivação em relação ao curso e sua dedicação aos estudos, também avaliaram a sua satisfação geral ao longo do período do curso em questão. A Figura 3.16 apresenta as repostas dos estudantes em relação à motivação em cada semestre do curso técnico.

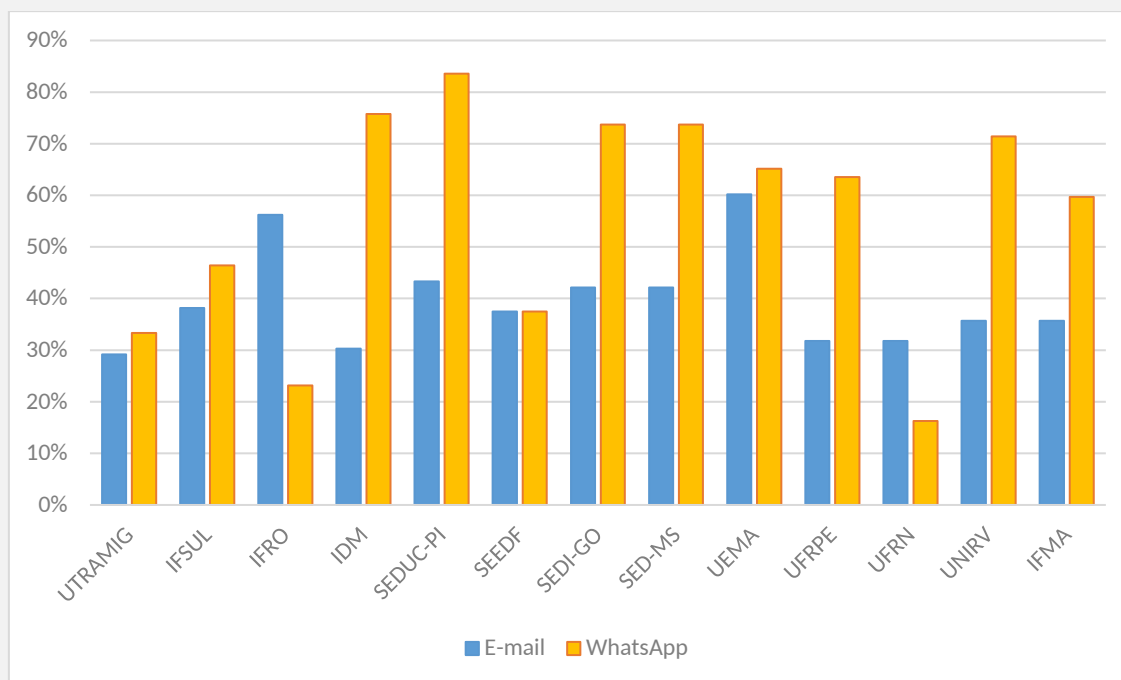


**Figura 3.16:** Avaliação dos estudantes sobre a sua motivação em relação ao Curso Técnico  
Fonte: SAAS 2022.

O destaque nesta dimensão pode ser dado às respostas dos estudantes que sinalizaram pouca motivação em relação ao curso técnico. No primeiro semestre de 2022, para o curso na modalidade presencial, 25,2% dos estudantes se sentiram pouco motivados, já no segundo semestre, houve aumento, passando a 27,8% dos respondentes. Isso evidencia que os discentes precisam de apoio e incentivo para se sentirem interessados com o curso técnico que estão realizando. Na média, independente da modalidade o indicativo de "muito motivado" oscila próximo à marca de 70%, o que representa um resultado satisfatório.

### 3.2.3 Resultados por Mantenedora

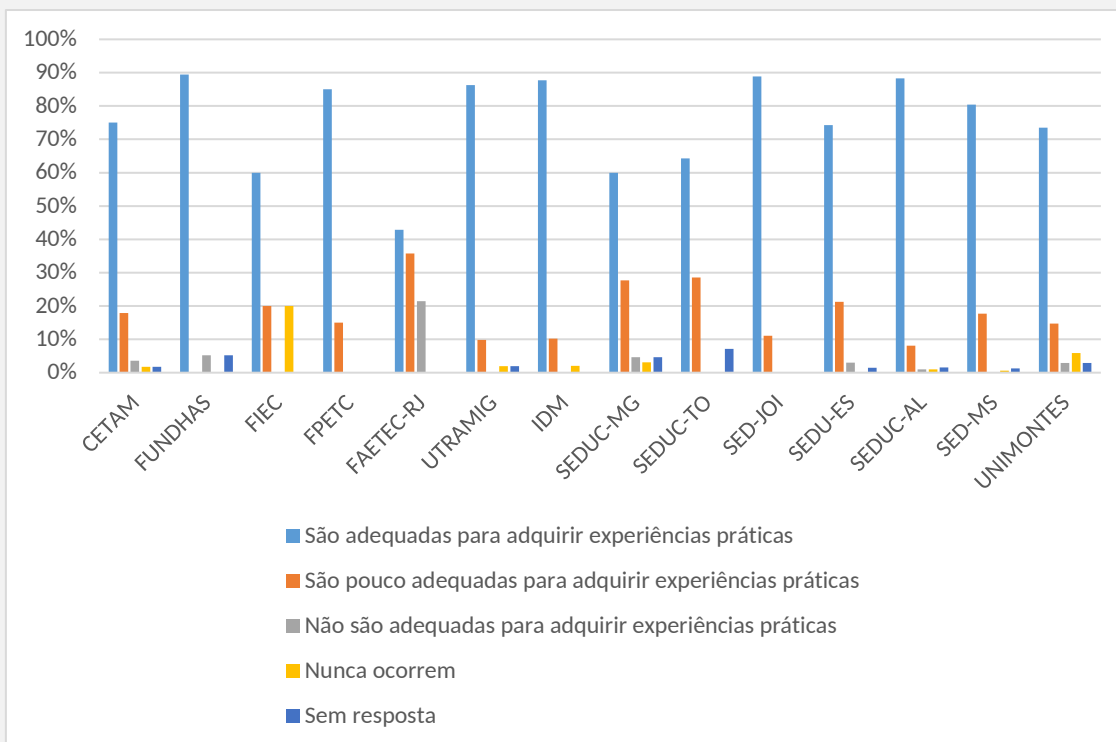
Os resultados podem ser estratificados também pelas Instituições Mantenedoras. Dentre as perguntas dos questionários, o SAAS verifica se são realizadas ações para evitar a evasão dos estudantes. Nas opções, procurou-se identificar de que forma é feito o contato com os estudantes: “telefone”, “e-mail”, “ambiente virtual (chats)” e “WhatsApp/Telegram”. Na Figura 3.17, estão as respostas que obtiveram maior frequência de resposta por Mantenedora.



**Figura 3.17:** Formas de contato para evitar a evasão de curso EaD em 2022/1  
Fonte: SAAS 2022.

A Figura 3.17 indica que, exceto o Instituto Federal de Rondônia (IFRO) e a UFRN, as Instituições costumam manter contato com os estudantes por vias instantâneas, como o WhatsApp. A Secretaria de Estado da Educação Distrito Federal (SEEDF) foi a única instituição que apresentou a mesma porcentagem para as duas opções, ao passo que nenhum respondente dessa Mantenedora optou pela alternativa “contato telefônico”.

Outro aspecto que é coletado diz respeito à adequação das ofertas de atividades formativas para os estudantes, a exemplo de palestras, seminários, entre outros. A título de recorte, estão representadas as respostas dos alunos dos cursos presenciais em 2022/2.



**Figura 3.18:** Avaliação de frequência e adequação de atividades formativas para o curso técnico presencial 2022/2  
 Fonte: SAAS 2022.

Dentre as instituições retratadas, a Fundação de Apoio à Escola Técnica do Rio de Janeiro (FAETEC-RJ) destaca-se por ter menor variação de porcentagem entre as opções. FUNDHAS, SED-JOI e SEDUC-AL estão entre as Instituições Mantenedoras que foram indicadas com alto índice de adequação nas ofertas de atividades formativas.

### 3.2.4 Resultados Qualitativos do Curso Técnico

Os resultados referentes às questões qualitativas, nas quais o avaliador faz um registro por escrito das suas respostas, contribuem para uma melhor compreensão dos resultados quantitativos.

A seguir, são apresentadas sínteses dos principais comentários, críticas e sugestões. As impressões gerais foram compiladas e resumidas nos tópicos abaixo.

Cada instituição ofertante pode consultar os resultados das avaliações feitas dos cursos e das disciplinas ofertadas por ela separadamente das ofertas de outras instituições. Assim, tanto as respostas quantitativas quanto as qualitativas estarão focadas nas suas ofertas e poderão ser exploradas para subsidiar a atuação dos seus profissionais e da própria gestão. Destaca-se que as respostas qualitativas são informações exclusivamente visualizadas pelos coordenadores de curso.

**a) Cursos Presenciais 2022/1**

Entre as perguntas, separou-se os pontos a serem mantidos (pontos positivos do curso). Entre as respostas mais frequentes, destacaram-se:

A coordenação é dedicada, está à disposição.  
O curso é muito bom, excelente.  
Os professores são muito bons, dedicados, ótimos.

Entre os pontos a melhorar/negativos, foram citados:

Ajudaria muito na formação se houvesse parcerias com empresas para a oferta de estágios e visitas.  
Melhorar as bolsas, o valor, muitos atrasos e mudanças de data de pagamento, redução pela metade com o rodízio de turmas.  
Mais videoaulas para compensar a falta de encontros presenciais devido à pandemia.  
Melhorar a comunicação, mais interação e agilidade no feedback aos alunos para tirar dúvidas.

**b) Cursos Presenciais 2022/2**

Entre as perguntas, separou-se os pontos a manter/positivos do curso. Entre as respostas mais frequentes, apareceram:

Bons professores, profissionais qualificados.  
A formação oferece oportunidade para mais pessoas.  
Curso excelente, alta qualidade, top.

Entre os pontos a melhorar/negativos, foram citados:

Mais aulas práticas, estágios, saída de campo, visita técnica, apresentação do mercado de trabalho.  
Corpo docente ter mais atenção, dar aulas de acordo com o nível técnico, não realizar brincadeiras indevidas, rever dinâmicas, ser mais profissional.  
Oferecer melhor infraestrutura: sala de informática (bons computadores e internet), uniforme, apostilas, transporte, alimentação.  
Revisão do valor das bolsas como garantia da permanência dos estudantes.

**c) Cursos EaD 2022/1**

Entre as perguntas, separou-se os pontos a manter/positivos do curso. Entre as respostas mais frequentes, apareceram:

O curso em si, boa oportunidade.  
Por enquanto, o curso está muito bom.

Entre os pontos a melhorar/negativos, foram citados:

Encontros presenciais ajudariam muito.  
A comunicação apenas por e-mail, seria melhor também por WhatsApp.  
Agilidade para disponibilizar documentos/comprovantes pela secretaria.  
Muitas questões com erros nas opções, na formulação, nas provas.  
Criação de programas ou projetos pelo MEC para montagem de laboratórios e aquisição de equipamentos.  
Uma seleção mais criteriosa poderia diminuir a evasão precoce, aproveitando melhor as vagas disponíveis.

**d) Cursos EaD 2022/2**

Entre as perguntas, separou-se os pontos a manter/positivos do curso. Entre as respostas mais frequentes, apareceram:

Aulas muito boas, linguagem simples, material didático esclarecedor.  
Dar oportunidade a mães, donas de casa e trabalhadores de ter uma profissão.

Entre os pontos a melhorar/negativos, foram citados:

A comunicação entre supervisão, equipe pedagógica, secretaria e estudantes.  
O material didático precisa de revisão/atualização, ensino com menor foco no conteúdo e na avaliação.  
Realizar encontros presenciais, aulas práticas, estágios.  
Disponibilizar auxílio financeiro estudantil por meio de estágio remunerado, bolsa formação e custeio de materiais, epi, livros, transporte, etc.  
Fornecer orientação profissional para conhecer o mercado de trabalho e oportunidades.

### 3.3 Avaliação das Disciplinas

As avaliações das disciplinas no SAAS foram sempre relacionadas aos cursos técnicos EaD desde 2014. Em 2022, essas avaliações foram incluídas para os cursos técnicos presenciais, considerando os papéis dos professores e estudantes nesse foco. O Quadro 3.2 apresenta os avaliadores do foco Disciplina em ambas as modalidades.

Modalidade	Avaliador			
	Estudante	Professor	Professor mediador presencial	Professor mediador à distância
EaD	x	x	x	x
Presencial	x	x	-	-

Quadro 3.2: Avaliadores dos cursos técnicos por modalidade

#### 3.3.1 Estatísticas da Avaliação das Disciplinas

A Figura 3.19 evidencia o total de convites enviados aos avaliadores das disciplinas do curso técnico em cada Instituição Mantenedora nos períodos de 2022/1 e 2022/2.

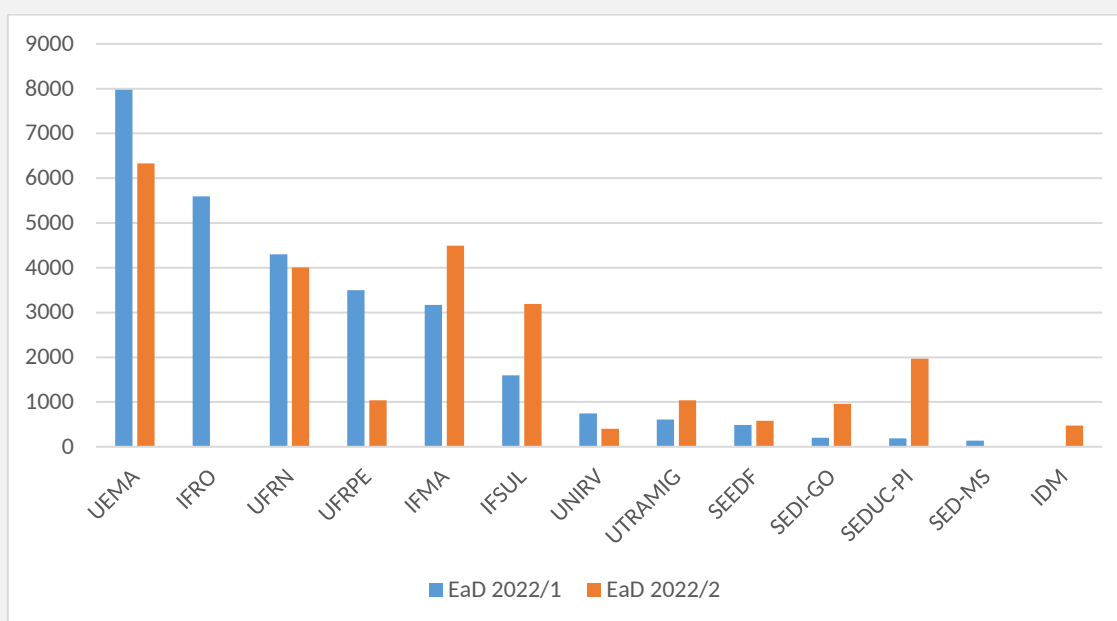


Figura 3.19: Total de convites por instituição mantenedora na modalidade EaD  
Fonte: SAAS 2022.

O gráfico evidenciou que a UEMA foi a instituição que recebeu o maior número de questionários para a avaliação de disciplinas nos dois semestres de 2022. Observa-se também que algumas instituições só receberam convites em um dos semestres do ano.



Participação	2022/1		2022/2	
	Presencial	EaD	Presencial	EaD
Convites	23.968	28.502	24.999	24.488
Respostas	1.972	3.402	3.327	2.436
Participação	8,23%	11,94%	13,31%	9,95%

**Tabela 3.2:** Participação nas coletas das disciplinas

Fonte: SAAS 2022.

A partir dos resultados da participação dos avaliadores das disciplinas nas coletas, conforme evidenciado na Tabela 3.2, percebe-se que o maior índice de participação dos avaliadores do curso na modalidade EaD aconteceu no primeiro semestre de 2022, diferenciando da modalidade presencial, que teve a maior participação no segundo semestre.

### 3.3.2 Resultados por Dimensão

Nesta seção, são apresentados os resultados das avaliações das disciplinas dos cursos técnicos EaD e presenciais. Normalmente, os cursos técnicos são oferecidos em módulos ou semestres e, a cada módulo, ofertam e avaliam de três a quatro disciplinas. O SAAS faz a avaliação das disciplinas logo após elas serem concluídas. O Quadro 3.3 apresenta a distribuição das dimensões avaliadas no foco Disciplina entre os papéis em cada modalidade.

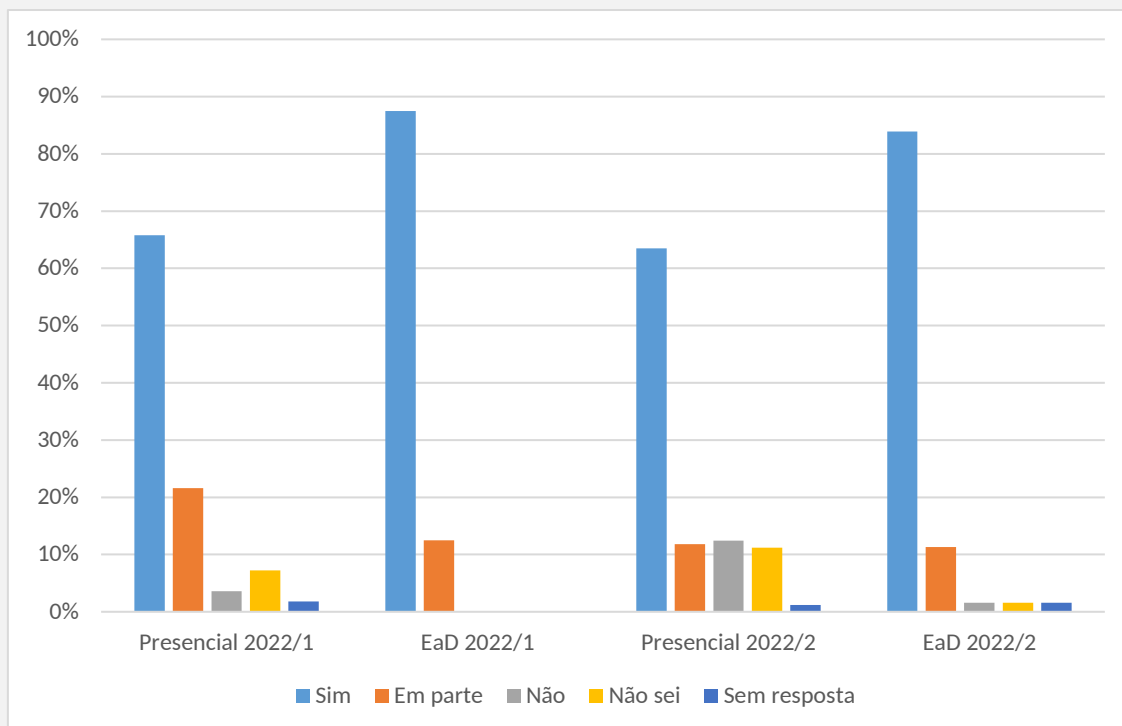
Dimensão	EaD				Presencial	
	E	P	PM	PM	E	P
Material didático	x	x			x	x
Plano de ensino	x	x	x	x	x	x
Corpo pedagógico	x				x	
Laboratório					x	
Biblioteca					x	
Comentários, críticas e sugestões	x		x		x	x

**Quadro 3.3:** Dimensões avaliadas nas disciplinas por modalidade e avaliador

Fonte: SAAS 2022.

#### a) Material Didático

Nesta dimensão, são realizadas perguntas sobre a frequência de uso do material didático, conteúdo e forma e avaliação global. São feitas perguntas aos estudantes (E) e aos professores (P) da disciplina avaliada. A Figura 3.20 apresenta os dados referentes às respostas dos professores na modalidade EaD e presencial. A pergunta questiona se o material contém recursos gráficos e midiáticos que facilitam a aprendizagem.



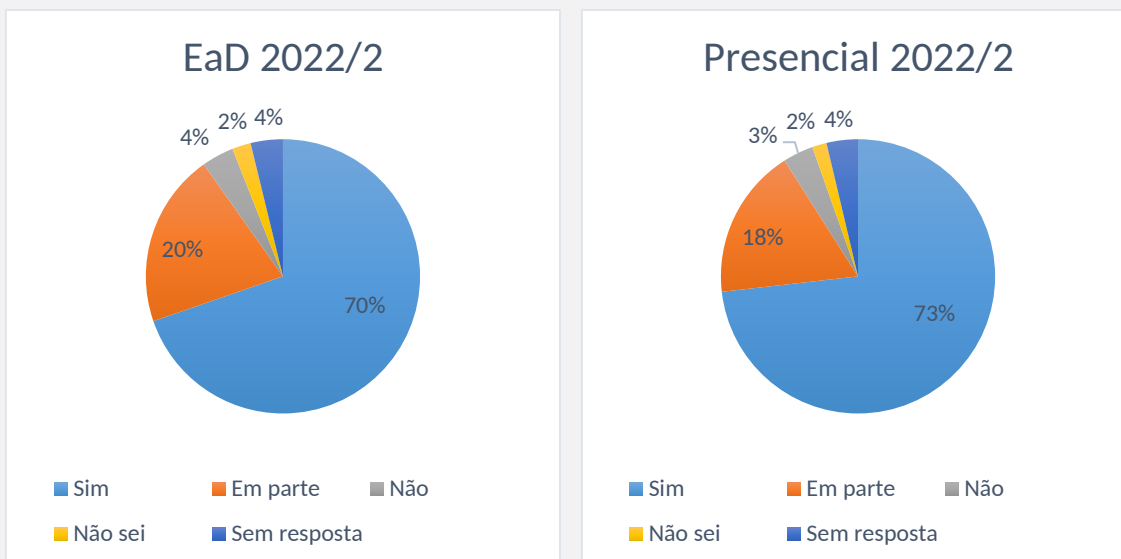
**Figura 3.20:** Avaliação dos professores das disciplinas sobre os recursos gráficos e midiáticos  
Fonte: SAAS 2022.

Percebe-se pela avaliação dos professores que o uso dos recursos gráficos e midiáticos é mais explorado nos materiais didáticos dos cursos técnicos EaD do que nos cursos presenciais.

#### b) Plano de Ensino

Nesta dimensão, o plano de ensino é avaliado em diversos aspectos, dentre eles, estão os que dizem respeito à carga horária atribuída para cada disciplina, aos critérios de avaliação, às estratégias de ensino e às atividades acadêmicas realizadas.

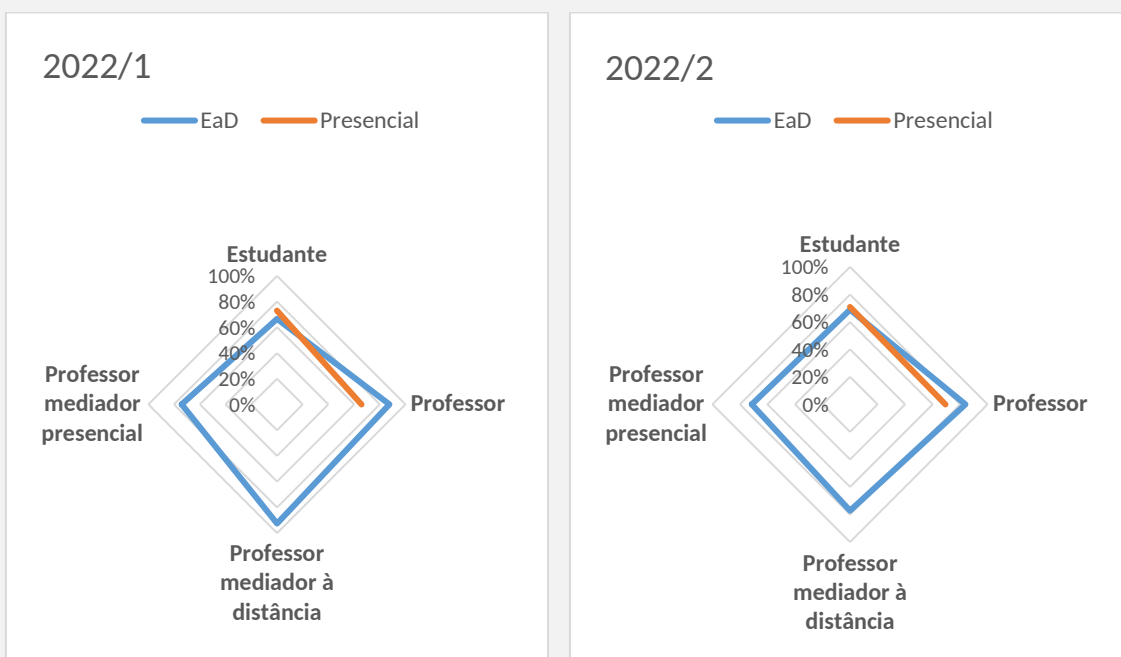
A Figura 3.21 demonstra o resultado das respostas dos alunos sobre as oportunidades que eles tiveram de utilizar suas experiências anteriores (conhecimentos prévios) nas estratégias de ensino das disciplinas ministradas no segundo semestre de 2022 do curso técnico nas modalidades EaD e presencial.



**Figura 3.21:** Avaliação dos estudantes sobre as estratégias de ensino das disciplinas  
 Fonte: SAAS 2022.

Os resultados demonstram que, no segundo semestre de 2022, na modalidade presencial, um maior percentual de alunos (73%) percebeu que as estratégias de ensino das disciplinas oportunizaram a utilização das suas experiências anteriores (conhecimentos prévios), em detrimento de 70% dos alunos que perceberam isso na modalidade EaD.

A Figura 3.22 demonstra as respostas de todos os avaliadores das disciplinas do curso técnico, tanto na modalidade presencial, quanto na modalidade EaD. O gráfico apresenta o percentual de respostas positivas sobre a adequação da carga horária das disciplinas do curso no primeiro e segundo semestre de 2022.

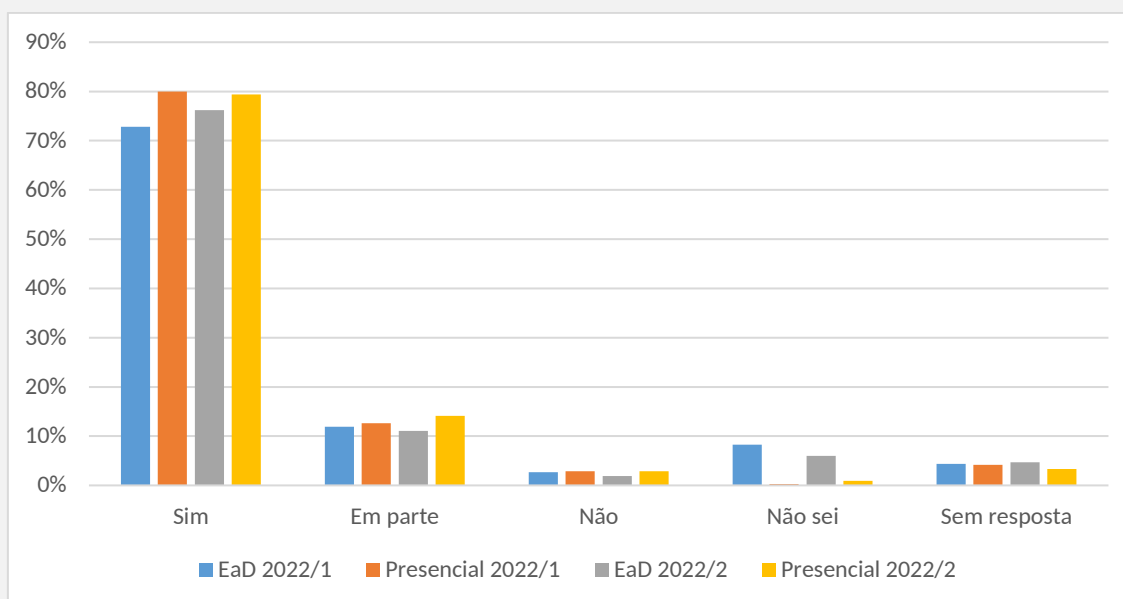


**Figura 3.22:** A carga horária da disciplina é adequada?  
 Fonte: SAAS 2022.

A partir da Figura 3.22, percebe-se que há um descasamento entre a percepção dos estudantes e dos professores sobre a carga horária das disciplinas, pois, tanto na modalidade presencial, quanto na modalidade EaD, mais de 84% dos professores sinalizaram que a carga horária da disciplina é adequada, enquanto os estudantes não passam dos 73%, considerando o melhor resultado extraído da Figura 3.22.

### c) Corpo Pedagógico

Nesta dimensão, os avaliadores demonstraram suas opiniões sobre o corpo pedagógico composto por professores e mediadores do curso técnico. Nesse sentido, responderam questões sobre a relação entre aluno e professor. Na Figura 3.23, é apresentada a avaliação dos estudantes em relação ao atendimento prestado pelos professores das disciplinas.



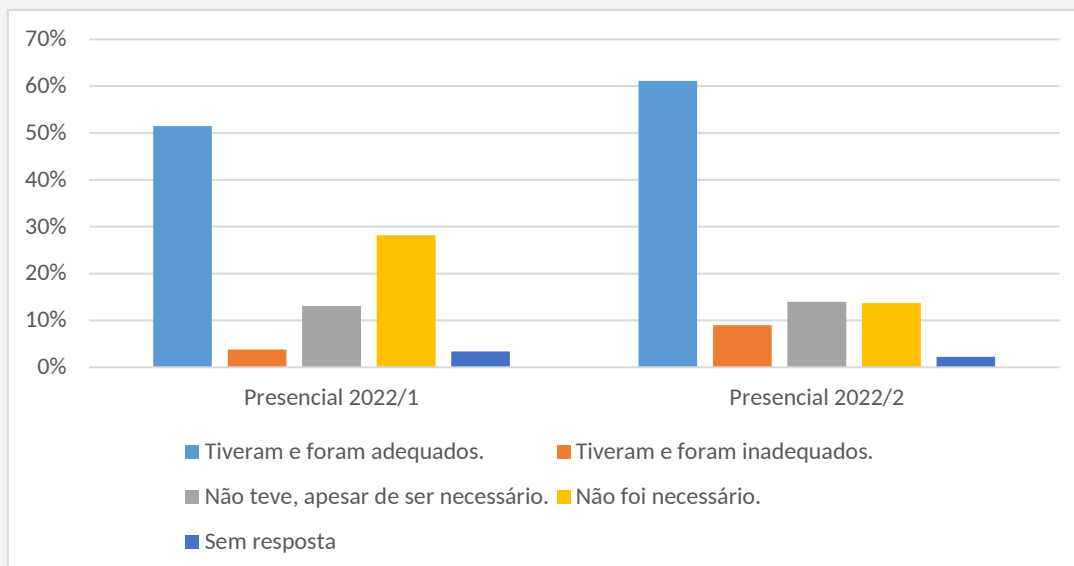
**Figura 3.23:** Respostas dos alunos à questão “As explicações prestadas pelos professores das disciplinas foram claras e objetivas?”

Fonte: SAAS 2022.

A partir dos resultados reportados na Figura 3.23, percebe-se um percentual maior de alunos do curso técnico na modalidade presencial do que no EaD, tanto em 2022/1 quanto em 2022/2, que considerou claras e objetivas as explicações realizadas pelos professores. Isso indica que os alunos do curso presencial demonstram mais satisfação em relação às explicações dos professores.

### d) Laboratório (presencial)

Esta dimensão é avaliada apenas pelos estudantes da modalidade presencial do curso. O processo de avaliação do laboratório se deu pelo questionamento sobre a disponibilidade de oficinas e/ou laboratórios específicos para as atividades práticas da disciplina. A Figura 3.24 demonstra as respostas dos estudantes em 2022/1 e 2022/2.

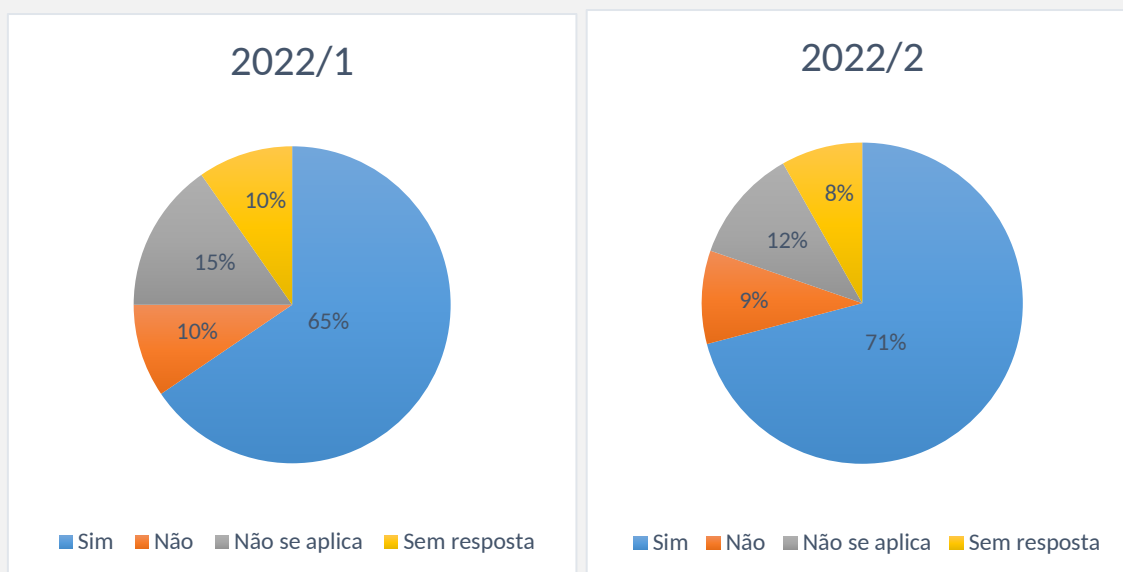


**Figura 3.24:** Respostas dos alunos sobre a disponibilização de oficina/laboratório específicos para as atividades práticas da disciplina  
 Fonte: SAAS 2022.

A partir dos resultados demonstrados na Figura 3.24, é evidenciado que, no primeiro semestre de 2022, 51,5% dos estudantes relataram que durante a disciplina houve oferta de oficinas e/ou laboratórios específicos para as atividades práticas da disciplina e foram adequados. Já no segundo semestre, mais de 61% dos estudantes indicaram a mesma resposta. Isso sinaliza que ao longo do ano houve uma melhora nas atividades práticas desenvolvidas no laboratório.

#### e) Biblioteca (presencial)

Nesta dimensão, os alunos avaliaram o acesso aos materiais didático-teóricos utilizados nas disciplinas. A Figura 3.25 demonstra as respostas dos estudantes da modalidade presencial nos dois semestres de 2022 sobre a facilidade de acesso ao material disponibilizado na plataforma digital (Moodle, Google Classroom, etc.).



**Figura 3.25:** Respostas dos alunos sobre a facilidade de acesso ao material disponibilizado na plataforma digital (Moodle, Google Classroom, etc.)

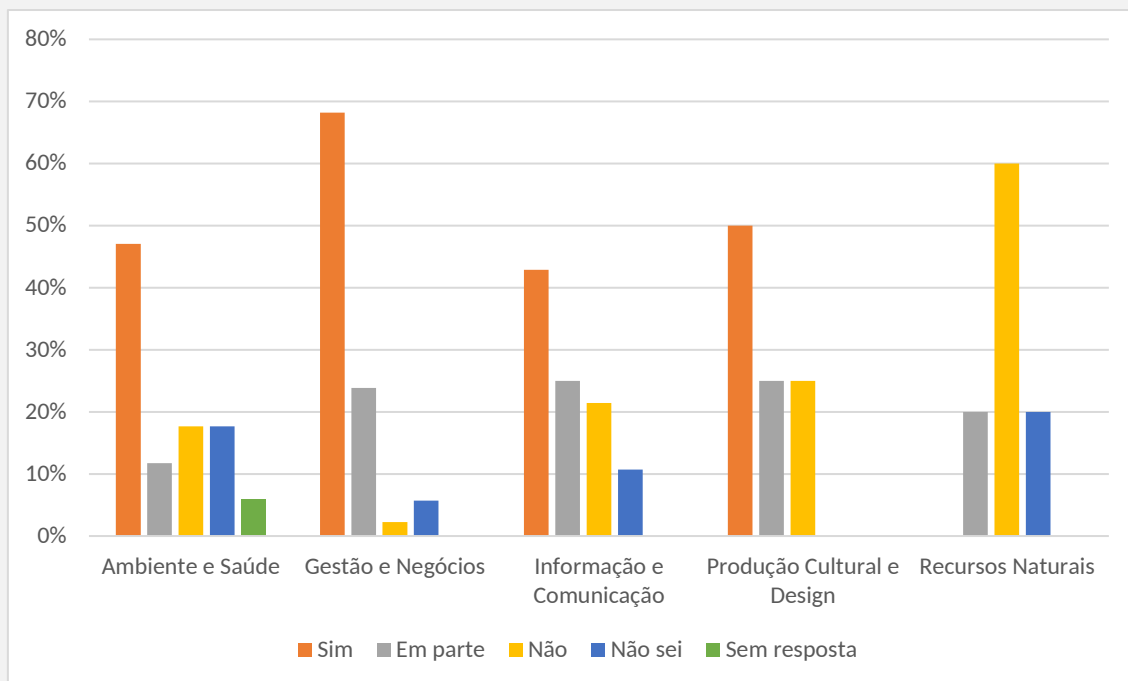
Fonte: SAAS 2022.

A partir dos resultados demonstrados na Figura 3.25, pode-se concluir que, no segundo semestre de 2022, os estudantes da modalidade presencial demonstraram maior facilidade de acesso ao material disponibilizado na plataforma digital (Moodle, Google Classroom, etc.).

### 3.3.3 Resultados por Eixo

De acordo com o Catálogo Nacional de Cursos Técnicos (CNCT, 2023), os cursos são organizados nos seguintes Eixos Tecnológicos: Ambiente e Saúde; Controle e Processos Industriais; Desenvolvimento Educacional e Social; Gestão e Negócios; Informação e Comunicação; Infraestrutura; Militar; Produção Alimentícia; Produção Cultural e Design; Produção Industrial; Recursos Naturais; Segurança; Turismo, Hospitalidade e Lazer. No SAAS, também é possível realizar a consulta aos resultados aplicando o filtro estratificar os resultados por Eixo.

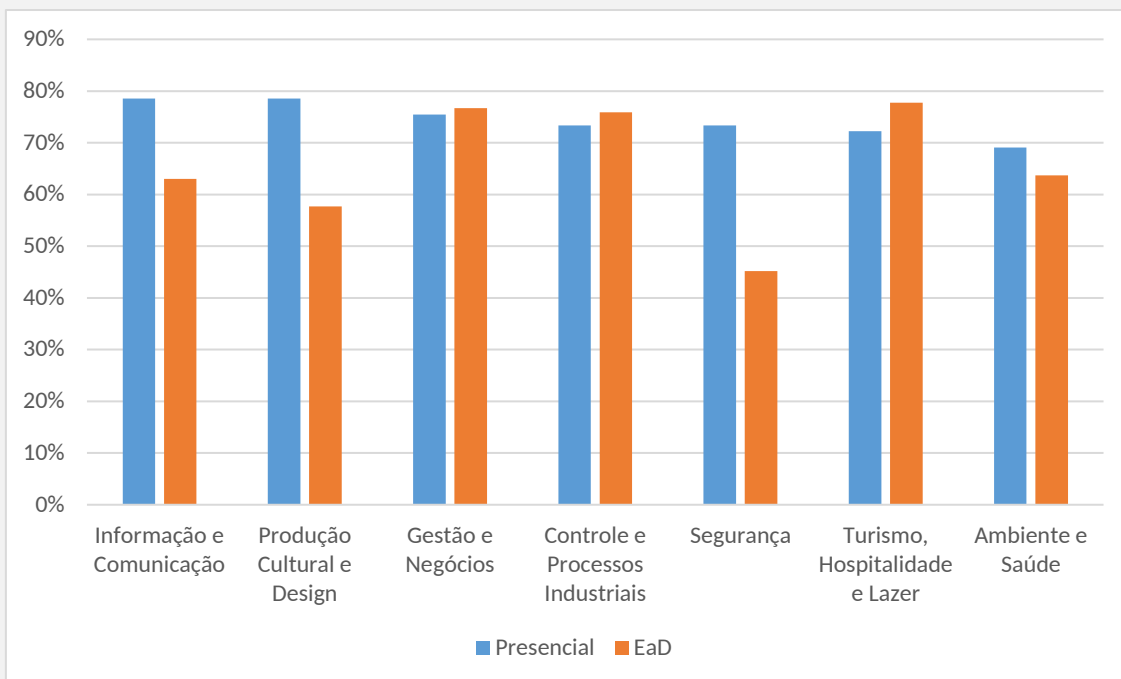
Por exemplo, considerando o foco disciplina presencial, os professores dos cursos técnicos de 2022/2, na dimensão material didático, responderam se “Os conteúdos presentes são suficientes?”. A Figura 3.26 apresenta resultados com mais de cinco respondentes por eixo.



**Figura 3.26:** Avaliação dos professores de cursos técnicos 2022/2 sobre o material didático  
 Fonte: SAAS 2022.

Os resultados indicam que o corpo docente do eixo de Gestão e Negócios, o qual engloba os cursos como, por exemplo, Técnico em Comércio, Técnico em Administração, Técnico em Contabilidade, Técnico em Logística entre outros, julgam o material adequado para as aulas. Por outro lado, os docentes do eixo Recursos Naturais, ao qual se vinculam os cursos de Técnico em Agricultura, Técnico em Agroecologia, Técnico em Apicultura etc., demonstram insatisfação com o material didático utilizado.

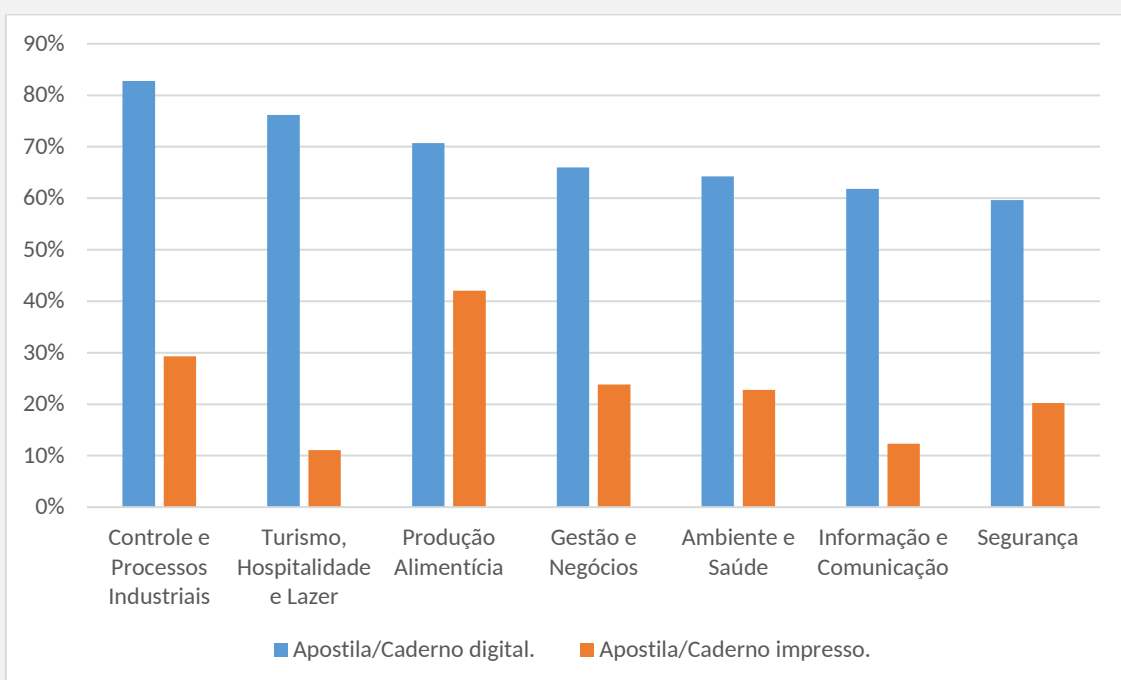
A Figura 3.27 apresenta os resultados, do período de 2022/1, de uma das questões da dimensão Plano de Ensino dos cursos nas modalidades EaD e presencial. Essa avaliação foi realizada pelos estudantes sobre o relacionamento de teoria e prática nas disciplinas do curso técnico.



**Figura 3.27:** Avaliação sobre o relacionamento de teoria e prática nas disciplinas  
Fonte: SAAS 2022.

O resultado da Figura 3.27 mostra que o eixo Gestão e Negócios é o que melhor relacionou, em média, os conceitos de teoria e prática nas disciplinas do curso técnico. Já o eixo de Segurança teve a avaliação mais fraca nesse quesito, considerando a média em ambas as modalidades.

A Figura 3.28 apresenta o resultado da utilização da apostila digital ou impressa nos cursos técnicos, no período de 2022/1, segundo os estudantes.

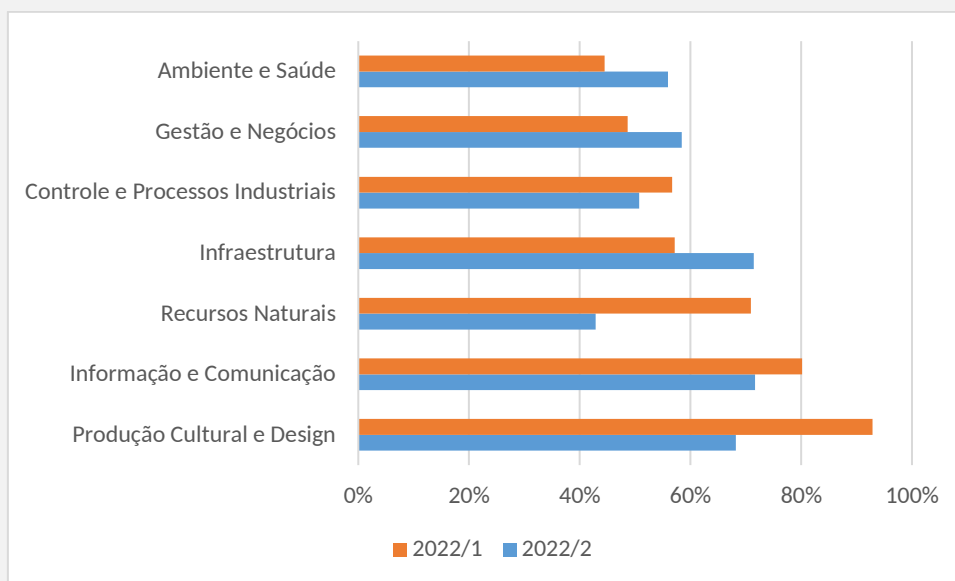


**Figura 3.28:** Avaliação dos estudantes sobre materiais digitais/impressos nos cursos EaD  
Fonte: SAAS 2022.



Pela Figura 3.28, percebe-se claramente que há uma adesão maior aos materiais digitais em relação aos impressos. O eixo de Controle e Processos Industriais é o que tem o maior destaque nos materiais digitais com 83%, enquanto que, nos materiais impressos, destaca-se o eixo de Produção Alimentícia com 42%.

Na dimensão laboratório, que foi avaliada somente nos cursos presenciais, observou-se a questão sobre os laboratórios - se tiveram e foram adequados para as atividades práticas - por eixos tecnológicos nos diferentes períodos avaliados. Para isso, foram considerados todos os eixos que apareceram em ambos períodos de avaliação. A Figura 3.29 apresenta esse resultado.



**Figura 3.29:** Avaliação dos estudantes sobre os laboratórios específicos por eixos  
Fonte: SAAS 2022.

Ordenados os resultados pelo período de 2022/1 (Figura 3.29), verifica-se que o eixo Produção Cultural e Design tem o melhor resultado nessa questão. Enquanto o resultado do eixo Ambiente e Saúde, segundo os estudantes do curso, não é tão satisfatório como os demais eixos. Além disso, observa-se que três eixos, Ambiente e Saúde, Gestão e Negócios, Controle e Processos Industriais, tiveram uma avaliação mais baixa no período de 2022/1, mas melhoraram seu resultado em 2022/2.

### 3.3.4 Resultados Qualitativos das Disciplinas

A seguir, serão apresentadas sínteses dos principais comentários, críticas e sugestões por modalidade e período. As impressões gerais foram compiladas e resumidas nos tópicos abaixo. Para tanto, desconsiderou-se respostas que trataram de especificidades de disciplinas, de professores ou de tutores.

As sínteses englobam registros dos estudantes considerando suas observações sobre o plano de ensino, material didático e sugestões de melhorias. Embora, de forma geral, as avaliações expressas nas respostas a questões quantitativas sejam positivas, nas questões qualitativas, os estudantes apontam possibilidades de melhorias.

No Apêndice 2, são apresentadas orientações sobre como fazer consultas diretamente no SAAS.

a) **Cursos Presenciais 2022/1**

Mais aulas e atividades práticas para melhor absorção dos conteúdos e uma melhor preparação para o mercado de trabalho.

Maior disponibilidade de materiais e equipamentos para atividades práticas, em laboratórios ou não.

Mais formas de interação, grupos de estudos, rodas de conversa, dinâmicas e eventos.

Disponibilização de apostilas, evitando atrasos.

b) **Cursos Presenciais 2022/2**

Mais aulas práticas e com melhores condições quanto a materiais e equipamentos.

O auxílio prometido teve atrasos ou não aconteceu: bolsa, merenda, transporte.

Disponibilizar material didático impresso ajudaria bastante, especialmente para estudantes com dificuldades de contar com internet e/ou equipamento fora da escola.

c) **Cursos EaD 2022/1**

Mais exemplos ou aulas práticas para melhor compreensão dos conteúdos.

Deve ser dado feedback aos estudantes sobre as questões respondidas erradamente: apontar o erro e explicar como seria a resposta correta.

O material didático precisa ser atualizado e revisado, inclusive questões com gabaritos errados.

Disponibilizar mais videoaulas ajudaria bastante.

As videoaulas deveriam ficar disponíveis mesmo após o término das disciplinas.

A carga horária tem sido mínima para a absorção dos conteúdos. Deveria ser maior.

Cópias impressas ajudariam bastante, especialmente aos alunos sem boas condições para acessar o ambiente virtual (internet ou equipamento).

d) **Cursos EaD 2022/2**

Mais aulas práticas, atividades práticas para associação com a teoria apresentada, facilitando a aprendizagem.

Menos demora para respostas ou retorno a questões apresentadas pelos estudantes.

Disponibilizar materiais didáticos impressos para os estudantes, especialmente aos com restrições de acesso ao ambiente virtual.

**continua**

Uma carga horária maior também permitiria um aproveitamento maior, tanto para os estudantes com mais interesse quanto para aqueles com mais dificuldades para estudar.

O material didático está com problemas de desatualização e com erros, inclusive em gabaritos de questões.

### 3.4 Acompanhamento dos Egressos

O Módulo Egresso visa levantar dados e informações sobre a atuação profissional dos egressos no mundo do trabalho e rendimento financeiro. O acompanhamento do egresso ao longo de dois anos é muito importante e permite, principalmente, uma releitura do currículo do curso para alcançar as competências profissionais necessárias para o exercício da profissão e atender às necessidades do mercado de trabalho.

#### 3.4.1 Painel do Módulo Egressos

Esse acompanhamento começou a ser realizado em 2014/2, com descontinuidade em 2017-2019. Na retomada do projeto no final de 2020, foi solicitado que as instituições cadastrassem as ofertas de curso que tinham finalizado no ano. Com isso, ao final de 2022, foi concluído o acompanhamento de dois anos dessas ofertas de curso. Outras ofertas de cursos finalizadas continuam no ciclo de acompanhamento do SAAS. Na Figura 3.30, é possível visualizar o acompanhamento feito com os egressos de alguns cursos de 2020/1.

Estratificação	Tempo após conclusão do curso			
	6 meses (início de 2021/1)	12 meses (início de 2021/2)	18 meses (início de 2022/1)	24 meses (início de 2022/2)
Técnico em Hospedagem	■	■	■	■
Técnico em Informática	■	■	■	■
Técnico em Recursos Humanos	■	■	■	■
Técnico em Logística	■	■	■	■
Técnico em Redes de Computadores	■	■	■	■
Técnico em Edificações	■	□	■	□
Técnico em Administração	■	■	■	■
Técnico em Agronegócio	■	■	■	■
Técnico em Meio Ambiente	■	■	□	□
Técnico em Portos	■	■	□	□
Técnico em Mecatrônica	■	■	□	■
Técnico em Alimentos	■	■	■	■
Técnico em Tecnologia da Informação	■	■	■	■
Técnico em Enfermagem	■	■	■	■

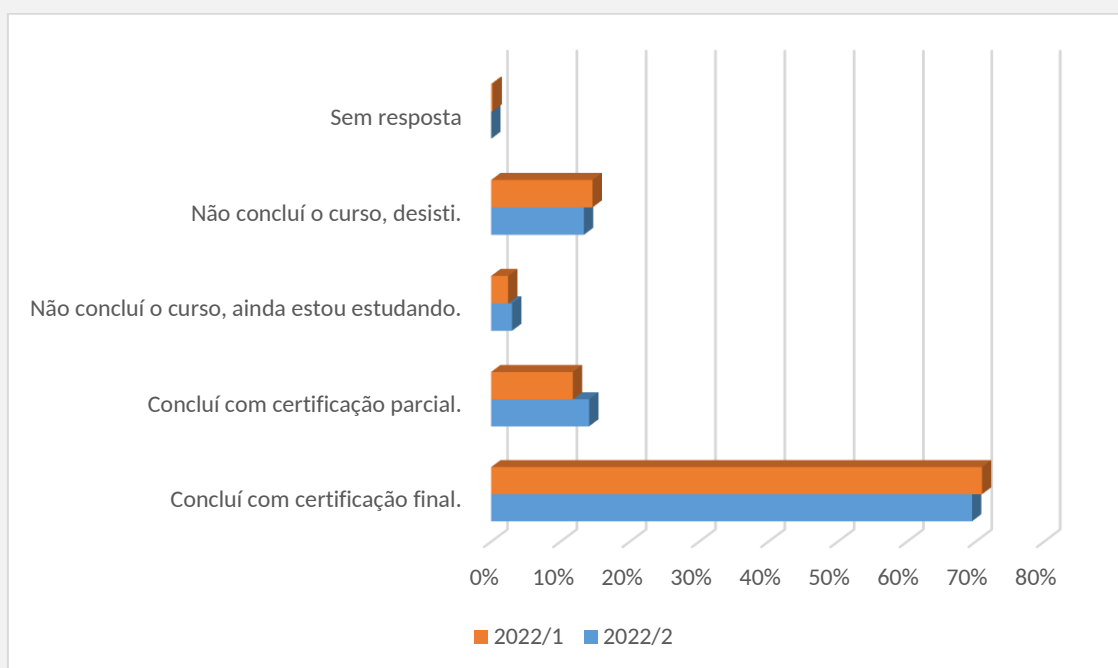
**Figura 3.30:** Acompanhamento dos egressos de 2020/1 dos cursos técnicos  
Fonte: SAAS 2022.

A marcação adequada (verde) refere-se aos egressos que estão trabalhando ou trabalhando e estudando; para atenção (amarelo), constam os que estão somente estudando e, como inadequado (vermelho), os que não estão nem trabalhando nem estudando. Em branco, são marcados os cursos em que os egressos não responderam naquele período, possivelmente por não estarem cadastrados na época do envio do questionário. Em cinza, quando há situações muito próximas ou similares pelos parâmetros.

A Figura 3.30 retrata um recorte dos cursos finalizados no período, ou seja, mais cursos compõem a tela completa. Pela imagem, observa-se que, seis meses após a conclusão do curso, os egressos de seis cursos estavam com a situação adequada, o que representa o ingresso deles no mercado de trabalho conforme percentual da expectativa definida para o período. Um ano após a conclusão, seis cursos indicam que os egressos foram inseridos no mercado de trabalho, com um ano e meio, há oito cursos com a situação satisfatória e, aos dois anos, outros oito cursos com indicação do ingresso dos formandos no mundo do trabalho. Percebe-se que alguns cursos tiveram a situação oscilando ao longo dos períodos de acompanhamento, considerando que, nesse mesmo período de acompanhamento, a pandemia perdurou por pelo menos um ano ao longo de 2021. Ainda assim, cursos como Técnico em Redes de Computadores conseguiram atingir a expectativa de percentual positiva dos egressos no mercado de trabalho ao longo dos dois anos.

### 3.4.2 Resultados dos Egressos por Dimensões

É possível então consultar os resultados dos egressos detalhados para cada uma das situações (dimensões) e períodos de acompanhamento. Participaram das coletas 1.157 egressos no ano de 2022. A Figura 3.31 mostra a porcentagem atingida nas duas modalidades para cada período de acompanhamento.



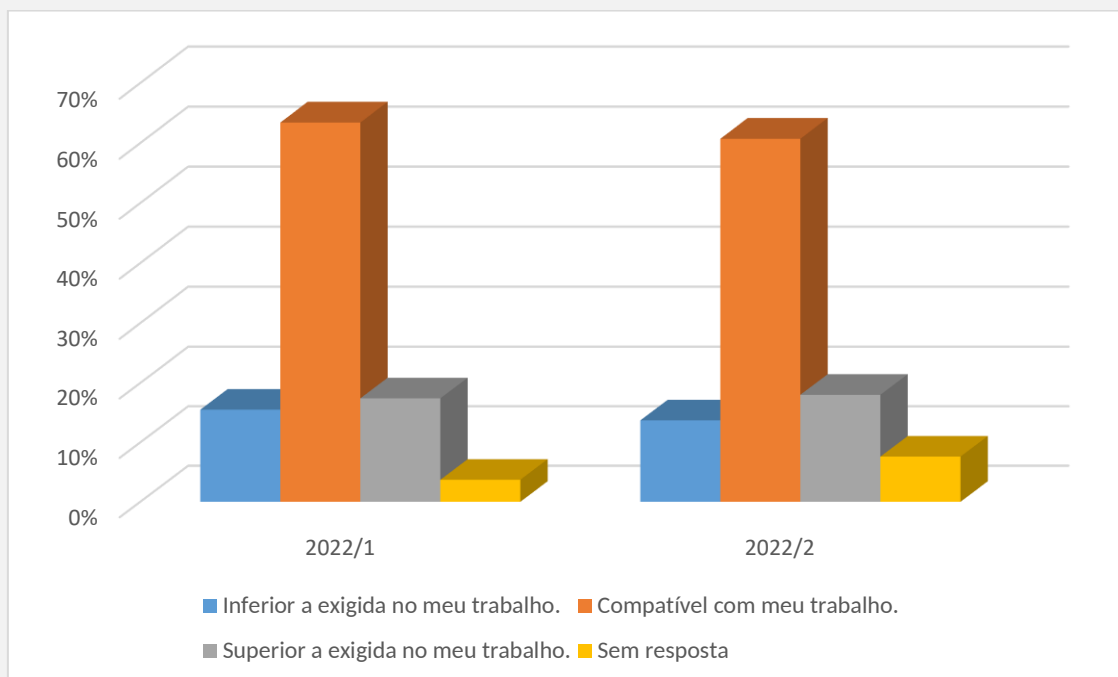
**Figura 3.31:** Situação dos egressos em 2022

Fonte: SAAS 2022.

A depender da situação informada, os formulários apresentam questões condizentes para cada circunstância, sendo possível buscar no sistema pelas dimensões conforme a situação: **a)** Trabalhando, **b)** Estudando, **c)** Nem trabalhando nem estudando e **d)** Trabalhando e estudando.

Para os que informam estar trabalhando, há perguntas como: “Qual seu vínculo empregatício?”, “Você teve progressão salarial devido à conclusão do Curso Técnico?”, “Como são as ofertas profissionais relacionadas à área de formação do seu curso na região onde fica o Polo/Unidade de Ensino?”.

A Figura 3.32 representa o resultado para a pergunta: “Como você avalia a capacitação profissional recebida no Curso Técnico anteriormente concluído?”.

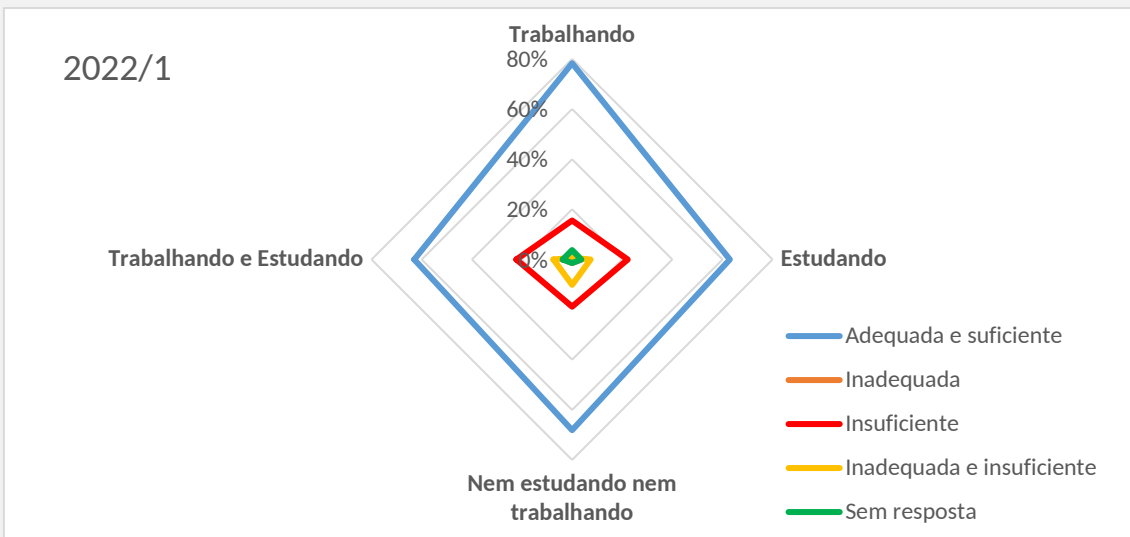


**Figura 3.32:** Avaliação dos egressos quanto à capacitação profissional recebida

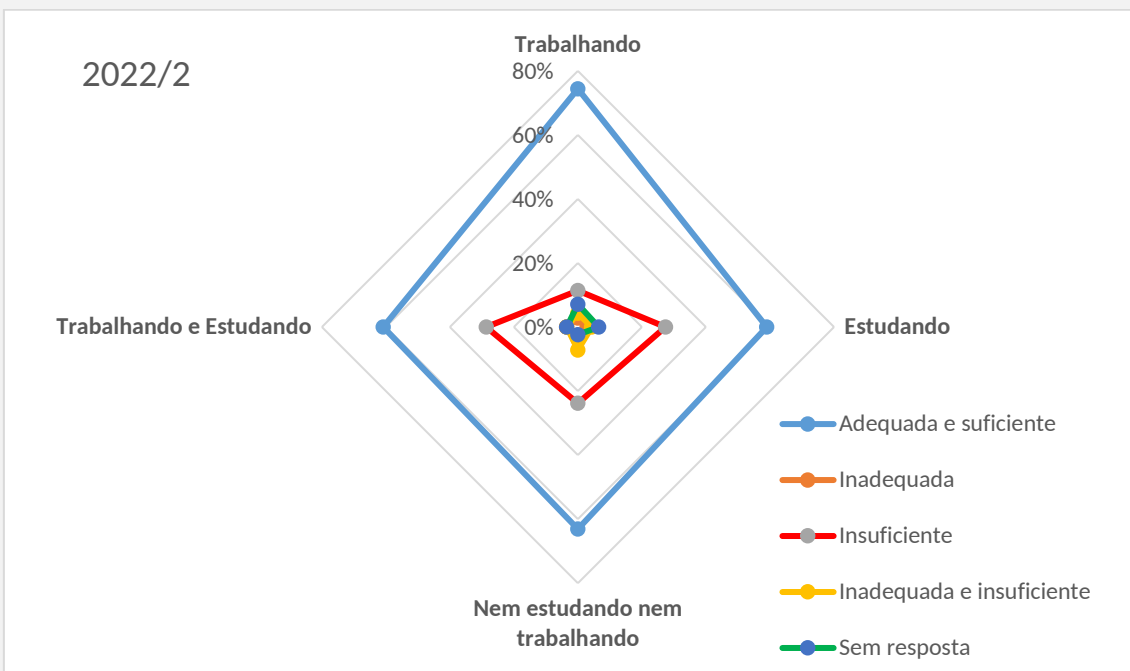
Fonte: SAAS 2022.

De forma expressiva, os egressos avaliaram que a formação é compatível com as funções e profissão que desempenham.

Entre as dimensões do questionário, três questões em comum aparecem para os egressos: “Como são as ofertas profissionais relacionadas à área de formação do seu curso na região onde fica o Polo/a Unidade de Ensino?”; “Como você avalia a capacitação profissional recebida no Curso Técnico anteriormente concluído?” e “Como você avalia a formação prática dada pelo Curso Técnico concluído?”. A título de recorte, na sequência, as Figuras 3.33 e 3.34 apresentam as respostas da última questão por semestre.



**Figura 3.33:** Avaliação da formação prática em 2022/1  
 Fonte: SAAS 2022.



**Figura 3.34:** Avaliação da formação prática em 2022/2  
 Fonte: SAAS 2022.

Outra possibilidade de consulta no Módulo Egresso é aplicar o filtro pela modalidade do curso concluído. Assim, após seleccionar o ano e o semestre, o consulente escolhe se deseja ver os resultados independente da modalidade ou visualizar o resultado agrupado por EaD ou presencial.

### 3.4.3 Resultados Qualitativos do Acompanhamento dos Egressos

Em cada dimensão, também há a inclusão de questões abertas (qualitativas) no intuito de propiciar um espaço de diálogo e manifestação particular da situação de cada egresso.

#### a) Dimensão Trabalhando

A seguir, algumas respostas de 2022/1 do campo “Utilize o espaço abaixo para fazer comentários sobre sua empregabilidade”:

Hoje eu estou como técnico de meio ambiente na cidade de Ibirajuba. Comecei com uma oportunidade de estágio remunerado e hoje, como formado, continuo atuando na área.

Infelizmente a oferta de emprego nas áreas de técnico em meio ambiente são muito escassas. Como não há obrigatoriedade de a empresa ter um técnico em meio ambiente, a oferta de emprego nessa área é extremamente baixa.

Sou atendente de balcão, trabalho em um supermercado aqui na minha cidade de Guapé. Estou empregada há 3 anos. Comecei a trabalhar assim que estava fazendo o curso. Infelizmente não consegui emprego na área do curso, mas ele é muito importante para mim, para o futuro.

Trabalho com confeitaria, sou empreendedora e administro meu próprio negócio!

Trabalho em 2 empregos, no Hospital da cidade, onde foi o polo do curso, e no SAMU Macronorte.

Uma área muito satisfatória e que eu sempre quis atuar, que é no ambiente hospitalar! Me vejo muito bem onde estou e o que consegui, junto ao curso, até aqui. Espero que a cada dia me torne melhor no que faço e que suba ainda mais nas categorias de serviço que a área da saúde engloba!

Entre as melhorias, os respondentes da Dimensão Trabalhando incluíram:

A entrega do material didático no início do curso!

A formação prática foi insuficiente, porém compreendo que estávamos vivendo o período de pandemia no momento do curso. Isso dificultou as aulas práticas.

Melhores professores, que sigam o cronograma passado e não fiquem dando filmes nem conversando com alunos.

Primeiro apresentar o curso à comunidade, segundo fazer com que as instituições tenham mais atenção quanto o apoio aos alunos, pois, por ser curso a distância, os alunos sofrem um pouco de discriminação e não são tão respeitados quanto os alunos da casa que, no caso, os alunos presenciais.

**b) Dimensão Nem Trabalhando nem Estudando**

Nesta dimensão, foram 69 respondentes em 2022/1, dos quais alguns manifestaram o desejo de migrar para um curso a nível superior:

Desejo me especializar em algum curso para complementar o técnico de enfermagem e também um curso superior.

Pretendo fazer uma graduação de engenharia agrônoma.

Vou continuar na área da saúde e fazer uma graduação de Enfermagem.



## 4. RESULTADOS DOS CURSOS FIC

O SAAS iniciou as avaliações dos cursos FIC em 2021. Essa avaliação é realizada apenas pelos estudantes que concluem o curso. O sistema SAAS envia um e-mail convite aos estudantes assim que a data de finalização do curso informada no sistema é atingida. Os resultados gerais de todas as Instituições Mantenedoras e ofertantes são consolidados nos dois semestres do ano. Além disso, o sistema permite detalhar os resultados por cursos, ofertas de curso de mantenedoras e ofertantes específicas.

O Quadro 4.1 apresenta as dimensões avaliadas nos focos do FIC EaD e Presencial. Algumas dimensões são específicas para a modalidade do curso ofertado e são compostas por questões alinhadas aos interesses do projeto do curso na modalidade.

EaD	Presencial
Formatação e Implantação	Formatação e Implantação
Infraestrutura	Infraestrutura
Pessoas	Pessoas
Material Didático	Material Didático
Corpo Pedagógico	Corpo Pedagógico
Ambiente Virtual	Laboratórios
-	Biblioteca

**Quadro 4.1:** Dimensões avaliadas pelo SAAS nos cursos FIC

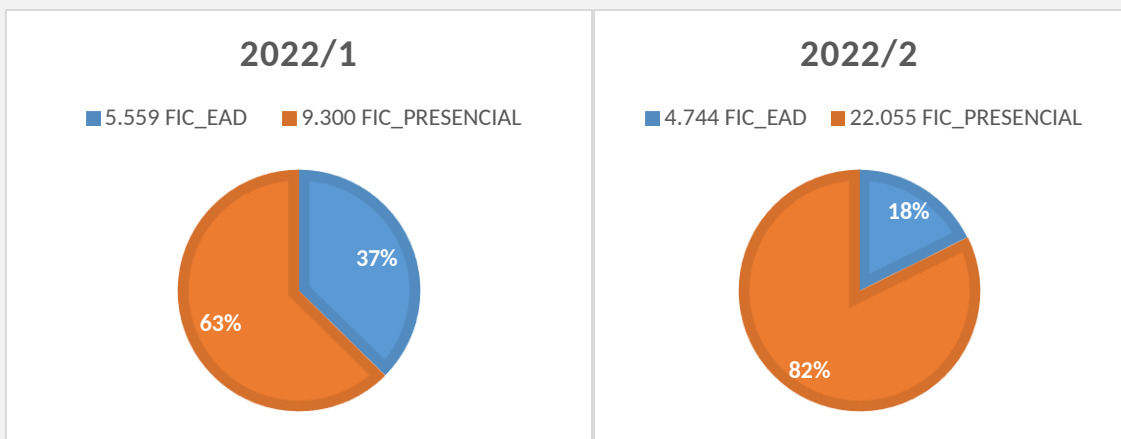
Fonte: SAAS 2022.

Os resultados das avaliações dos cursos FIC são apresentados na seção 4.2 e mostram os indicadores que mais chamaram a atenção em cada uma das dimensões avaliadas.

### 4.1 Estatísticas dos Cursos FIC

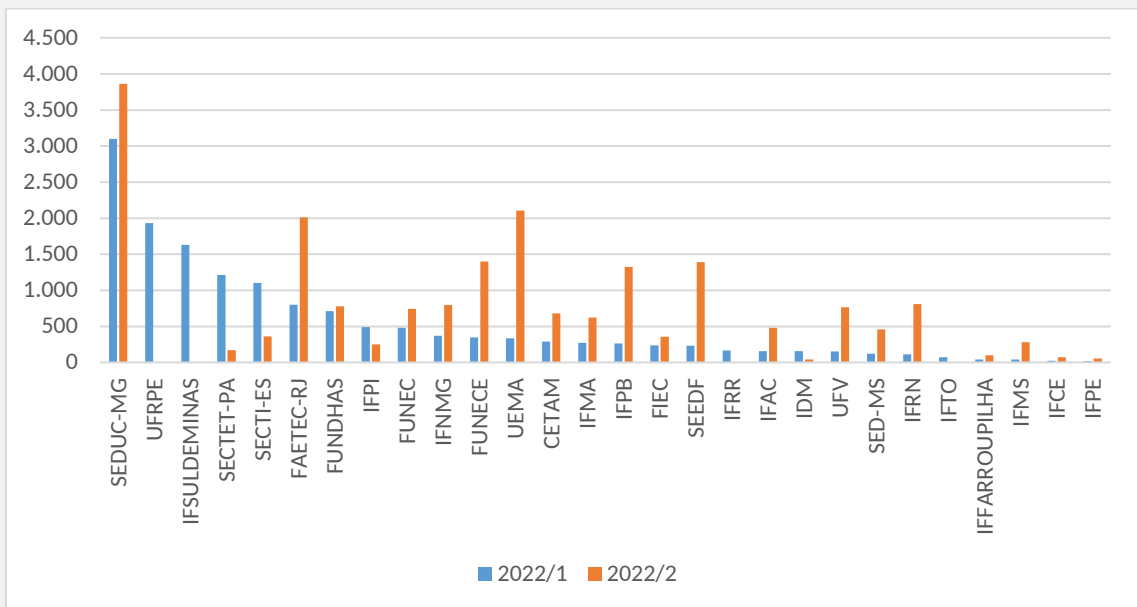
No ano de 2022, os cursos da modalidade EaD foram cadastrados no SAAS por 12 Instituições Mantenedoras e 69 Instituições ofertantes. Nos cursos presenciais, estiveram 35 Instituições Mantenedoras e 383 Instituições ofertantes.

Em função da pandemia do coronavírus, no ano de 2021, mais de 90% das ofertas de cursos FIC avaliadas foram de cursos a distância. Em 2022, houve uma inversão e a maior parte dos cursos ofertados foram de cursos na modalidade presencial (Figura 4.1).



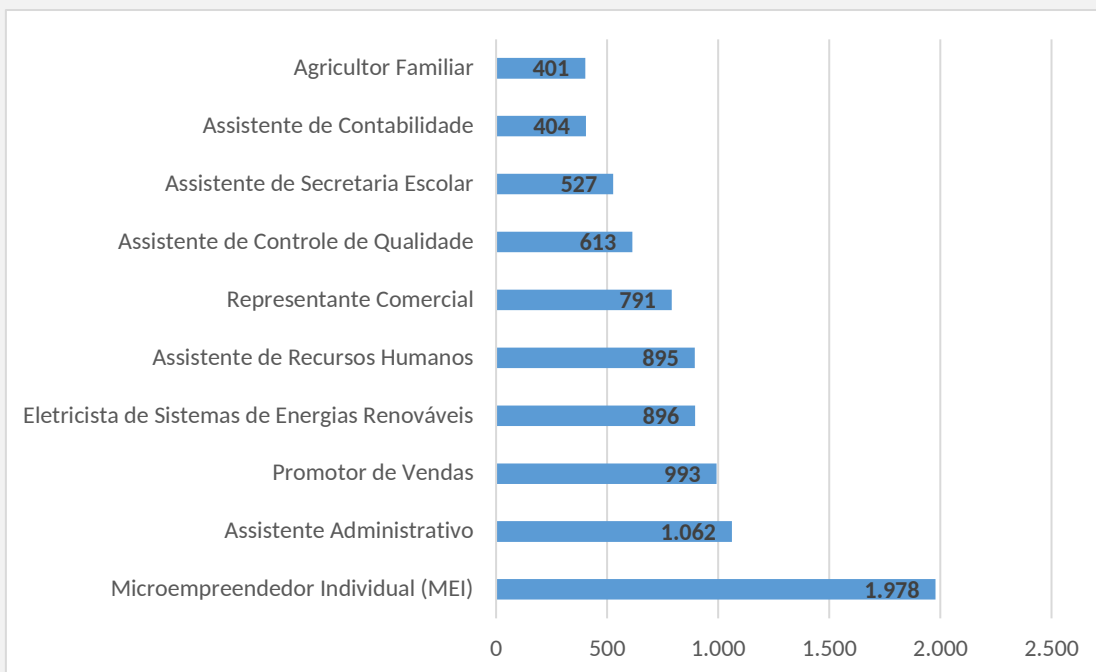
**Figura 4.1:** Total de convites enviados por modalidade de curso  
 Fonte: SAAS 2022.

A Figura 4.2 apresenta o total de convites enviados por Instituição Mantenedora no SAAS. A análise foi realizada considerando os dois períodos de avaliação. Observa-se tanto em 2022/1 quanto em 2022/2 que a instituição do SEDUC-MG foi a que mais ofereceu cursos FIC ao longo do ano.

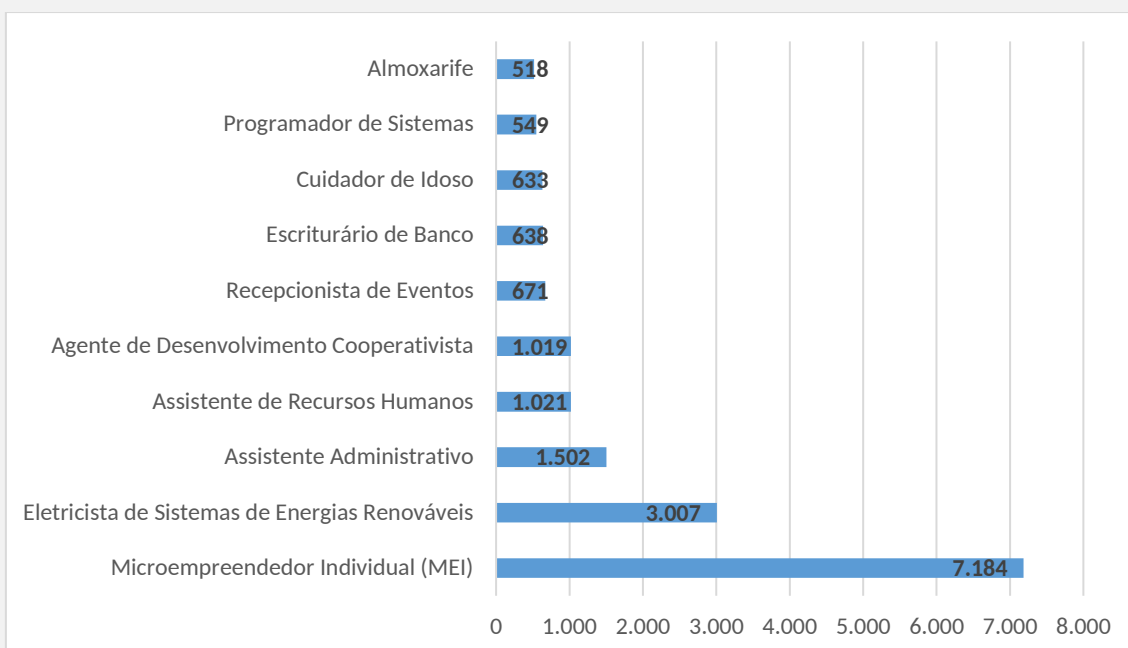


**Figura 4.2:** Total de convites por instituição mantenedora  
 Fonte: SAAS 2022.

Os cursos que mais tiveram alunos nas avaliações do SAAS em 2021/1 e 2021/2 foram respectivamente Assistente Administrativo e Assistente de Recursos Humanos com 1.460 alunos no primeiro e 14.367 alunos no segundo. Em comparação, as Figuras 4.3 e 4.4 destacam os dez cursos que mais tiveram estudantes cadastrados no SAAS em 2022/1 e 2022/1.



**Figura 4.3:** Total de convites por cursos ofertados em 2022/1  
 Fonte: SAAS 2022.



**Figura 4.4:** Total de convites por cursos ofertados em 2022/2  
 Fonte: SAAS 2022.

Em 2022, em ambos os períodos, o curso com maior concentração de estudantes foi o Microempreendedor Individual (MEI). Percebe-se ainda que houve um aumento significativo de quase quatro vezes no total de alunos do período de 2022/1 para 2022/2 nessa oferta de curso.

## 4.2 Resultados Quantitativos

Em cada uma das dimensões do questionário das avaliações do FIC, elaborou-se um gráfico ou tabela para apresentar os dados que se destacaram nas avaliações de 2022/1 e 2022/2. A Tabela 4.1 apresenta os totais de convites e respostas para cada uma das coletas dos cursos FIC em 2022, além da porcentagem de participação.

Participação	2022/1		2022/2	
	Presencial	EaD	Presencial	EaD
Convites	9.300	5.559	22.055	4.744
Respostas	1.655	805	3.916	897
Participação	17,8%	14,5%	17,8%	18,9%

**Tabela 4.1:** Participação nas coletas do FIC

Fonte: SAAS 2022.

### a) Formatação e Implantação

Nesta dimensão, os estudantes foram questionados sobre as necessidades de mão de obra local, se a formação oferecida no curso era reconhecida no mercado de trabalho, se o curso melhoraria a situação profissional do estudante, além de questões sobre vagas de trabalho na região onde era realizado o curso e, até mesmo, o interesse do estudante em realizar outro curso FIC.

A Tabela 4.2 sintetiza a percepção dos estudantes quanto às vagas oferecidas na região onde ele realizou o curso.

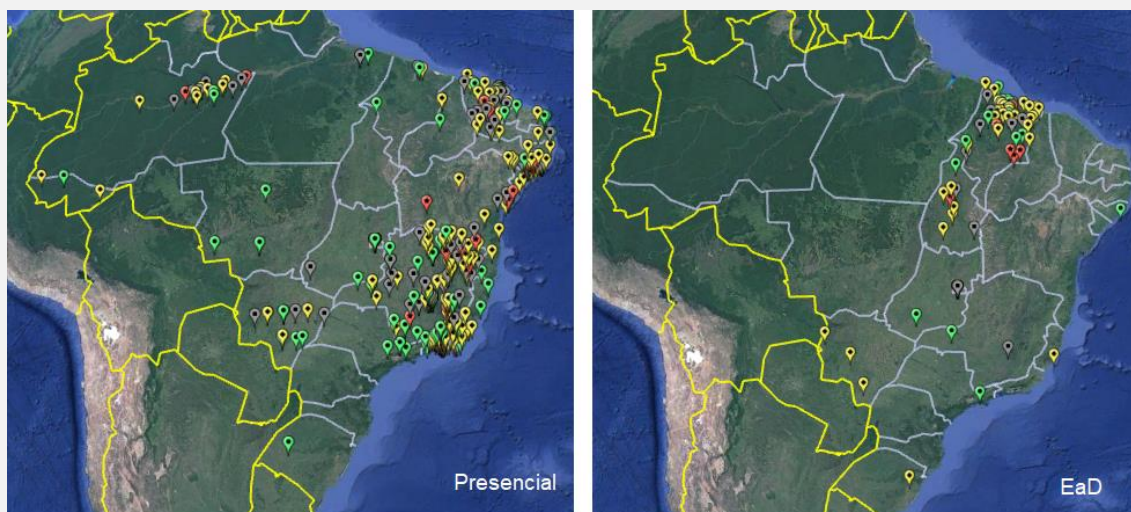
Região oferece vagas	2022/1		2022/2	
	Presencial	EaD	Presencial	EaD
Há muitas vagas de emprego ou trabalho.	32,1%	23,9%	30,4%	28,2%
Há poucas vagas.	36,4%	42,5%	34,6%	41,8%
Praticamente não há vagas.	8,8%	14%	11,1%	10,0%
Não tenho informações.	20%	16,6%	22,5%	18,2%
Sem resposta	2,8%	3%	1,4%	1,8%

**Tabela 4.2:** Percepção dos estudantes quanto às vagas oferecidas na região

Fonte: SAAS 2022.

É importante destacar o percentual agrupado das respostas das opções “Há poucas vagas” e “Praticamente não há vagas” nas duas modalidades: na EaD, 45,2% e 45,7% e, no presencial, 56,5% e 51,8% dos estudantes respondentes afirmam não terem muita perspectiva de colocação no mercado de trabalho. Trata-se de uma clara indicação de que é necessária uma análise mais criteriosa sobre a adequação das ofertas de cursos frente às demandas regionais por profissionais.

A Figura 4.5 apresenta no mapa como ficaram identificadas as regiões com mais e menos vagas de acordo com a região do polo onde o curso foi realizado. Do lado esquerdo, os resultados para os cursos presenciais e, do lado direito, para os cursos EaD. A imagem é das avaliações de 2022/2.

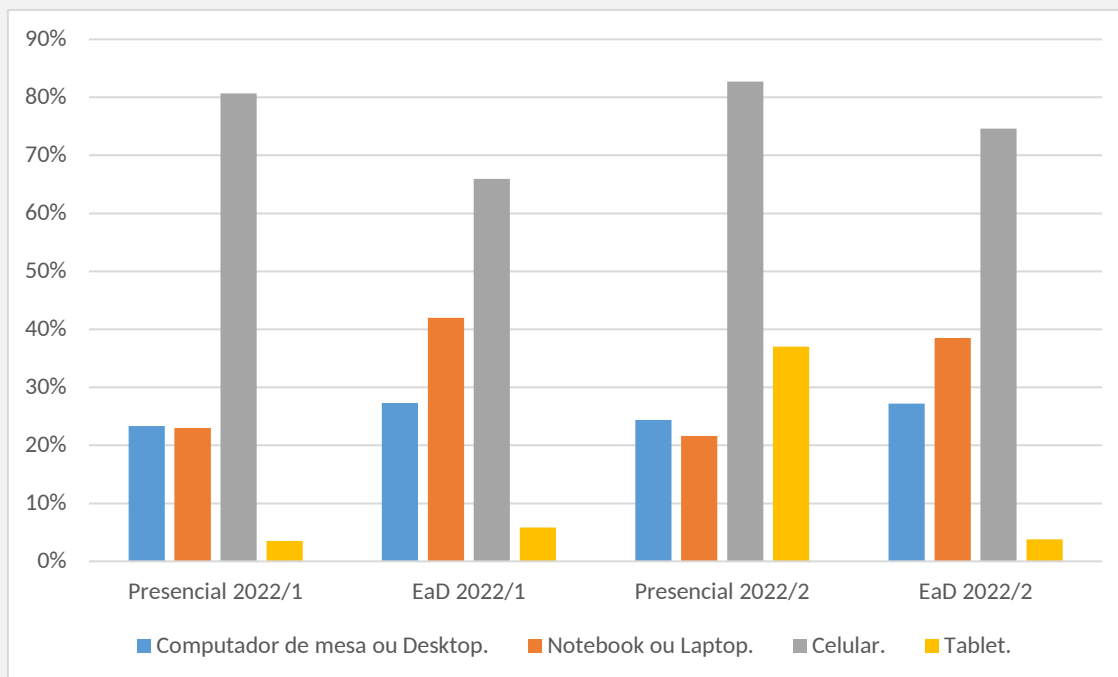


**Figura 4.5:** Resultado sobre as vagas de cursos presenciais e EaD em 2022/2  
Fonte: SAAS 2022

A cor verde no mapa representa “há muitas vagas de emprego ou trabalho”, a cor amarela corresponde à opção “há poucas vagas”, a cor vermelha significa “praticamente não há vagas”. E o cinza representa tanto a opção “não tenho informações”, como um impasse entre duas opções de resposta no mesmo polo observado.

#### b) Infraestrutura

Nesta dimensão, foi perguntado aos estudantes sobre o que eles utilizaram para realizar o curso e também se o material utilizado era pessoal, além de questões sobre a dificuldade de acessar a plataforma e qualidade da conexão com a internet. A Figura 4.6 apresenta informações sobre o recurso mais utilizado nas avaliações.



**Figura 4.6:** Recurso utilizado para realizar o curso FIC  
Fonte: SAAS 2022.

Percebe-se que o celular tem sido o recurso mais utilizado para realizar os cursos FIC com mais de 60% em todos os períodos avaliados, além disso, foi crescente a utilização desse recurso do período de 2022/1 para 2022/2.

#### c) Pessoas

Nesta dimensão, foi questionado aos estudantes se eles consideraram o acesso e atendimento recebido da secretaria/coordenação satisfatórios. A Tabela 4.3 apresenta os resultados consolidados dessa avaliação em ambos os períodos de 2022.

Acesso e o atendimento recebido da Secretaria/Coordenação FIC foram satisfatórios?	2022/1		2022/2	
	Presencial	EaD	Presencial	EaD
Sim.	79,3%	80,6%	87,9%	83,1%
Em parte.	14,1%	12,8%	9,0%	13,9%
Não.	3,7%	3,6%	1,5%	1,3%
Sem resposta	2,9%	3,0%	1,6%	1,7%

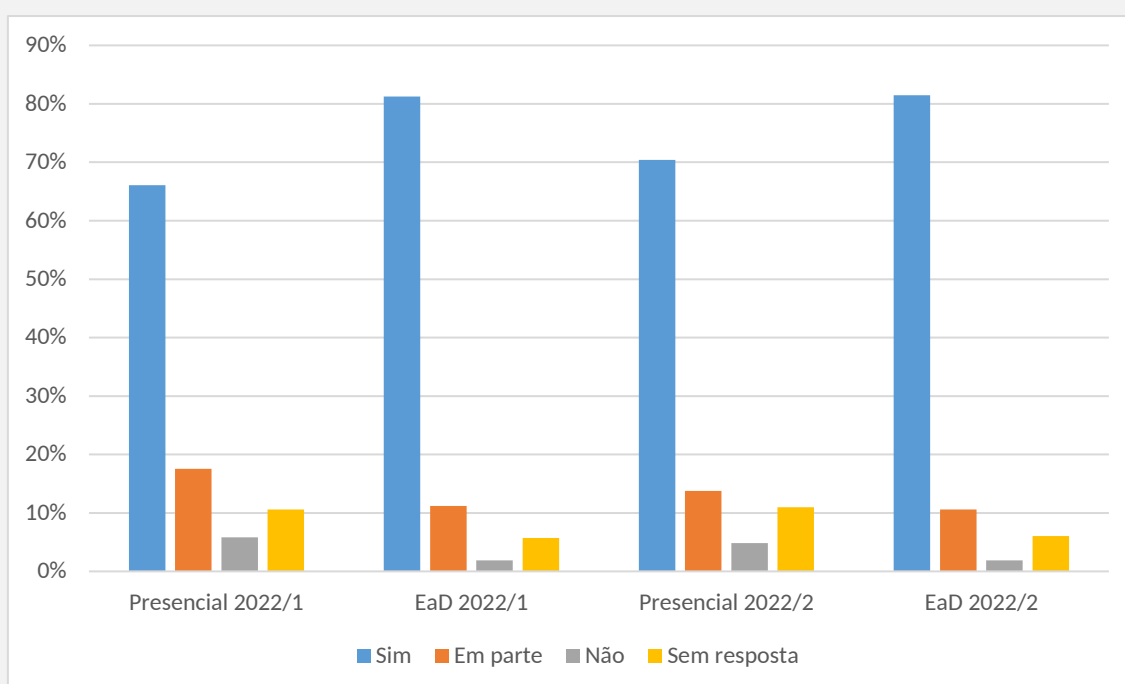
**Tabela 4.3:** Acesso e atendimento da secretaria/coordenação  
Fonte: SAAS 2022.

Percebe-se um retorno positivo dos estudantes sobre o atendimento da secretaria ou coordenação em 2022 sem grandes diferenças entre as modalidades ou períodos avaliados.

#### d) Material Didático

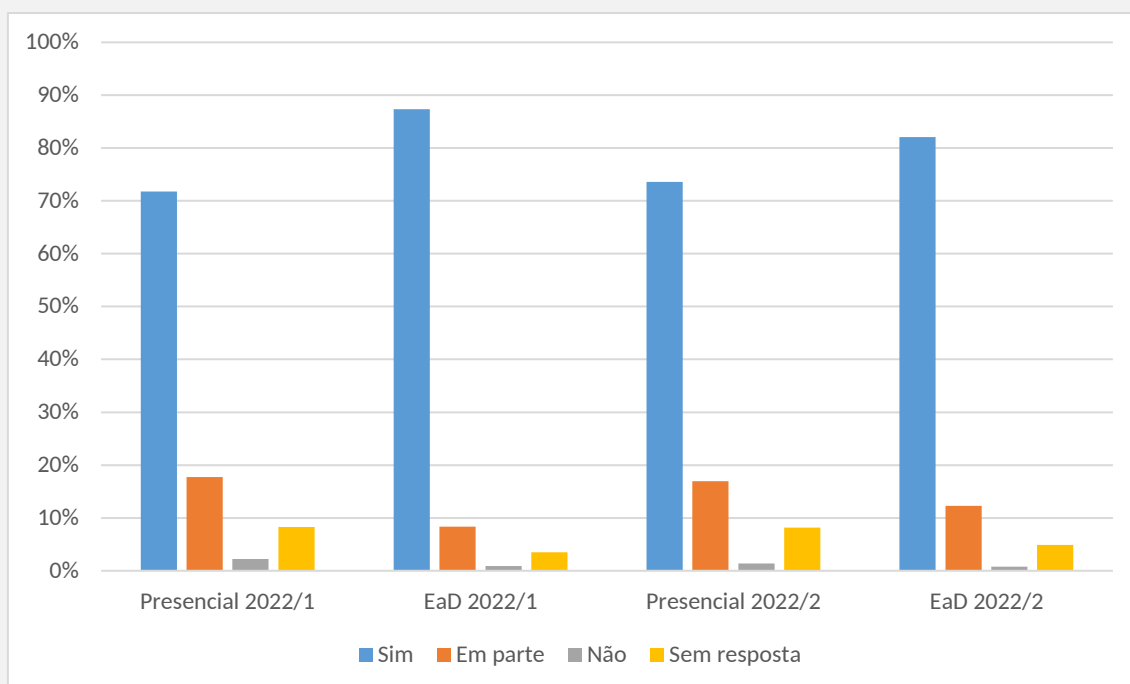
Sobre o material didático, foram apresentadas quatro questões: **1)** se foi fácil compreender a linguagem utilizada no material didático das disciplinas; **2)** se os conteúdos ensinados foram importantes para o aprendizado; **3)** se as estratégias de ensino facilitaram o entendimento dos conteúdos e **4)** se a carga horária foi adequada ao formato e à estrutura do curso.

As avaliações dos quatro itens foram positivas e com valores próximos, no entanto, percebeu-se oscilações nos valores entre o EaD e presencial dos itens sobre a compreensão da linguagem (item 1) e o sobre a carga horária (item 4). As Figuras 4.7 e 4.8 apresentam os gráficos correspondentes a esses itens.



**Figura 4.7:** Carga horária adequada ao formato e estrutura do curso

Fonte: SAAS 2022.



**Figura 4.8:** Compreensão da linguagem utilizada no material didático das disciplinas  
 Fonte: SAAS 2022.

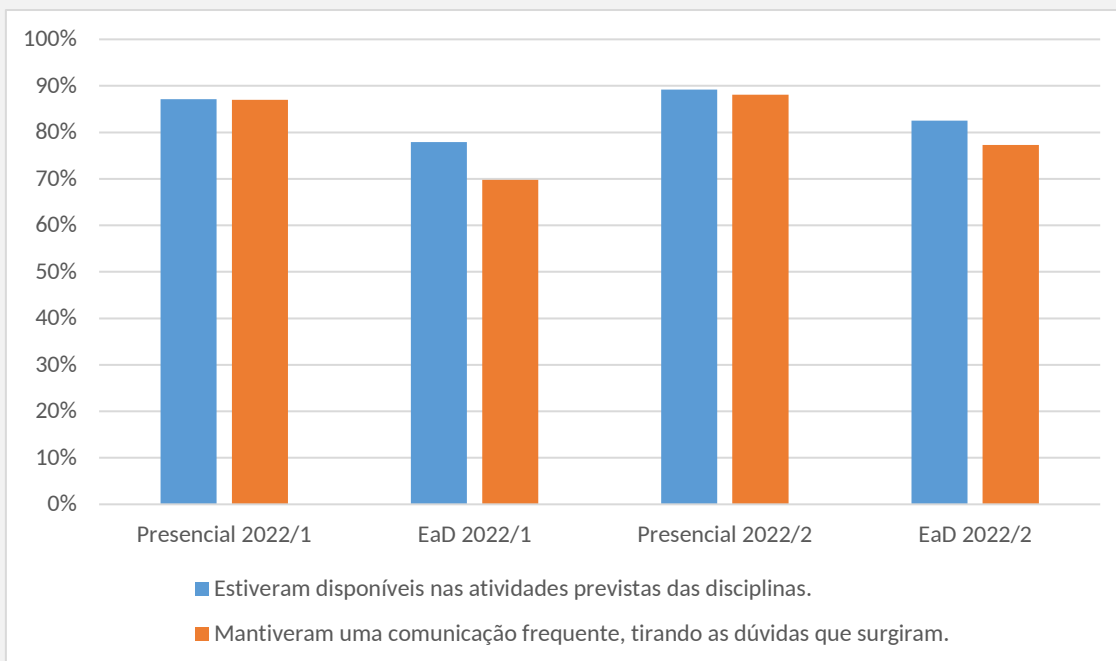
Observa-se pelas Figuras 4.7 e 4.8 que, tanto no aspecto da compreensão da linguagem do material didático como na carga horária, os estudantes do EaD estão mais satisfeitos que os estudantes dos cursos presenciais. De qualquer forma, a avaliação dos estudantes dos cursos presenciais é, também, considerada satisfatória.

#### e) Corpo Pedagógico

Nesta dimensão, os estudantes avaliaram sete itens sobre os professores, se: **1)** os professores estiveram disponíveis nas atividades previstas das disciplinas; **2)** mantiveram uma comunicação frequente, tirando as dúvidas que surgiram; **3)** foram claros e objetivos nas explicações prestadas; **4)** têm domínio teórico dos conteúdos; **5)** têm domínio prático dos conteúdos; **6)** estipularam prazos adequados para a entrega das atividades e; **7)** divulgaram adequadamente os resultados das avaliações.

Desses itens, são destacados os que apresentaram algumas diferenças entre as modalidades dos cursos FIC no gráfico da Figura 4.9. Os valores percentuais representam a resposta “Sim” dos estudantes para os dois itens questionados. Eles tinham a opção de responder “Sim”, “Em parte” ou “Não”.





**Figura 4.9:** Avaliação da dimensão Corpo Pedagógico  
Fonte: SAAS 2022.

Sobre a disponibilidade dos professores nas atividades previstas nas disciplinas e também na comunicação, observa-se que os estudantes julgam que os docentes estiveram presentes, esclarecendo dúvidas. Os resultados das avaliações dos estudantes dos cursos presenciais são melhores do que as avaliações dos estudantes dos cursos EaD.

A Tabela 4.4 apresenta a síntese completa da avaliação para os sete itens mencionados.

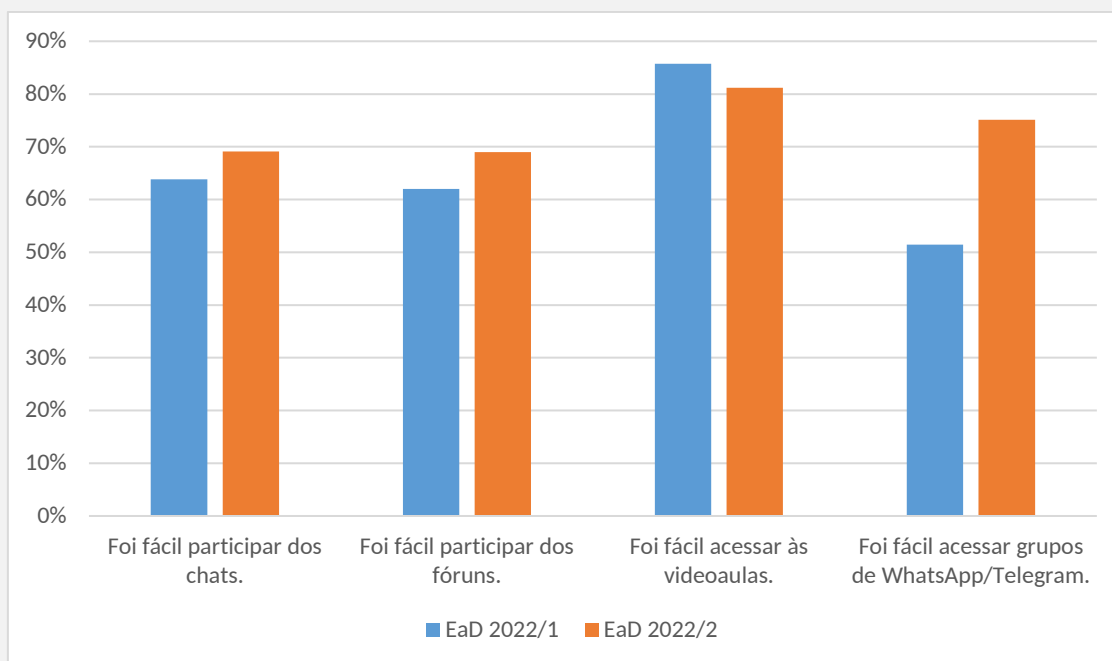
Os professores das disciplinas:	2022/1		2022/2	
	Presencial	EaD	Presencial	EaD
Estiveram disponíveis nas atividades previstas das disciplinas.	87,1%	77,9%	89,2%	82,5%
Mantiveram uma comunicação frequente, tirando as dúvidas que surgiram.	87,0%	69,8%	88,1%	77,3%
Foram claros e objetivos nas explicações prestadas.	82,6%	80,5%	84,1%	83,3%
Têm domínio teórico dos conteúdos.	80,5%	82,6%	81,3%	82,1%
Têm domínio prático dos conteúdos.	77,8%	78,0%	79,3%	78,5%
<b>Continua</b>				

Estipularam prazos adequados para a entrega das atividades.	82,7%	77,6%	84,2%	85,5%
Divulgaram adequadamente os resultados das avaliações.	78,6%	80,2%	79,1%	81,0%

**Tabela 4.4:** Itens da Dimensão Corpo Pedagógico  
Fonte: SAAS 2022.

#### f) Ambiente Virtual

Esta dimensão foi avaliada somente nos cursos EaD, já que os Ambiente Virtuais de Aprendizagem (AVA) são normalmente implementados nesta modalidade de curso. Foram mencionados quatro itens para avaliação dos estudantes: **1)** Foi fácil participar dos chats; **2)** Foi fácil participar dos fóruns; **3)** Foi fácil acessar às videoaulas; **4)** Foi fácil acessar grupos de WhatsApp/Telegram. A Figura 4.10 apresenta o gráfico dessa avaliação considerando a opção de resposta “Sim”.

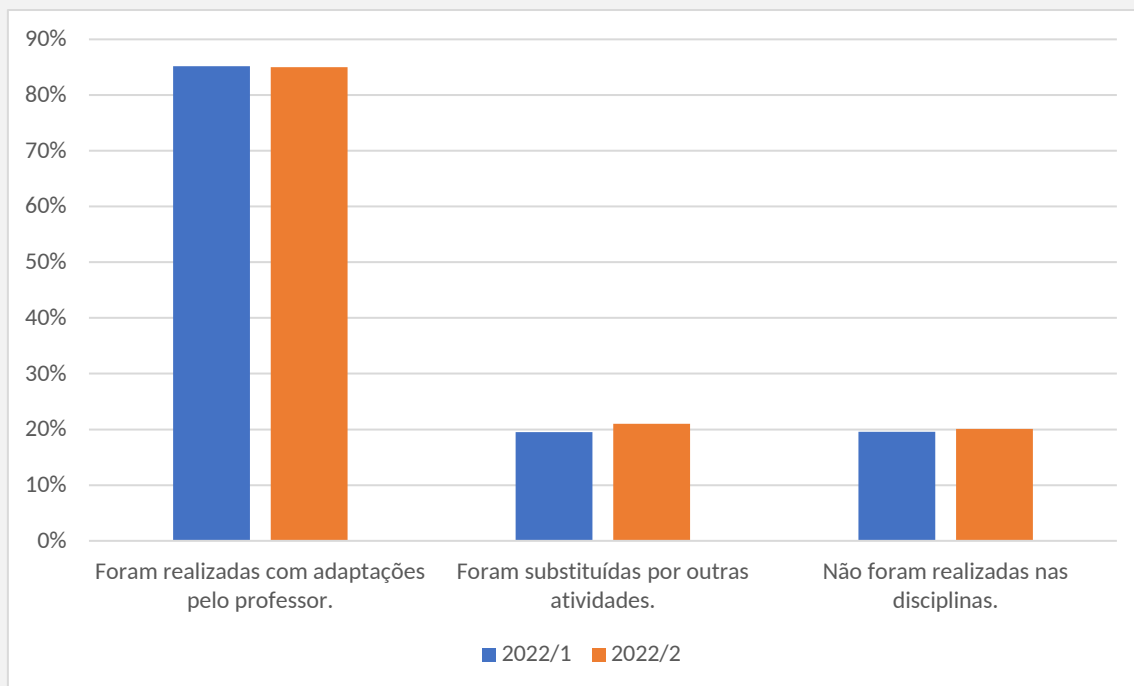


**Figura 4.10:** Avaliação da Dimensão Ambiente Virtual  
Fonte: SAAS 2022.

Merece destaque o item 4, sobre a facilidade de acessar os grupos de WhatsApp/ Telegram. A imagem mostra que houve um aumento significativo nesse quesito entre o primeiro e o segundo semestre de 2022. Em geral, os resultados do período de 2022/2 foram melhores do que o primeiro semestre, à exceção do item sobre acessar às videoaulas.

#### g) Laboratório (presenciais)

Somente avaliada nos cursos presenciais, nesta dimensão, o aluno informou como foram realizadas as atividades práticas. Os gráficos de 2022/1 e 2022/2 mostram resultados bem similares e apontam para atividades laborais realizadas com adaptações pelo professor (Figura 4.11).



**Figura 4.11:** Avaliação da Dimensão Laboratório  
Fonte: SAAS 2022.

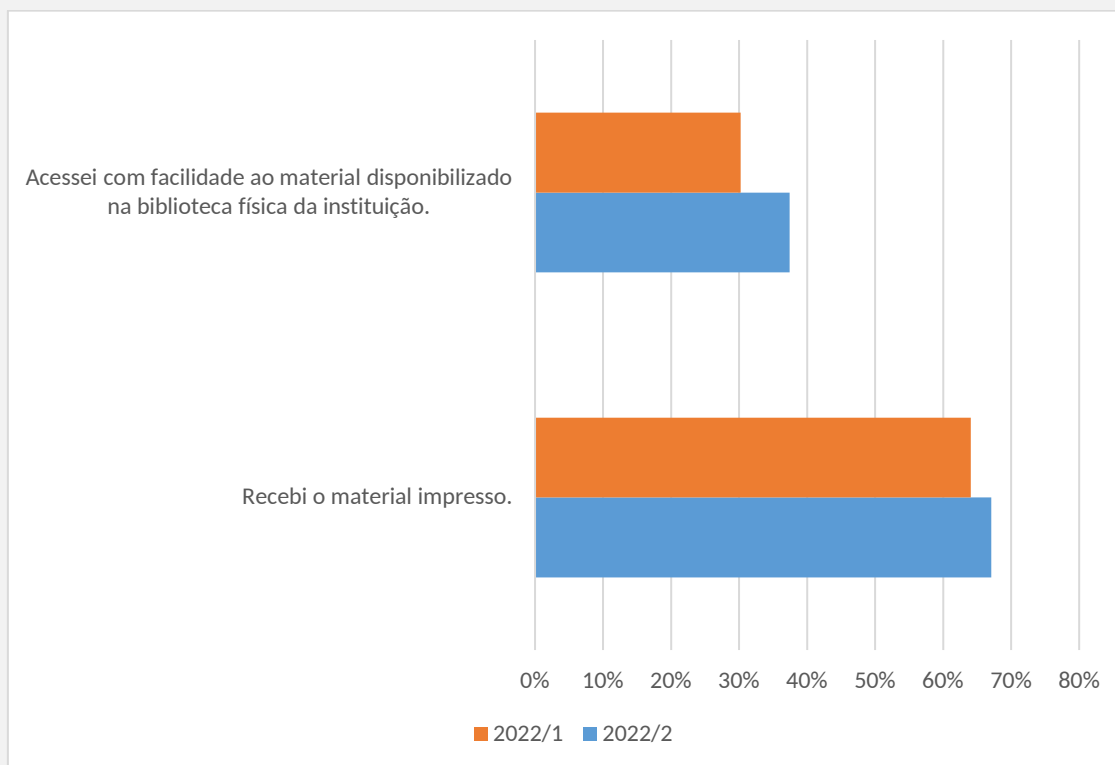
#### h) Biblioteca

Esta dimensão foi avaliada nos cursos presenciais. Quatro questões foram apresentadas aos estudantes dos cursos presenciais sobre a biblioteca: **1)** Se o acesso ao material na plataforma digital foi fácil; **2)** Se o estudante recebeu o material via e-mail/WhatsApp; **3)** Se o estudante recebeu o material impresso; **4)** Se o material foi acessado com facilidade na biblioteca física. A Tabela 4.5 sintetiza os resultados das respostas positivas dadas a essas questões em ambos os períodos.

Informe como foi o acesso aos materiais didático-teóricos das disciplinas:	2022/1	2022/2
Acessei com facilidade o material disponibilizado na plataforma digital (Moodle, Google Classroom etc).	55,0%	55,0%
Recebi o material por e-mail/WhatsApp.	64,7%	65,2%
Recebi o material impresso.	67,1%	64,0%
Acessei com facilidade o material disponibilizado na biblioteca física da instituição.	37,4%	30,2%

**Tabela 4.5:** Itens da Dimensão Biblioteca  
Fonte: SAAS 2022.

A Figura 4.12 destaca os resultados que aumentaram de 2022/1 a 2022/2. Percebe-se que os estudantes tiveram mais facilidade no acesso à biblioteca física e também receberam mais materiais impressos.

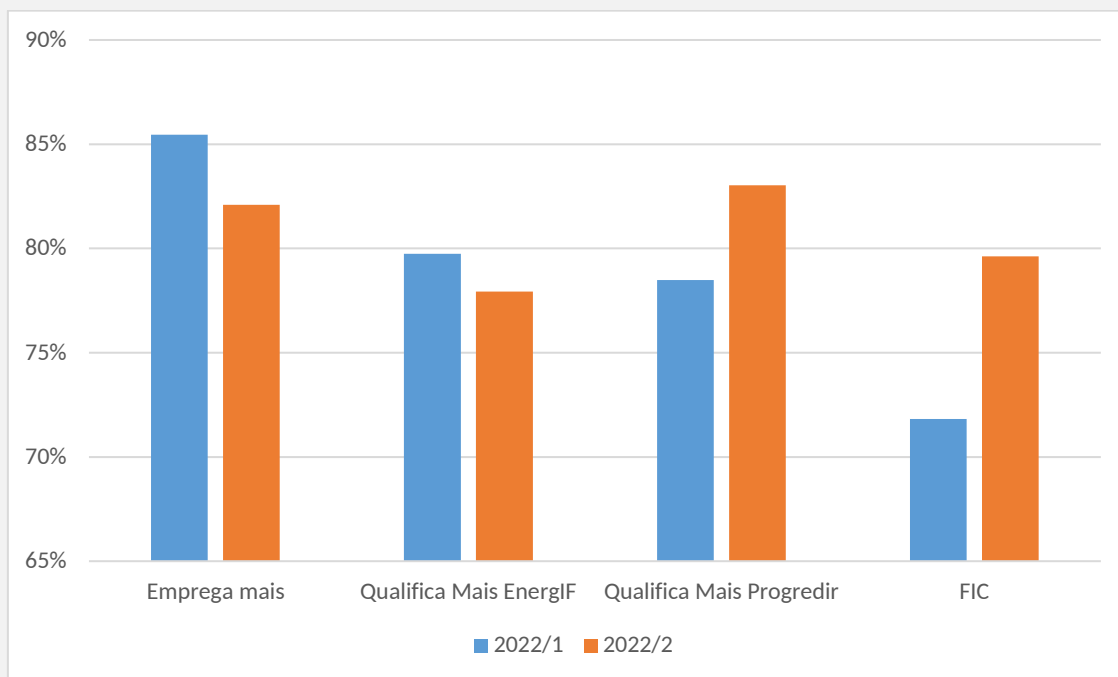


**Figura 4.12:** Avaliação da Dimensão Biblioteca em ambos os períodos  
Fonte: SAAS 2022.

### 4.3 Diferentes Fomentos do FIC

Em fevereiro de 2022, novos fomentos (programas) dos cursos FIC foram adicionados ao SAAS. Esses novos programas fizeram parte das pactuações de 2022 dos cursos presenciais: Qualifica Mais EnergIF, Qualifica Mais Progredir, Emprega Mais. O fomento do Emprega Mais já constava em 2021, mas apenas para cursos EaD. De forma geral, também já havia o programa FIC sem representar um fomento específico.

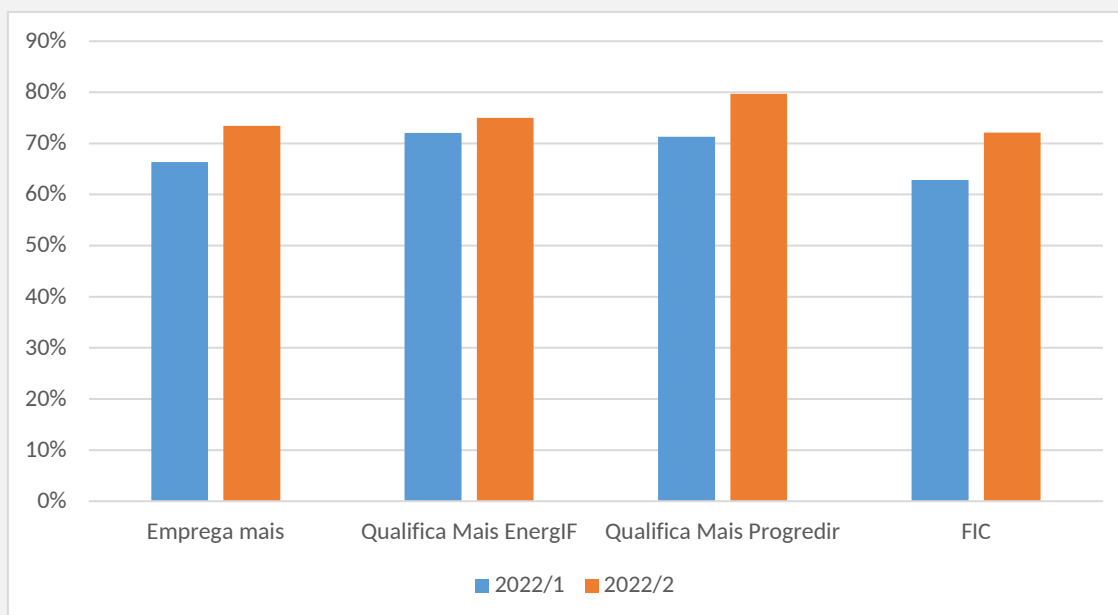
Na Figura 4.13, observa-se a percepção dos estudantes, na dimensão Formatação e Implantação, quanto à contribuição do curso para melhorar a situação profissional deles em cada um dos programas de cursos FIC pactuados no ano de 2022.



**Figura 4.13:** Percepção da contribuição para melhorar a situação profissional por fomento  
Fonte: SAAS 2022.

Observa-se na Figura 4.13 que os estudantes dos cursos oferecidos em 2022/1 dos programas Emprega Mais e Qualifica Mais EnergIF são mais otimistas quanto à contribuição oferecida para melhorar a situação profissional do que os estudantes dos programas Qualifica Mais Progredir e FIC nesse período. No entanto, observa-se que esse resultado se inverte no segundo semestre de 2022, quando a percepção da contribuição do curso fica melhor nos programas Qualifica Mais Progredir e FIC.

A Figura 4.14 apresenta a percepção dos estudantes quanto ao estímulo para o desenvolvimento de soluções inovadoras para resolver problemas do mundo real em cada um dos fomentos.

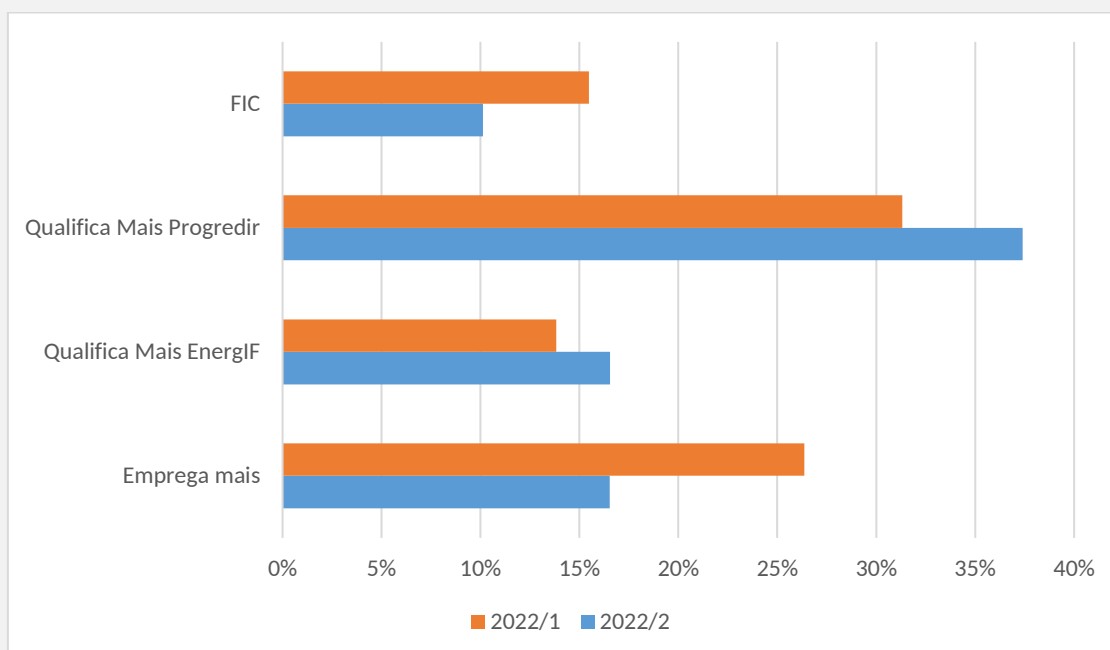


**Figura 4.14:** Percepção sobre o estímulo para o desenvolvimento de soluções inovadoras para resolver problemas do mundo real.

Fonte: SAAS 2022.

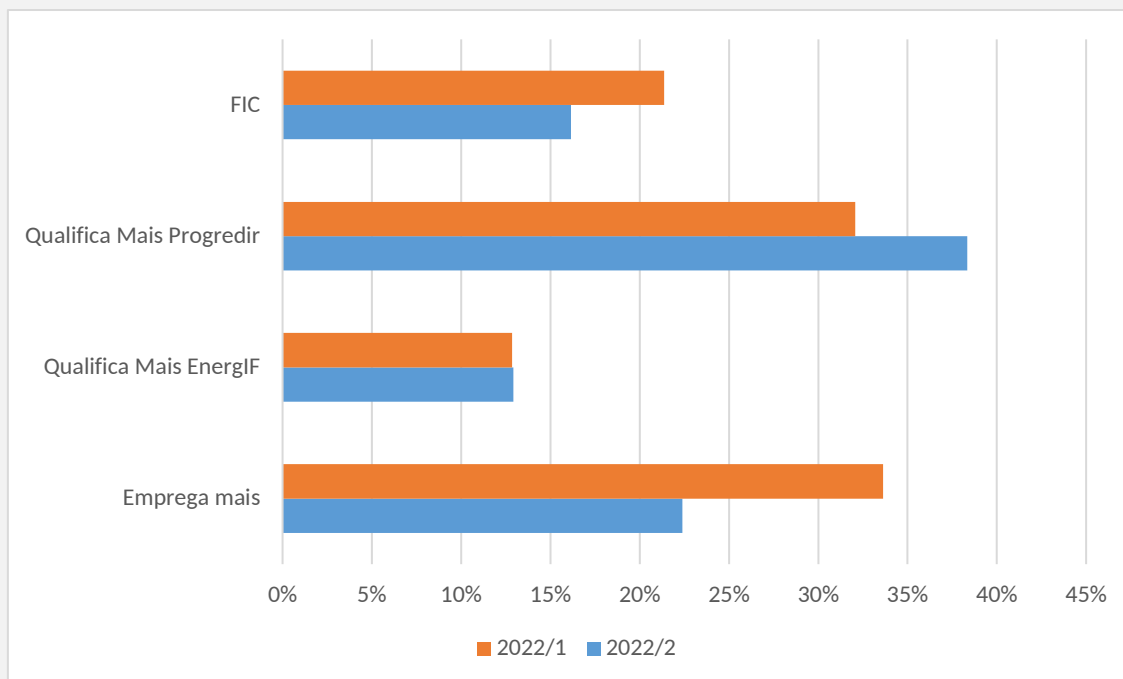
Pela Figura 4.14, observa-se que há uma melhora dessa percepção em todos os programas nos cursos oferecidos no segundo semestre de 2022.

As Figura 4.15 e 4.16 também compõem a dimensão Formação e Implantação e referem-se às questões sobre a atuação na área do curso FIC realizado. Ou seja, foi questionado aos estudantes se eles trabalham na área do curso (Figura 4.15) ou se já trabalharam na área do curso (Figura 4.16).



**Figura 4.15:** Trabalha na área do curso

Fonte: SAAS 2022.

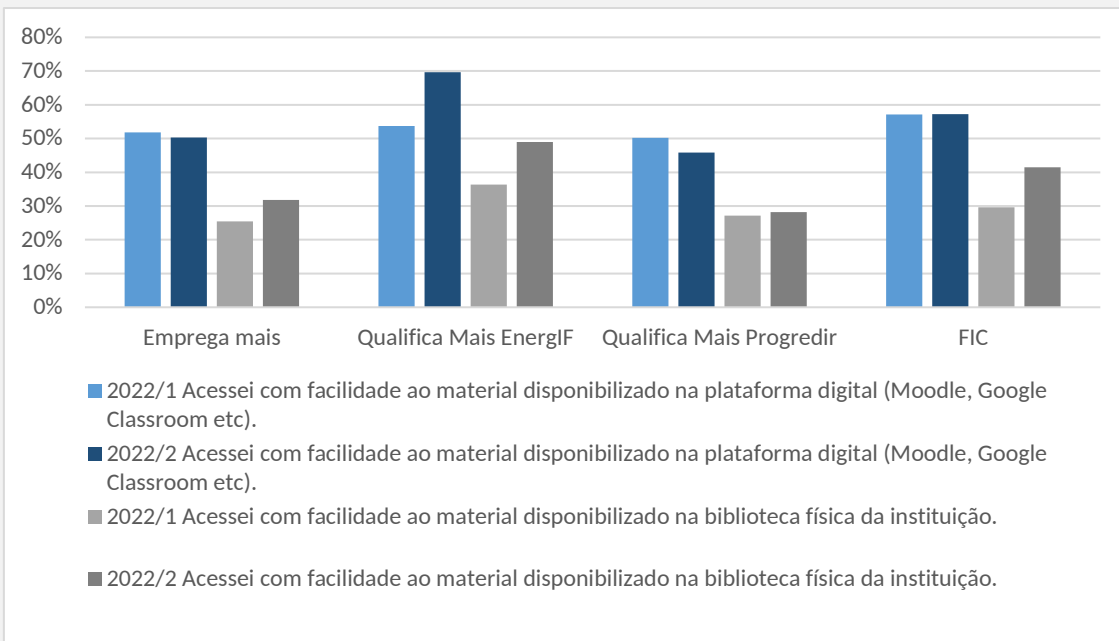


**Figura 4.16:** Trabalhou na área do curso

Fonte: SAAS 2022.

Percebe-se pelas Figura 4.15 e 4.16 que os estudantes dos cursos do programa Qualifica Mais Progredir são mais alinhados em relação à atuação no mercado de trabalho e o curso FIC realizado. Talvez isso seja justificado pelo fato desse programa estar relacionado aos profissionais autônomos. Segundo definições do MEC (2023), o Qualifica Mais Progredir é uma linha de fomento para a oferta de cursos de qualificação profissional de MEI voltado a beneficiários do Programa Auxílio Brasil.

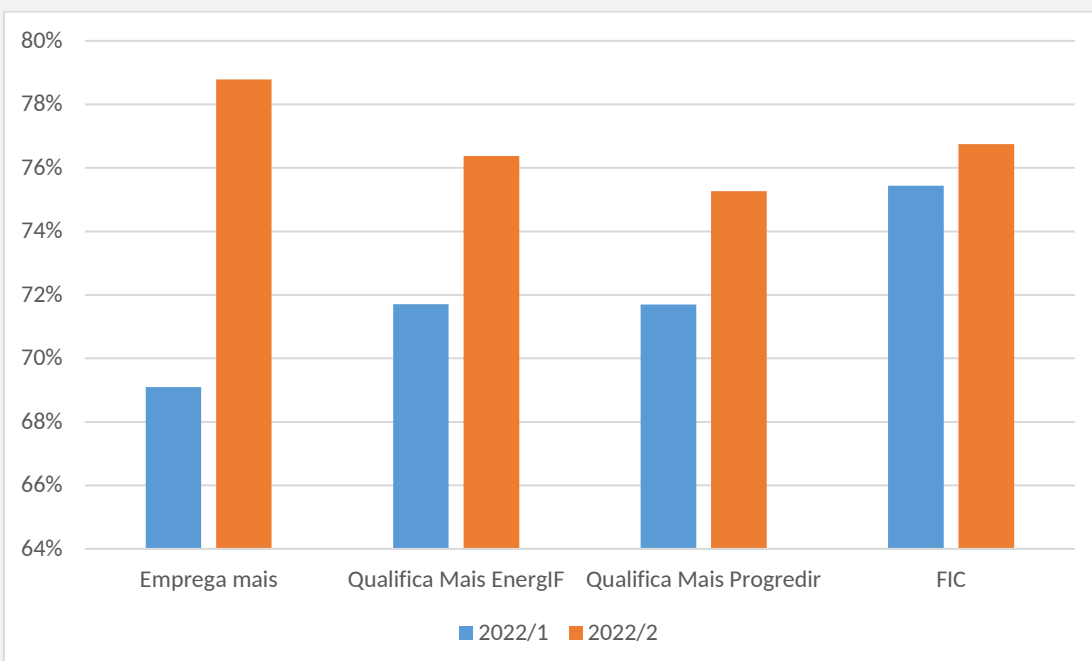
Na dimensão Biblioteca, buscou-se analisar o acesso aos materiais didáticos tanto nos ambientes virtuais como pela estrutura física. A Figura 4.17 faz um comparativo nos dois períodos avaliados nos diferentes programas dos cursos FIC.



**Figura 4.17:** Dimensão Biblioteca nos diferentes fomentos  
Fonte: SAAS 2022.

Percebe-se que o acesso aos materiais nas estruturas digitais é muito mais abrangente do que o acesso nas estruturas físicas independente do programa observado. Também nota-se que o acesso à biblioteca física melhorou no segundo semestre do ano em todos os programas analisados.

A Figura 4.18 apresenta os resultados para a avaliação das estratégias de ensino no entendimento dos conteúdos dos materiais didáticos. Verifica-se que esse item melhorou, também, na avaliação realizada no segundo semestre de 2022.



**Figura 4.18:** Avaliação do Material didático nos diferentes fomentos  
Fonte: SAAS 2022



#### 4.4 Resultados Qualitativos dos Cursos FIC

No questionário da avaliação do curso FIC, havia duas perguntas abertas (qualitativas). Por meio das respostas é possível analisar as impressões, sugestões e críticas dos avaliadores utilizando suas próprias palavras.

##### a) Cursos Presenciais 2022/1

Entre as perguntas, constavam o que deveria ser mantido e o que são considerados pontos positivos do curso. Os tópicos a seguir apresentam a síntese dos registros.

A estrutura oferecida: vale transporte, lanche e material.

A simulação de entrevista de emprego.

Os professores: interesse, dedicação, preparo e experiência.

As aulas práticas.

O material didático.

O conhecimento repassado.

Entre as respostas negativas e pontos que deveriam ser melhorados, foram citados:

A carga horária é pesada para os conteúdos apresentados, a duração deveria ser aumentada.

Ter/aumentar a carga prática, visita a locais/empresas do ramo.

Aumentar a disponibilidade de equipamentos utilizados (máquinas fotográficas, computadores e instrumentos).

Devido à pandemia, foi necessário ministrar o curso na modalidade remota e as condições/recursos disponíveis não foram satisfatórias, inclusive para os docentes.

##### b) Cursos Presenciais 2022/2

Entre essas respostas do que deveria ser mantido e o que são considerados pontos positivos do curso, apareceram:

A dinâmica, a didática, a forma de ensinar, as atividades, o aprendizado e a interação com professores e colegas.

O corpo de professores, dedicados, competentes, qualificados e atenciosos.

As bolsas para as despesas, a ajuda de custos para material escolar, alimentação e transporte.

A boa comunicação/relacionamento entre professores e alunos.

As aulas práticas.

A coordenação atenta, atenciosa e presente.

Entre as respostas negativas e pontos que deveriam ser melhorados, foram citados:

Atraso nas bolsas, alunos com fome, desistências por dificuldades financeiras, não foram pagas.

Falta de aulas práticas, estrutura insuficiente (poucos equipamentos, obsoletos, falta de insumos).

A carga horária deveria ser maior, muito puxada e limitando os conteúdos ensinados que poderiam ser aprofundados.

O material didático com problemas, apostilas desatualizadas, com pouco conteúdo e entregues com muito atraso.

A internet é muito deficiente, lenta, instável.

### c) Cursos EaD 2022/1

Entre essas respostas do que deveria ser mantido e o que são considerados pontos positivos do curso, apareceram:

A didática, a metodologia, a linguagem e os recursos utilizados pelos professores.

O material didático com qualidade.

A possibilidade de assistir aulas assíncronas e vídeos facilita usar as disponibilidades de tempo para estudar.

As aulas práticas.

A oportunidade de cursar/aprender de graça.

Os conteúdos/conhecimentos repassados.

A estrutura do curso e estratégia utilizada.

Entre as respostas negativas e pontos que deveriam ser melhorados, foram citados:

Carga horária maior, mais tempo para o aprendizado e conclusão.

A música de fundo das videoaulas atrapalha, qualidade do áudio muito baixa.

Mais divulgação dos cursos.

Falta de material em PDF, apostila.

Videoaulas deveriam permanecer disponíveis na plataforma após o término do curso.

#### d) Cursos EaD 2022/2

Entre essas respostas do que deveria ser mantido e o que são considerados pontos positivos do curso, apareceram:

A atenção, a disponibilidade e a didática dos professores e tutores.

A carga horária e o prazo para execução das atividades.

A disciplinas plurais que contemplam outros campos, como empreendedorismo, matemática financeira e libras.

A facilidade de acesso à plataforma, ao aplicativo, às videoaulas.

O uso de vários recursos: WhatsApp, Podcast, Duolingo, jogos on-line, etc.

A acessibilidade e flexibilidade próprias da modalidade EaD.

Os encontros e as atividades presenciais contribuíram para a formação e estímulo dos estudantes.

O curso é uma possibilidade de formação para quem quiser e de graça.

Entre as respostas negativas e pontos que deveriam ser melhorados, foram citados:

Ampliar carga horária.

Promover mais atividades e encontros presenciais.

Oferecer vivências, práticas, estágios e indicar as oportunidades de trabalho.

Plataforma/ambiente virtual/app apresenta instabilidade, bug, lentidão, mau funcionamento.

Demora ou falta de recebimento da bolsa formação, vale transporte.

Demora para recebimento do certificado de conclusão/diploma

## 5. MÓDULO GESTÃO DE RESULTADOS

O módulo gestão de resultados foi construído para disponibilizar as respostas de questionários na forma de um painel com um conjunto de aspectos avaliados. Em vez da tradicional abordagem de apresentar os resultados em números, tabelas e gráficos por questão. O módulo gestão agrupa os resultados por diferentes instituições, cursos e aspectos macros de forma que seja possível mapear rapidamente as fragilidades de um determinado curso. É possível navegar de uma granularidade baixa para a mais alta na qual os detalhes podem ser observados.

### 5.1 Painel de Resultados

O painel de resultados do módulo gestão consolida informações dos focos avaliados nos cursos técnicos nas modalidades EaD e presencial. A cada ciclo avaliativo, um conjunto de indicações atualizadas são disponibilizadas para facilitar a percepção de situações adequadas, de situações com necessidade de atenção e monitoramento, e de situações inadequadas que demandam prioridade de ações.

Nesse módulo, é apresentada uma lista das Instituições Mantenedoras com resultados das últimas avaliações ocorridas em cada Instituição. Dessa forma, não são necessariamente os resultados da última coleta realizada, porque depende se houve ou não oferta de cursos na Instituição acessada no período da última coleta.

A Figura 5.1 apresenta a tela inicial ao acessar um curso de uma Instituição ofertante vinculada a uma Instituição Mantenedora. Tomou-se como exemplo o Curso Técnico em Programação de Jogos Digitais da Unidade de Ensino Escola Agrícola de Jundiá (UE EAJ) da Instituição Mantenedora UFRN.



**Figura 5.1:** Módulo gestão de resultados do Técnico em Programação de Jogos Digitais da UE EAJ (UFRN)  
Fonte: SAAS 2022/2.

As cores indicadas na Figura 5.1 representam, de acordo com as respostas, conceitos de adequação, atenção, criticidade, impasse ou sem resposta conforme legenda disponível na Figura 5.2.

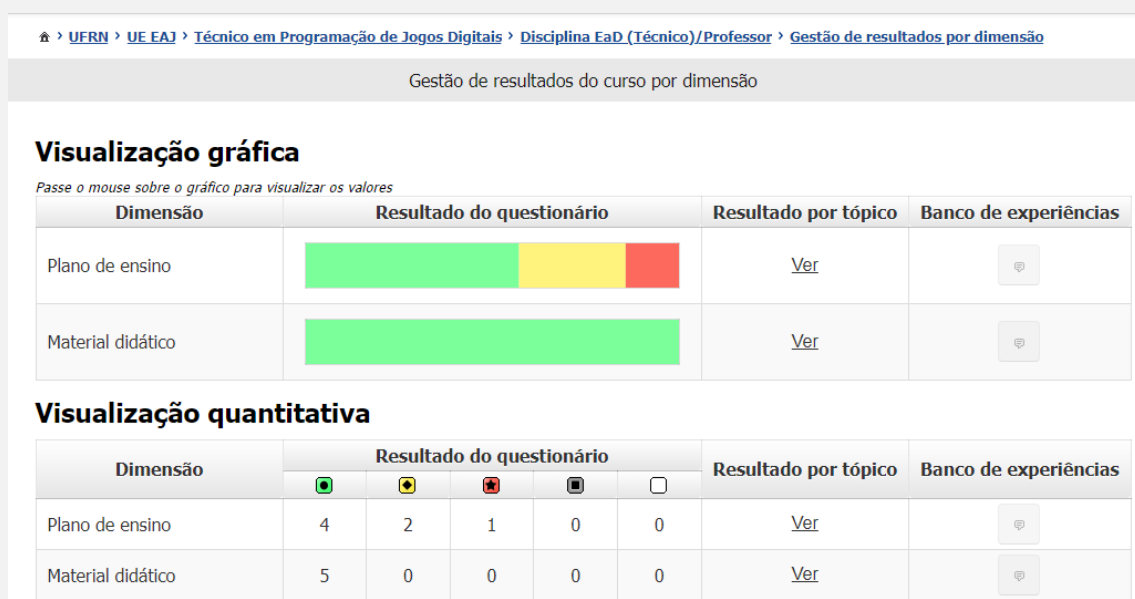
**Legenda:**

- Adequada: apresenta questões em que a maior parte das respostas foram satisfatórias.
- Atenção: apresenta questões em que a maior parte das respostas demandam atenção.
- Crítica: apresenta questões em que a maior parte das respostas foram insatisfatórias.
- Impasse: apresenta questões em que não há uma diferença significativa entre respostas satisfatórias, respostas que demandam atenção e respostas insatisfatórias.
- Sem Resposta: apresenta questões que não tiveram resposta da maior parte dos avaliadores.

**Figura 5.2:** Legenda dos indicadores do módulo gestão de resultados  
Fonte: SAAS 2022/2.

A cor verde representa um cenário favorável, a cor amarela indica atenção e o vermelho aspectos que precisam ser melhorados ou revistos. O cinza é um impasse de resultados muito próximos entre duas cores, por exemplo, verde e vermelho ou amarelo e verde. E o branco sinaliza que a maior parte das pessoas não responderam ou assinalaram “não sei” na questão.

A Figura 5.3 apresenta os resultados da terceira linha da imagem da Figura 5.1. Assim, procura-se entender as razões das indicações negativas do professor na avaliação da disciplina acessando os resultados por dimensões.



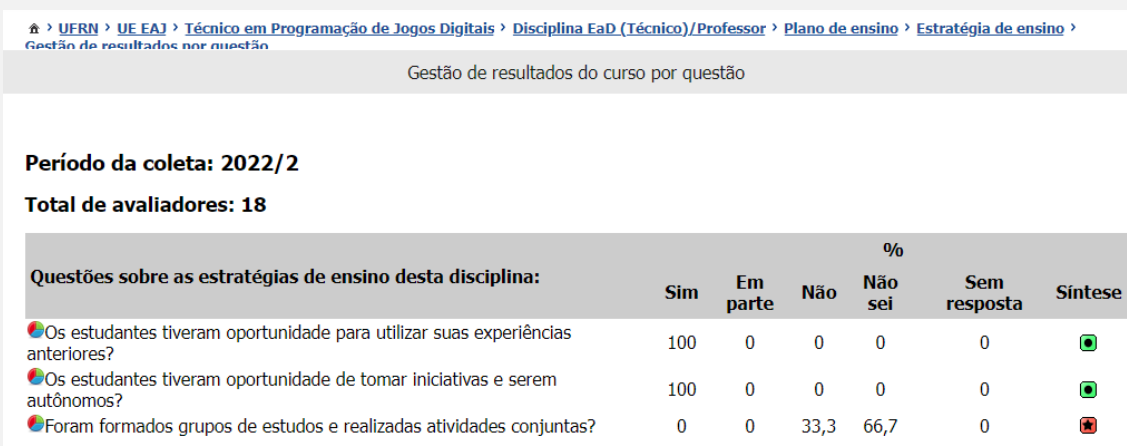
**Figura 5.3:** Dimensões avaliadas pelo professor no foco disciplina EaD  
Fonte: SAAS 2022/2.

A Figura 5.4 apresenta os resultados por tópicos da dimensão Plano de Ensino avaliada com ressalvas pelo professor. Ao acessar o resultado por tópicos, pode-se verificar em qual tópico está a indicação negativa da avaliação dessa dimensão.



**Figura 5.4:** Tópicos avaliados pelo professor no foco disciplina EaD  
Fonte: SAAS 2022/2.

Observando a imagem da Figura 5.4, verifica-se que o tópico Estratégias de Ensino tem pontos que podem ser reavaliados. Na sequência, foram acessados os resultados por questão desse tópico e observou-se o que pode ser melhorado (Figura 5.5).



**Figura 5.5:** Questões do tópico avaliadas pelo professor no foco disciplina EaD.  
Fonte: SAAS 2022/2.

Com a apresentação do resultado da Figura 5.5, verifica-se a questão completa a qual nos níveis anteriores se destacavam possíveis fragilidades resumidamente. Chegando na questão crítica, fica claro que os professores, em geral, efetuam poucas atividades em grupos de estudos para a realização de atividades conjuntas. Cabe destacar que o objetivo dessa demonstração do Módulo Gestão é indicar rapidamente quais os problemas críticos que merecem a atenção pela coordenação institucional.

## 5.2 Banco de Experiências

Parte do Módulo Gestão de Resultados envolve um banco de experiências associado a cada uma das dimensões avaliadas nos cursos. A proposta do Banco de Experiências é permitir que os gestores dos cursos, bem como qualquer avaliador apresentem situações reais em que uma estratégia de ensino ou até mesmo uma experiência associada ao curso tenha dado certo.

As imagens das Figura 5.6 e 5.7 ilustram algumas experiências cadastradas na base do sistema.

The screenshot shows the 'Banco de experiências' interface. At the top, there are four filters: Foco, Dimensão, Papel, and Tópico, each with a dropdown menu. Below the filters are two buttons: 'VISUALIZAR' and 'LIMPAR'. The main content is a table with the following columns: Título, Foco, Papel, Dimensão, Tópico, Cadastro, Estado, Moderar, and Ver. The table contains one entry for 'Avany Marinho Garcia' with the following details:

Título	Foco	Papel	Dimensão	Tópico	Cadastro	Estado	Moderar	Ver
Avany Marinho Garcia	Curso FIC Presencial	Estudante	Comentários, críticas e sugestões	Comentários, críticas e sugestões	13/07/2022 16:10:53	Aprovada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Below the table, there is a text area containing the following content:

Comeci a fazer brownie no final do ano passado, simplesmente porque gosto muito e "distribuí" entre meus amigos e fazia na casa de todos que pediam. Meu brownie foi ficando conhecido e, certa vez uma amiga me pediu para fazer 100 unidades para um evento. Fiz e "imaginei" um preço e assim foi. Chegou o mês de Janeiro/22 e fiquei sabendo que haveria o curso MEI, no meu queridíssimo IFMT. Chegou no melhor momento para mim. Estou aqui, terminando este curso lindo e muito satisfeita em fazer parte desta história. Fazer o MEI mudou totalmente minha visão sobre empreender. Hoje continuo fazendo brownie, porém, estou bem mais centrada em um pensamento de empresa. Mudei várias atitudes depois de tudo que aprendi no curso. A empresa está se firmando e já planejo assumir isso como atividade principal. Logo estarei nascendo como MEI oficial e tudo graças a competência de todos os profissionais envolvidos no curso. A princípio, misturava as contas de casa com as da empresa, por pura falta de visão. Graças as aulas do Prof. Marcos, decidi abrir uma conta exclusiva da empresa e, hoje consigo controlar com mais clareza as finanças do empreendimento. Antes do curso, experimentava todos os brownies que via, para detectar onde o meu era melhor. Hoje, continuo experimentando, porém, graças as aulas riquíssimas da Prof. Silvana, o faço para detectar valores que posso agregar ao meu produto. Ainda graças a ela, tenho novo foco sobre meus clientes e suas opiniões e desejos. Antes do curso não fazia a menor ideia de como me tornar oficialmente uma microempreendedora, nem sabia se tinha perfil para isto. Graças as aulas do competetíssimo Prof. Thiago, hoje sei os princípios do MEI e se há algo que não me encaixe no perfil, já sei o que preciso para me adequar. Quando percebi que este empreendimento tem potencial para crescer, decidi investir o capital de giro em materiais que me proporcionassem melhor capacidade de produção. Comprei um fogão maior, formas grandes, e com esta atitude hoje fabrico mais brownies em menos tempo e gastando menos gás. Considero o curso MEI muito importante e impactante para quem quer buscar prosperidade. Estou muito grata a nossa querida Coordenação, que ofereceu todo respaldo em todos os momentos para que tudo pudesse ser realizado. Parabéns e muito obrigada a todos. Pontos Positivos: 1) Informações positivas 2) Aulas interativas 3) Docentes competentes 4) Coordenadoria eficiente 5) Auxílios e capacitação. Pontos Negativos: 1) Módulos curtos 2) Curso rápido 3) Desrespeito dos horários por parte de alguns alunos.

Figura 5.6: Questões do tópico avaliadas pelo professor no foco disciplina EaD

Fonte: SAAS 2022/2.

» Banco de experiências

### Banco de experiências

1 Foco  
Selecione um foco

2 Papel  
Selecione um papel

3 Dimensão  
Selecione uma dimensão

4 Tópico  
Selecione um tópico

VISUALIZAR
LIMPAR

Experiências								
Título	Foco	Papel	Dimensão	Tópico	Cadastro	Estado	Moderar	Ver
Avany Marinho Garcia	Curso FIC Presencial	Estudante	Comentários, críticas e sugestões	Comentários, críticas e sugestões	13/07/2022 16:10:53	Aprovada		
JACKELINE DA SILVA MAGALHAES	Curso FIC Presencial	Estudante	Comentários, críticas e sugestões	Comentários, críticas e sugestões	13/07/2022 16:12:24	Aprovada		

Tenho uma pequena distribuidora de bebidas no bairro Altos do Parque I, que vende bebidas, cigarros, e alguns produtos de mercearias. Após a aulas do curso, percebi que devo ampliar o leque de produtos de mercearia que dão uma margem maior e diminuir a venda de bebidas que dão menor lucro. Procurar produtos que não tem nos outros mercadinhos, tais como produtos de higiene, produtos de limpeza, esmaltes, creme de cabelo, etc. Pontos Positivos: 1) Criar censo critico quanto a atividade que desenvolvo, pensar, será que tal atitude é bom para o meu negócio; 2) Ter visão do ponto de vista a melhorar a lucratividade sem perder clientes, pois o cliente que bebe cerveja também cuida da beleza; 3) Possibilidade de ampliar o negócio de forma criteriosa sem muitos custos desnecessários; 4) Aulas com professores capacitados tanto na teoria e na prática do dia a dia das empresas; 5) Material didático muito bom. Pontos Negativos: 1) Pouco tempo de curso; 2) Falta visitas in loco a empresas que melhoram os seus lucros depois de mudança citadas durante o curso; 3) Muita desistência de alunos; 4) Pouca interatividade do grupo; 5) Falta de oficina prática.

**Figura 5.7:** Questões do tópico avaliadas pelo professor no foco disciplina EaD  
Fonte: SAAS 2022/2.

Os dois exemplos caracterizam experiências empreendedoras dos estudantes dos cursos FIC em relação aos aspectos práticos e teóricos oferecidos nos cursos realizados. Os estudantes conseguem visualizar um alinhamento melhor das estratégias de mercado em seus pequenos negócios após a realização do curso. Além disso, apontam expectativas que o curso poderia apresentar para melhorar ainda mais seus projetos pedagógicos como, por exemplo, a sugestão a visitas in loco a empresas.



## 6. APLICATIVO SAAS

O aplicativo do SAAS foi desenvolvido para estimular a participação nas avaliações via dispositivo móvel. Sabe-se que o dispositivo móvel é o mais utilizado pelos estudantes tanto nos cursos presenciais como na modalidade EaD. A Figura 4.6 apresentada anteriormente ilustra essa informação nos cursos FIC e as consultas aos questionários socioescolares reforçam essa informação para os cursos técnicos.

O SAAS possui diversas funcionalidades para diferentes papéis como administradores, gerentes, gestor MEC e os avaliadores (estudantes, coordenadores, professores e tutores). A interface do app do SAAS é totalmente direcionada aos avaliadores já que a intenção é direcioná-los aos questionários ainda não respondidos por meio de notificações. A Figura 6.1 apresenta o ícone do aplicativo que roda diretamente no navegador do celular a partir da tecnologia PWA.

A Figura 6.2 ilustra a lista de questionários pendentes para um determinado avaliador do perfil estudante. A interface é simples e redireciona o usuário diretamente para as avaliações, assim que são respondidos, deixam de ser listados. O avaliador tem ainda a opção de visualizar, pelo menu, os demais questionários que já foram respondidos ou que ele perdeu o prazo de avaliação.

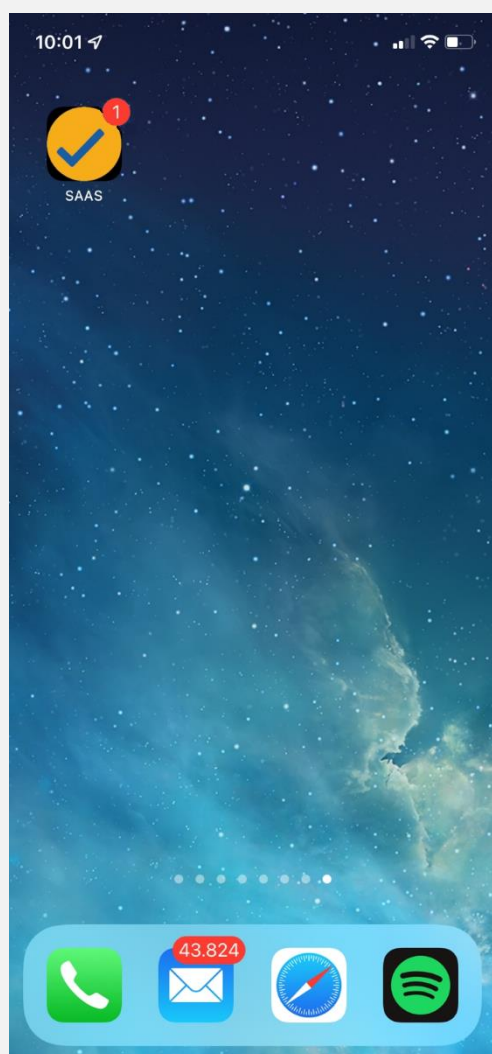
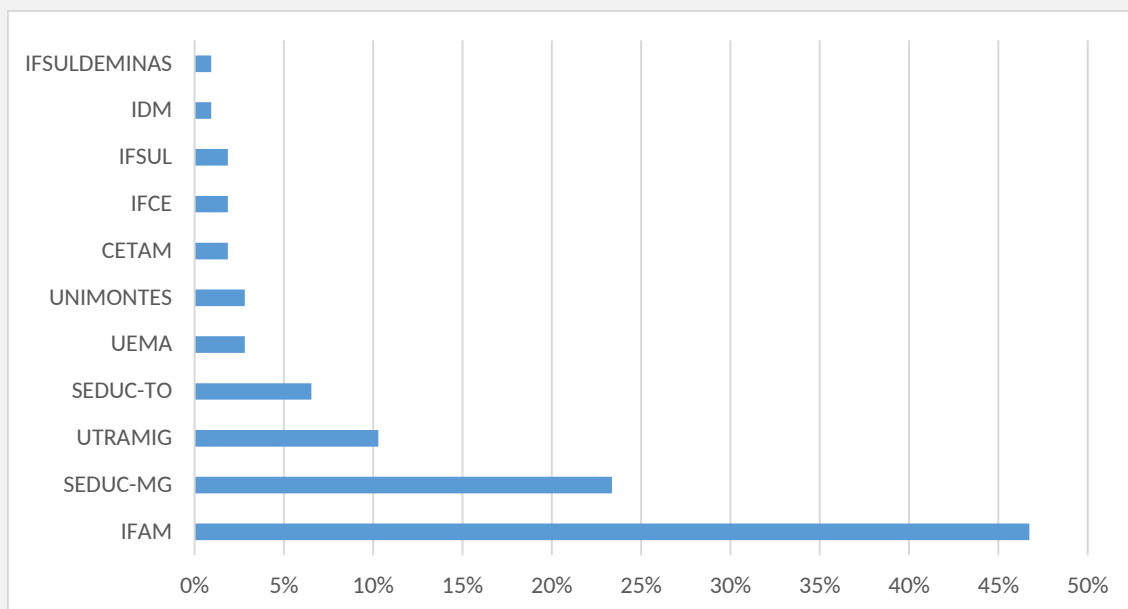


Figura 6.1: Ícone do App instalado no celular



Figura 6.2: Interface das avaliações pendentes no SAAS

A Figura 6.3 apresenta o percentual de adesão ao aplicativo por Instituição considerando a disponibilização dessa versão no segundo semestre de 2022. Apesar da recente publicação e disponibilização dessa versão do aplicativo do SAAS, 11 Instituições Mantenedoras já aderiram e divulgam o uso do app. Esse tipo de ação por parte dos gestores e gerentes da Instituição tende a ter reflexos positivos na participação dos avaliadores nas coletas.



**Figura 6.3:** Adesão ao aplicativo pelas Instituições

Fonte: Gráficos SAAS 2022.

Na página pública oficial do SAAS (<https://portal.saas.ufsc.br/aplicativo-saas/>), é possível encontrar mais informações sobre: **1)** como instalar, **2)** como responder ao questionário pendente e **3)** como liberar as notificações do aplicativo.

## 7. GRÁFICOS SAAS

No intuito de obter mais informações sobre valores quantitativos de dados inseridos como, por exemplo, e-mails enviados, total de polos, total de cursos, total de mantenedoras e total de avaliadores envolvidos nas coletas, foi implementado o sistema de gráficos SAAS (<https://graficos.saas.ufsc.br/>).

O sistema de gráficos do SAAS é construído a partir de um serviço denominado metabase (2023). Uma vez instalado, ele é conectado diretamente à base de dados do SAAS, com isso é possível renderizar diversos gráficos com informações estatísticas e complementares sobre os dados da base do SAAS.

A aplicação mais comum no metabase é a construção de *dashboards*. Um *dashboard* é um painel de visualização de dados com gráficos e textos importantes, coletados e organizados em uma única tela. Os *dashboards* fornecem uma visão centralizadas e de alto nível das métricas de interesse do negócio (METABASE, 2023). No SAAS, o foco de interesse são os dados referentes aos cursos FIC, as estatísticas gerais, as ofertas de cursos e o controle dos e-mails enviados pelo sistema.

### 7.1 Integração dos Gráficos com o SAAS

O sistema do metabase trabalha com gráficos privados e públicos. Os gráficos públicos podem ser acessados diretamente do SAAS a partir do menu Gráficos disponível aos usuários administradores e aos gestores do MEC. A imagem da Figura 7.1 mostra os menus disponíveis aos gestores do MEC no SAAS.

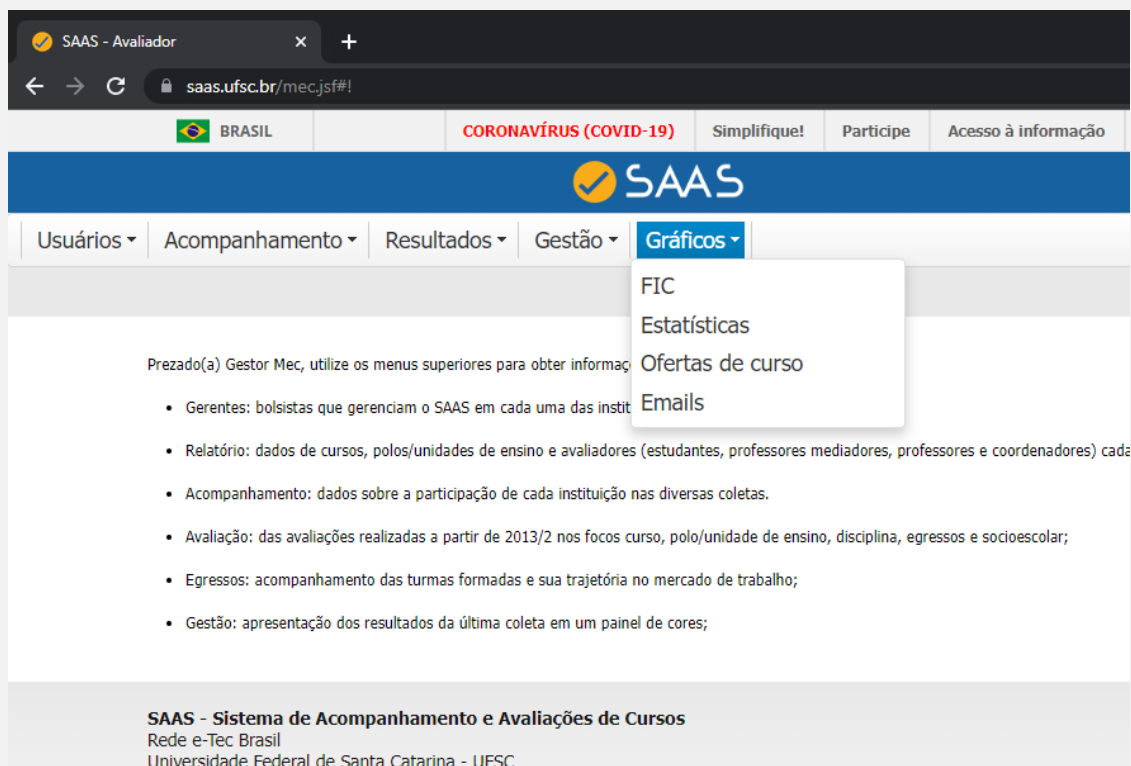


Figura 7.1: Acesso aos Gráficos pela plataforma SAAS

Fonte: SAAS 2022.

Além disso, para controle e operação dos cadastros efetuados, a equipe do SAAS dispõe de *dashboards* privados complementares que trazem informações em tempo real sobre os cadastros realizados por Instituições. A SETEC/MEC semestralmente informa por planilhas as pactuações realizadas no semestre. A partir da conferência delas, torna mais preciso o controle e a verificação dos dados previstos para inserção. As Figuras 7.2 e 7.3 exibem as telas de acompanhamento dos cadastros no SAAS.



**Figura 7.2:** Painel de informações sobre os cadastros de novas ofertas no período  
Fonte: Gráficos SAAS 2022.

A Figura 7.2 exibe os gráficos de acompanhamento das ofertas de cursos iniciadas em 2022/2. O primeiro gráfico refere-se aos cursos FIC, o segundo, aos cursos técnicos EaD e, o terceiro, aos cursos técnicos presenciais. Observa-se um número menor de ofertas pactuadas e inseridas no SAAS dos cursos técnicos EaD em 2022/2.

A Figura 7.3 apresenta os dados referentes aos cursos FIC finalizados em 2022/2 e fizeram parte da avaliação durante o semestre. Na sequência, o total de cursos técnicos em andamento, EaD e presencial, respectivamente. Os cursos técnicos são avaliados durante a oferta, ao contrário dos FIC, que passam por avaliação somente após a conclusão.

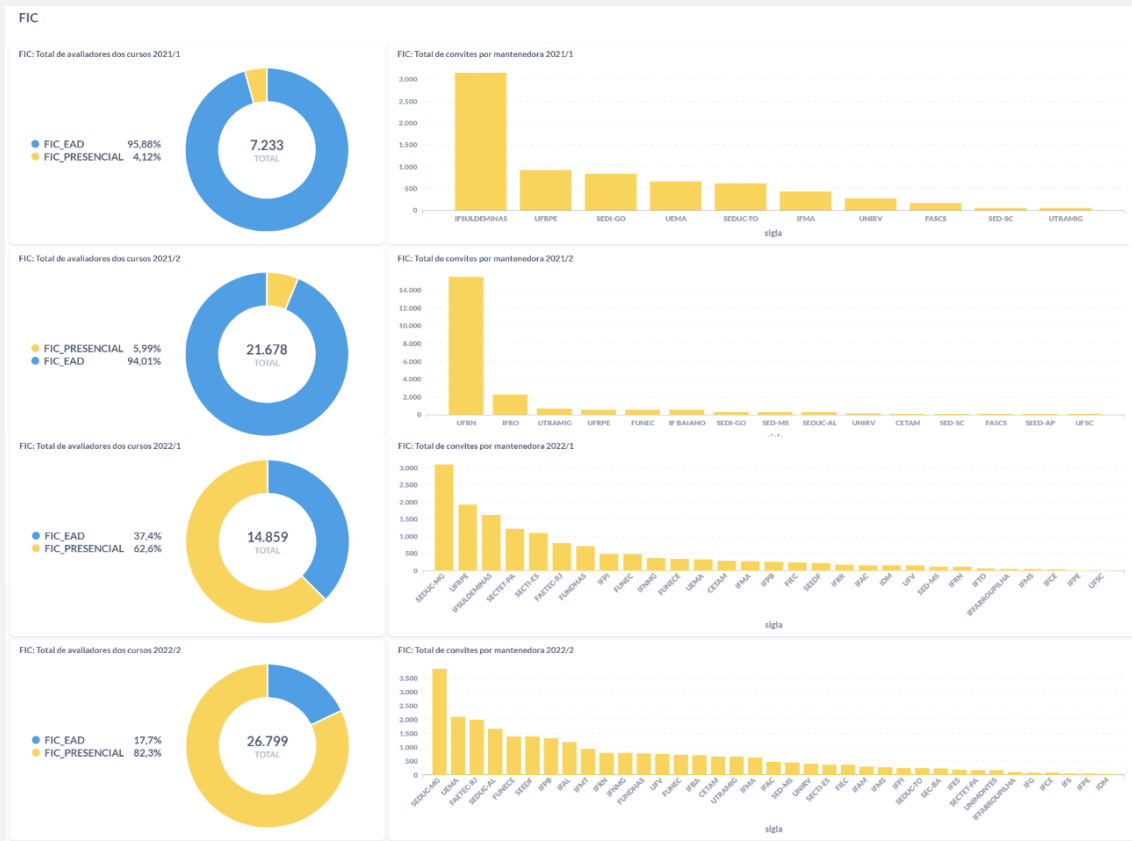


**Figura 7.3:** Painel de informações sobre os cadastros finalizados e em andamento  
Fonte: Gráficos SAAS 2022.

Conforme observa-se nas Figuras 7.2 e 7.3, o volume de cursos FIC pactuados foi bem maior do que o volume de cursos técnicos. A SETEC/MEC investiu fortemente nos cursos de Formação Inicial e Continuada, tanto em 2022, como em 2021.

## 7.2 Gráficos integrados ao SAAS

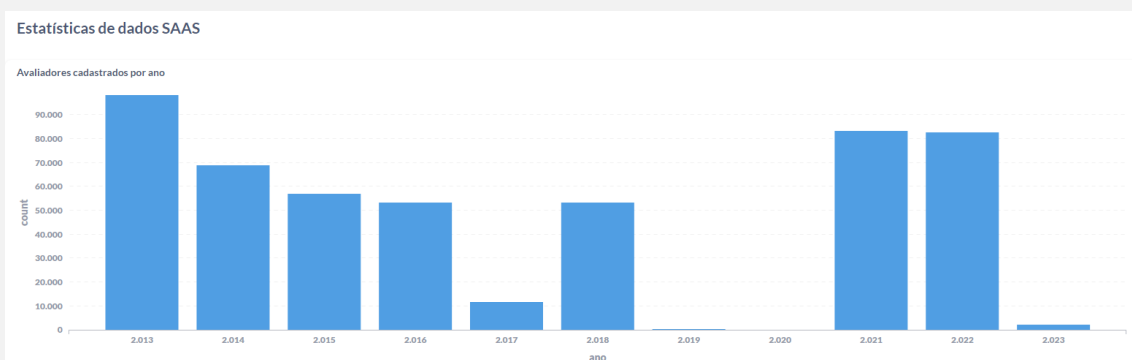
Os painéis disponíveis tanto aos administradores do SAAS quanto aos gestores MEC focam em quatro visões, já mencionadas na Figura 7.1, sobre os dados na base do SAAS: FIC, estatísticas, ofertas de cursos e volume de e-mails. A construção dos *dashboards* do FIC, estatísticas e ofertas de curso foi realizada em conjunto com a equipe gestora de projetos da SETEC em 2021. A Figura 7.4 apresenta as informações sobre o painel do FIC.



**Figura 7.4:** Painel de monitoramento dos cursos FIC  
 Fonte: Gráficos SAAS 2022.

No painel da Figura 7.4, é possível observar a participação nas coletas do FIC por modalidade de ensino e período na parte esquerda e, na parte direita, por mantenedora no mesmo período analisado. Pela imagem, observa-se, devido à pandemia, a migração da demanda de ofertas do EaD para o presencial ao longo de 2021/1 até 2022/2. O primeiro gráfico de setores mostra que havia mais de 95% de ofertas no EaD em 2021/1, depois 94% em 2021/2, 37,4% em 2022/1 e apenas 17% em 2022/2. Enquanto que, no presencial, de 4% em 2021/1 passou para 82,3% em 2022/2.

A Figura 7.5 faz parte do painel das estatísticas e apresenta o total de avaliadores inseridos no sistema do SAAS ao longo dos anos. Nos últimos dois anos houve inserção média de pouco mais de 80 mil avaliadores cadastrados no SAAS.



**Figura 7.5:** Quantidade de avaliadores cadastrados no SAAS por ano  
 Fonte: Gráficos SAAS 2022.

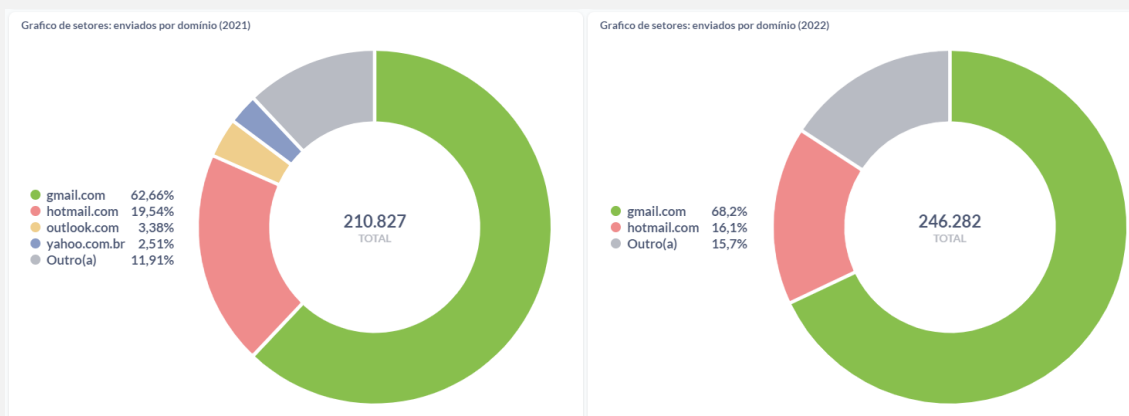
Além do gráfico com o total de avaliadores inseridos por ano, é possível obter outras informações como polos e ofertas de cursos avaliados por período, polos e ofertas de cursos avaliados por região em cada um dos últimos quatro períodos avaliados. A Figura 7.6 exibe um dos gráficos do *dashboard* das ofertas de cursos.



**Figura 7.6:** Ofertas de cursos avaliadas por região ao longo dos anos  
 Fonte: Gráficos SAAS 2022.

Observa-se na Figura 7.6 que, em 2022, houve um aumento de ofertas de curso avaliadas nas regiões Norte, Centro-oeste, Nordeste e Sudeste em relação às ofertas de cursos avaliadas em 2021 e uma diminuição nas ofertas de cursos avaliadas na região Sul em comparação aos períodos de 2021.

A Figura 7.7 apresenta os dados referentes aos *dashboards* de acompanhamento do envio de e-mails do sistema do SAAS.



**Figura 7.7:** Total de e-mails enviados por domínio nos anos de 2021 e 2022  
Fonte: Gráficos SAAS 2022.

Entre envios e reenvios com os convites de participação nas coletas, o SAAS despachou, em 2021, pouco mais de 210 mil e-mails e, em 2022, quase 250 mil e-mails. A maior parte dos avaliadores cadastrados tem contas em servidores do Google (Gmail), seguidos por e-mails do servidor Hotmail. Nesse painel de e-mails, diversas informações são monitoradas como, por exemplo, o total de e-mails enviados por dia, quantos e-mails são visualizados, respondidos, entre outras informações de acompanhamento.



## 8. REDES SOCIAIS E PORTAL SAAS

As redes sociais do Instagram e Facebook foram utilizadas pela equipe do SAAS como forma de aumentar o engajamento com a comunidade escolar envolvida nas avaliações dos cursos técnicos e FIC.

### 8.1 Redes Sociais

Ao longo de 2022, foram realizadas 118 publicações no Instagram (<https://www.instagram.com/saassetec/>), totalizando 249 desde o início de sua utilização, sendo republicadas também no Facebook. Com relação ao quantitativo de seguidores do perfil do Instagram, atualmente são 1.303 seguidores. A modo de comparação, no dia 30 de outubro de 2021, o perfil contava com 300 seguidores, já em janeiro de 2023, foram registrados 1.319 seguidores. Assim, a ferramenta foi utilizada também como forma de divulgar datas das coletas e publicar os resultados atingidos.

As Figuras de 8.1 a 8.6 ilustram algumas publicações compartilhadas pela equipe ao longo de 2022.

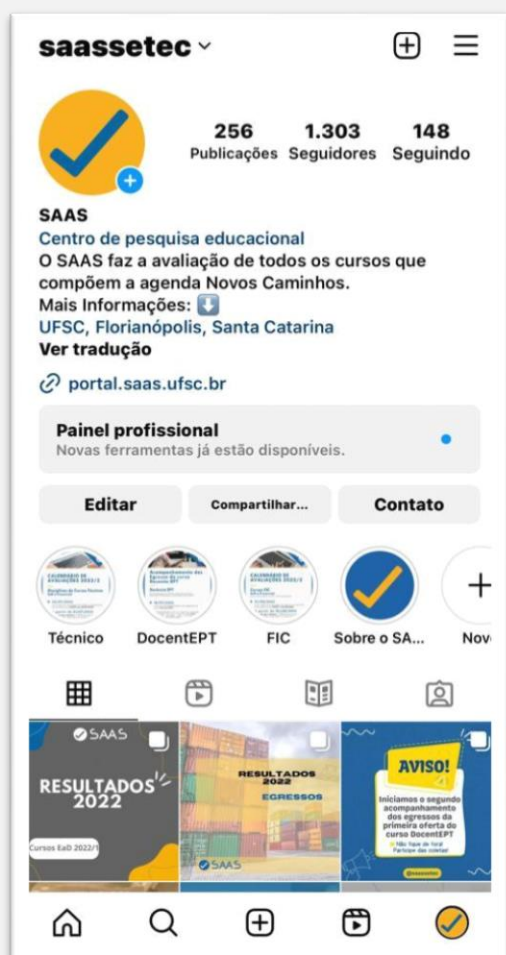
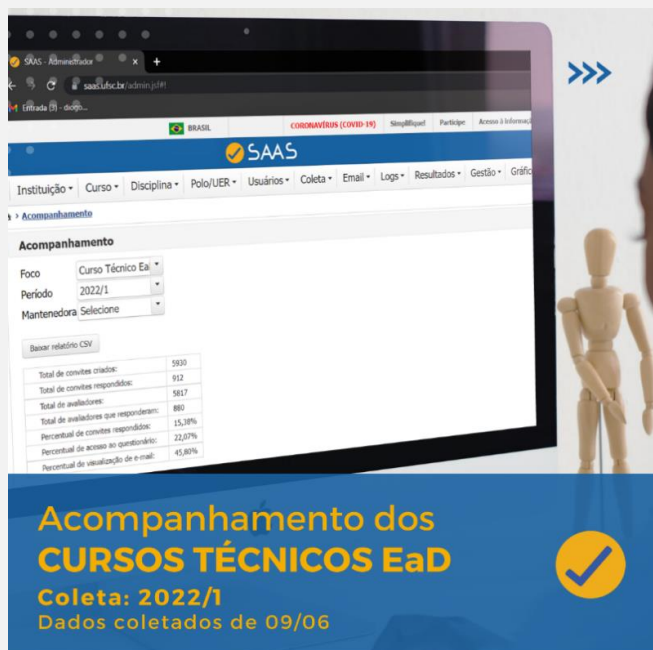


Figura 8.1: Página do perfil do Instagram

Fonte: Instagram SAAS 2023



**Figura 8.2:** Divulgação de resultado de acompanhamento dos Cursos Técnicos EaD da Coleta 2022/1  
Fonte: Instagram SAAS 2022.



**Figura 8.3:** Ilustração em mapa dos resultados da Avaliação Egressos dos Cursos Técnico  
Fonte: Instagram SAAS 2022.



**Figura 8.4:** Divulgação da reunião com os gerentes SAAS  
Fonte: Instagram SAAS 2022.



**Figura 8.5:** Divulgação do canal de comunicação via WhatsApp  
Fonte: Instagram SAAS 2022.



**Figura 7.6:** Divulgação do resultado de 1000 seguidores  
Fonte: Instagram SAAS 2022.

As publicações nas redes sociais objetivam desde informar as pessoas envolvidas com o SAAS, como os gerentes SAAS (pessoa de contato com a equipe UFSC/SAAS em cada instituição ofertante) e avaliadores, assim como informar aos participantes das coletas e o público geral sobre os resultados coletados.

## 8.2 Portal SAAS

Em 2021, a equipe do SAAS construiu uma página pública que consolida diversas informações, constantemente atualizadas, sobre o SAAS. Entre essas informações, constam vídeos explicativos para os avaliadores com instruções de acesso às avaliações e aos resultados. Também são divulgados os resultados de cada foco em cada um dos períodos avaliados, os relatórios consolidados gerados anualmente, artigos publicados, versões lançadas do sistema do SAAS, entre outros.

Essa página mantém e disponibiliza nosso contato aberto a todos os interessados em pesquisas e parcerias sobre as avaliações e acompanhamentos dos cursos.



**Figura 8.6:** Página inicial do Portal SAAS  
Fonte: <https://portal.saas.ufsc.br/>.

## 9. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório tem por objetivo principal apresentar alguns resultados das avaliações utilizando os atuais Módulos que compõem o SAAS, nas modalidades de curso EaD e presencial, nos períodos de 2022/1 e 2022/2. As avaliações apresentam os resultados das ações sobre cursos técnicos e FIC das Instituições Mantenedoras e Ofertantes.

Quanto à participação nas avaliações, obteve-se nos cursos técnicos presenciais um percentual que oscilou entre 26,8% e 17%, em 2022/1 e 2022/2 respectivamente. No EAD, foi observada menor índice de participação, correspondendo a 18,8% e 13,2% dos semestres avaliados.

Nas avaliações dos cursos FIC presenciais, em 2022/1 e 2022/2, a participação foi de 17,8%, já nos cursos FIC EaD, atingiu 14,5% e 18,9% respectivamente. Alguns fatores ajudaram a alavancar a participação nas avaliações, entre eles, reuniões diretamente com os gestores das Instituições Mantenedoras e Ofertantes, além do lançamento do aplicativo do SAAS para os avaliadores. O aplicativo foi implementado justamente para emitir as notificações das avaliações pendentes para cada participante funcionando como lembretes durante os calendários de coleta.

Considere-se que a descontinuidade das avaliações SAAS devido a trocas na gestão da SETEC decorrentes de mudanças de Governo impacta na cultura avaliativa dos cursos, fazendo com que seja necessário um esforço contínuo para apresentar e sensibilizar os estudantes, as equipes pedagógicas e especialmente os gestores quanto à utilidade e importância do processo.

Ainda sobre as atualizações do SAAS, observa-se no apêndice 1 (versões publicadas), que os papéis dos coordenadores gerais, adjuntos e professores passaram a fazer parte das avaliações dos cursos técnicos presenciais, em 2022. Os coordenadores gerais e adjuntos realizam uma avaliação geral dos cursos de cada modalidade oferecida em sua instituição, enquanto os professores realizam as avaliações para cada curso em que há sua participação.

No foco Disciplina, também houve ampliações no SAAS. Desde 2014, as avaliações das disciplinas sempre foram relacionadas aos cursos técnicos EaD pelo histórico de resultados no sistema. No entanto, em 2022, elas foram incluídas para os cursos técnicos presenciais nos papéis dos professores e estudantes, com isso, foram apresentados resultados comparativos entre as modalidades na seção 3.3.

Também em 2022, houve o início das avaliações dos cursos FIC presenciais dos fomentos Qualifica Mais Progredir, Qualifica Mais EnergIF e Emprega Mais. Em 2021, havia apenas o programa Emprega mais e o FIC, de forma geral, para os cursos EaD e uma pequena parte de cursos presenciais. A entrada desses novos fomentos alavancou os registros de cadastros do SAAS e mostrou um forte investimento nessa modalidade em 2022. Várias pactuações de cursos FIC presenciais ocorreram em 2022 e foram destacados na Figura 7.4 do capítulo sete dos gráficos do SAAS.

Merecem destaque especial os resultados apresentados na Tabela 4.2, na seção 4.2, os quais apontam para um nível elevado de ofertas de cursos FIC com pouca possibilidade de ingresso no mercado de trabalho nas áreas onde ocorreram as ofertas. A interpretação dos resultados aponta duas perdas: a aplicação de recursos para formação de pessoas que terão dificuldade para conseguirem uma colocação profissional e, paralelamente, pessoas investindo esforço para obter uma formação que dificilmente as levarão a uma melhor empregabilidade.

Na mesma linha, as Figuras 4.15 e 4.16, na seção 4.3, apontam para um provável desvio entre o objetivo dos cursos FIC e o perfil dos seus egressos, pelo menos em termos de formação continuada. Percebe-se que entre os estudantes apenas um percentual entre 10% e 35% deles informam trabalhar ou já terem trabalhado na área do curso. O destaque fica para o fomento dos cursos Qualifica Mais Progredir, que são estudantes dos cursos MEI e são os mais alinhados com sua área de atuação e curso realizado, entre os demais fomentos.

Em ambos os casos, recomendar-se-ia uma análise mais criteriosa sobre quais cursos terão um resultado mais positivo para o público ao qual se destina. Por parte das instituições, caberia considerar o Mapa de Demandas (<https://www.gov.br/mec/pt-br/aceso-a-informacao/paineis-de-monitoramento-e-indicadores/mapa-de-demandas>) para adequar suas ofertas de cursos às reais necessidades ou oportunidades oferecidas pelo mercado de trabalho local. Por parte da SETEC, em complemento, caberia analisar a adequação das ofertas propostas pelas instituições que demandam fomento considerando o mesmo Mapa de Demandas.

# Referências

- BRASIL. **Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional**. Disponível em: [https://www2.senado.leg.br/bdsf/bitstream/handle/id/544283/lei\\_de\\_diretrizes\\_e\\_bases\\_2ed.pdf](https://www2.senado.leg.br/bdsf/bitstream/handle/id/544283/lei_de_diretrizes_e_bases_2ed.pdf). Acesso em: 16 fev. 2023.
- BRASIL. Ministério da Educação. Mapa de demandas. Disponível em: <https://www.gov.br/mec/pt-br/acao-a-informacao/paineis-de-monitoramento-e-indicadores/mapa-de-demandas>. Acesso em: 20 fev. 2023.
- CATÁLOGO NACIONAL DE CURSOS TÉCNICOS (CNCT). Disponível em: <http://cnct.mec.gov.br/>. Acesso em: 20 fev. 2023.
- CATAPAN, Araci. Apresentação. In: CATAPAN; NASSAR; CISLAGHI (orgs.). **SAAS: um Sistema de Acompanhamento e Avaliação de Cursos para Suporte à Gestão e Docência**. Florianópolis: NUP/CED/UFSC, 2015. Disponível em: [http://proedu.rnp.br/bitstream/handle/123456789/911/4\\_saas.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://proedu.rnp.br/bitstream/handle/123456789/911/4_saas.pdf?sequence=1&isAllowed=y). Acesso em: 17 fev. 2023.
- CISLAGHI, Renato; NASSAR, Sílvia Modesto; WILGES, Beatriz; LEONARDI, Juliana. **Sistema de Avaliação e Acompanhamento de Cursos**: Relatório das avaliações 2018/1 e 2018/2. Universidade Federal de Santa Catarina. Programa de Pós-Graduação em Métodos e Gestão em Avaliação. 2018.
- DIRETORIA de Articulação e Fortalecimento da Educação Profissional e Tecnológica. Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (DAF/SETEC). Disponível em: <https://www.gov.br/mec/pt-br/qualificamais/documentos/chamada-qualifica-mais-progredir-original-e-retificada.pdf>. Acesso em: 01 dez. 2022.
- DIAS SOBRINHO, José. **Avaliação**: políticas educacionais e reformas da educação superior. São Paulo: Cortez, 2003.
- FINKLER, Lirene; DELL'AGLIO, Débora Dalbosco. Reflexões sobre avaliação de programas e projetos sociais. **Revista Barbaroi**, Santa Cruz do Sul, jun. 2013. Disponível em: [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0104-65782013000100008](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-65782013000100008). Acesso em: 10 fev. 2023.
- GOMES, Maria João; SILVA, Bento Duarte da; SILVA, Ana Maria Costa. **Avaliação de cursos em e-learning**. Aveiro: Universidade de Aveiro, 2004.
- MEC - Ministério da Educação e Cultura. MedioTec. 2018. Disponível em: <http://portal.mec.gov.br/MedioTec>
- MEC - Ministério da Educação e Cultura. PRONATEC. MedioTec. 2017. Disponível em: <https://pronatec.pro.br/MedioTec/>.
- MEC - Ministério da Educação e Cultura. Rede e-Tec Brasil. 2018. Disponível em: <http://portal.mec.gov.br/rede-e-tec-brasil>
- MEC - Ministério da Educação e Cultura. Sistec. 2018. Disponível em: <http://portal.mec.gov.br/setec-programas-e-acoas>

Metabase. Disponível em: <https://www.metabase.com/dashboards/>. Acesso em: 10 fev. 2023.

MEC. Novos Caminhos. Disponível em: <https://novoscaminhos.mec.gov.br/conheca-o-programa/estrategias#anchor28> Acesso em Dez de 2022.

PONTES, Geysa. Instrumentos para monitoramento e avaliação das políticas e programas do Ministério da Educação. **Revista Brasileira de Avaliação**, Rio de Janeiro, v. 5, p. 142-159, 2020.

Qualifica Mais Progredir (MEC). Disponível em: <https://www.gov.br/mec/pt-br/aceso-a-informacao/institucional/secretarias/secretaria-de-educacao-profissional/programa-qualifica-mais/qualifica-mais-progredir#:~:text=O%20Qualifica%20Mais%20Progredir%20%C3%A9,benefici%C3%A1rios%20do%20Programa%20Aux%C3%ADlio%20Brasil>. Acesso em: 13 jan. 2023



# APÊNDICE 1: Versões Publicadas

## Versão: 22.0

Data: 25/01/2022

- Adição de ícone da dimensão ao filtrar individualmente;
- Adição de relatórios de cursos finalizados;
- Criação de submenu Questionários>Concluídos no perfil avaliador;
- Adição do token da mantenedora no reenvio geral;
- Criação dos atributos `dataUltimoAcessoSistemaEnsino` e `DataUltimaFrequenciaSistemaEnsino` em `AlunoPolo`;
- Adição dos programas dos cursos de especialização;
- Inclusão de cursos de especialização EPT para a criação de coleta;
- Alteração na forma que o login é realizado validando e-mails e login do case dos caracteres;
- Alteração do limite do total de vagas ocupadas no polo para 10 mil;
- Alteração da exibição para o nome do avaliador ao dar mensagem de boas-vindas;
- Alteração no envio de coletas de fluxo para sete dias;
- Alteração no envio das mensagens de convites para um único e-mail nos casos em que existe mais de um convite para um avaliador;
- Remoção do mapa de todos os polos do menu do administrador;
- Correção de bug na consulta de polo;
- Correção de bug no cadastro de polo;
- Correção do bug no menu listar pessoas ativas com e-mails inválidos;
- Correção do bug ao atualizar filas para novos domínios de envio de e-mail.

## Versão: 23.0

Data: 24/02/2022

- Atualização dos ícones das dimensões dos questionários;
- Adição de marcador de visualização de e-mail para todos os e-mails enviados;
- Adição de rodapé padrão em mensagens de e-mail;
- Adição de novos programas FIC;
- Adição da base para o sincronizador dos dados SisTec -> SAAS;
- Criação de protótipo para a interface com o usuário sincronizador SisTec;
- Inclusão de coleta para acompanhamento de egressos dos cursos EPT;
- Inclusão de coleta de fluxo para disciplina presencial;
- Alteração das nomenclaturas dos focos de coletas de cursos técnicos;
- Alteração dos textos nos elementos das telas do Avaliador;
- Alteração que permite criar mais de uma oferta curso no mesmo período;
- Alteração na composição dos envios de e-mail;
- Alteração do comportamento do filtro foco em preencher o avaliador diretamente quando existir somente um;
- Correção de bug da listagem dos cursos técnicos nos resultados de Evasão;
- Correção de bug da busca de mantenedora na tela de Administrador.

Continua

**Versão: 23.1****Data: 04/03/2022**

- Adição de elemento no Painel de Controle para apresentar domínios que estão na escala de envios de e-mail;
- Correção de bug ao adicionar marcador de visualização de e-mail para todos os e-mails enviados.

**Versão: 24.0****Data: 01/04/2022**

- Adição do Monitor Sistec;
- Adição de validação do número de linhas em arquivo de importação de alunos;
- Adição de tela de e-mails bloqueados para o administrador;
- Adição de novo filtro para busca, ordenação das listas de enfileiramento e envio de e-mails
- Adição de filtro que permite contabilizar total de convites enviados para a coleta de egressos por modalidade;
- Inclusão de pendência de mesmo estudante em duas ofertas de cursos distintas;
- Inclusão de criação de convites para avaliação de curso presencial para professor, coord. geral e coord. adjunto;
- Inclusão de imagens para dimensões de questionários;
- Alteração que permite associar o mesmo polo/unidade de ensino para turmas diferentes em cursos EaD;
- Alteração de nomenclatura de menu de gerente: Polo/Unidade de ensino;
- Alteração na criação de convites para avaliação do curso EaD pelos coord. geral e coord. adjunto para apenas um convite por mantenedora;
- Correção de bug ao obter imagem do rodapé das mensagens de e-mail;
- Correção de bug nos filtros de pesquisa na tela de listar coletas;
- Correção do bug em que instituições selecionadas não eram realçadas no cadastro de gerente;
- Correção de bug na tela de associação de polo.

**Versão: 24.1****Data: 02/04/2022**

- Correção de bug nas telas de edição de polo.

**Versão: 25.0****Data: 27/05/2022**

- Adição de funcionalidade que permite remover questão inserida equivocadamente em um questionário;
- Adição de comportamento de selecionar dimensão nova de questionário assim que criada;
- Adição de contagem do total de avaliadores sem repetição nas coletas no acompanhamento;
- Inclusão de notificações de push para o frontend;
- Inclusão na API de convites para integração do frontend;
- Inclusão de validação na tela de criar coletas de um foco não permitindo avançar sem ter todos os questionários criados;
- Inclusão de registro de atividades dos administradores;
- Inclusão de funcionalidade para exportar os relatórios em formato ODS;
- Alteração na apresentação dos domínios que estão na escala de envios de e-mail no painel de controle;

- Correção do bug na consulta de convites pendentes que retornava entradas duplicadas;
- Correção que remove espaços em branco de campos textuais;
- Correção do bug que exibia o token de identificação do curso da escrita na identificação da aba;
- Correção do bug da atualização de dados filtrados;
- Correção do bug de não registrar mensagens sem rodapé como lida;
- Correção do bug de não registrar como lida mensagens quando acessado os links para o questionário;
- Correção do bug de pendências de curso;
- Correção do bug que impedia adicionar questões como fixa em focos que não sejam egressos.

**Versão: 25.1**

**Data: 01/06/2022**

- Adiciona reenvio para as coletas de fluxo.

**Versão: 26.0**

**Data: 05/07/2022**

- Correção de bug ao gerar arquivo PDF dos resultados;
- Correção de bug ao selecionar opção de resposta do questionário;
- Adição de funcionalidade que permite selecionar o foco ao selecionar estudante para envio de mensagens.

**Versão: 26.1**

**Data: 20/07/2022**

- Adição de filtro similaridades entre nomes cadastrados;
- Adição de funcionalidade que permite selecionar as disciplinas que devem receber os estudantes associados no polo;
- Remoção da pendência de cadastro de telefone de cursos ou polos finalizados;
- Correção de bug ao acessar o menu pendências onde os cursos exibidos não são recarregados apropriadamente;
- Adição do e-mail do coordenador de curso na tela da oferta curso;
- Inclusão da coluna com situação do gerente na tela que exhibe as instituições ofertantes;
- Correção de bug de envio de e-mails repetidos em coletas do FIC.

**Versão: 26.2**

**Data: 20/07/2022**

- Correção de bug na tela de edição de lista de usuários do admin.

**Versão: 26.3**

**Data: 29/07/2022**

- Correção de desempenho da barra do governo que torna entrada do SAAS e uso do sistema lento;
- Adiciona o foco disciplina presencial no módulo gestão;
- Adiciona característica na criação de questionários;
- Adiciona funcionalidade que permite a ordenação dos questionários pelo foco ou papel.

continua

**Versão: 26.4**

**Data: 12/08/2022**

- Adiciona programa de financiamento na tela de associação de curso.

**Versão: 27.0**

**Data: 16/09/2022**

- Correção de bug onde nem todos os envios aparecem na busca na tela de Envios;
- Adição da coluna de identificação da modalidade do curso na lista de avaliadores;
- Correção de bug onde a lista de gerentes está duplicada na tela do usuário MEC;
- Correção de bug na edição da oferta que impossibilita a alteração de coordenador de curso;
- Adição da coluna dos e-mails inválidos no arquivo do acompanhamento CSV;
- Correção de bug onde e-mails são cadastrados sem validação de sintaxe;
- Adição de funcionalidade que permite selecionar os períodos de finalização da oferta que irá fazer parte da coleta;
- Correção de bug onde o e-mail aparece como inválido mesmo depois do desbloqueio;
- Adição de funcionalidade que permite selecionar a prioridade de envio e reenvios de uma nova coleta;
- Remoção do tópico do questionário quando a questão fixa já tiver sido respondida.

**Versão: 28.0**

**Data: 14/12/2022**

- Atualização do agrupamento da lista na tela de acompanhamento do Admin;
- Correção da ordenação em todas as tabelas com colunas que possuem palavras com acento;
- Adição de ordenação das colunas no menu usuário do perfil MEC;
- Correção de bug onde link da recuperação de senha não define como envio lido;
- Adição de funcionalidade para busca de instituições ofertantes pela sigla da mantenedora no menu coleta;
- Correção de bug onde eram gerados convites de egressos técnico para cursos Lato sensu IFSC/IFES ou Lato sensu Capes/UAB;
- Adição da importação de uma instituição ofertante - Sincronizador Sistec;
- Correção de bug onde o total de convites na coleta de egressos não é o mesmo apresentado no arquivo CSV;
- Remoção das experiências rejeitadas para consulta no BD de experiência;
- Correção de bug que permitia repetição de siglas de mantenedoras e ofertantes;
- Adição do número de evadidos no menu acompanhamento na visão do gerente;
- Adição do total de avaliadores para cursos em andamento e finalizados nos relatórios;
- Adição da visualização da mantenedora acessada da lista de mantenedoras;
- Adição de verificação de sigla repetida e preenchimento no cadastro de polo;
- Adição do arquivo de dados dos resultados da coleta em CSV.

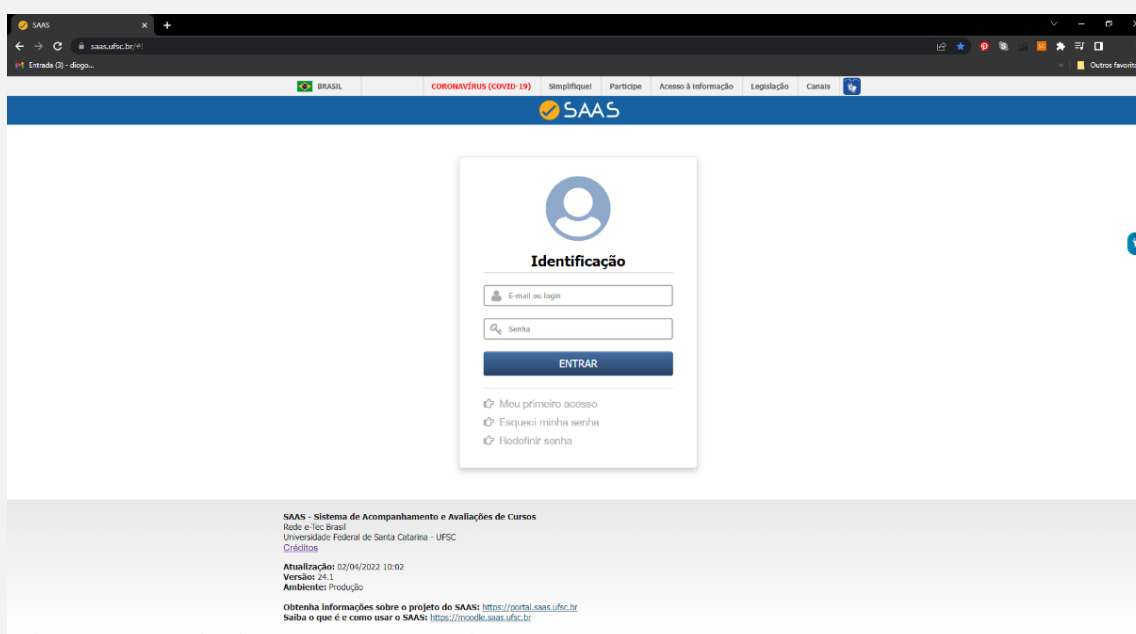
# APÊNDICE 2: Como efetuar consultas no SAAS

Para utilizar o SAAS, acesse o link < <https://saas.ufsc.br/#!> > e siga os passos iniciais:

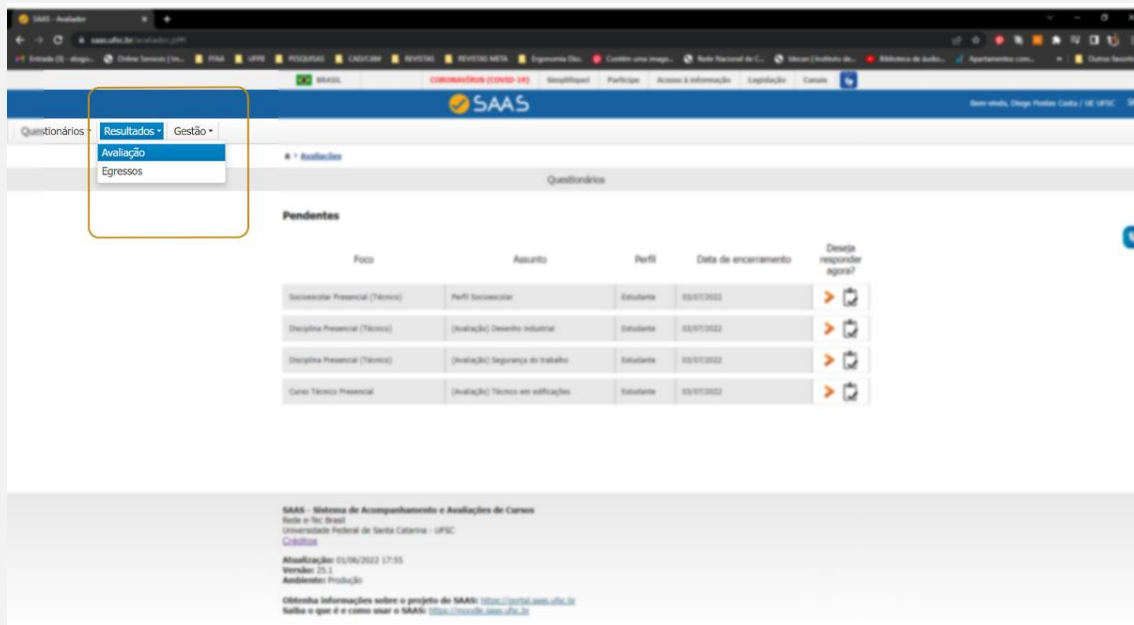
- 1) Acessar o sistema SAAS utilizando o Login e Senha enviado por e-mail.
- 2) **LOGIN** = Seu e-mail
- 3) **SENHA** = cadastrada ou, em caso de dúvidas, utilize o “Esqueci minha senha” na página do SAAS.

Sem acesso? Faça seu primeiro acesso.

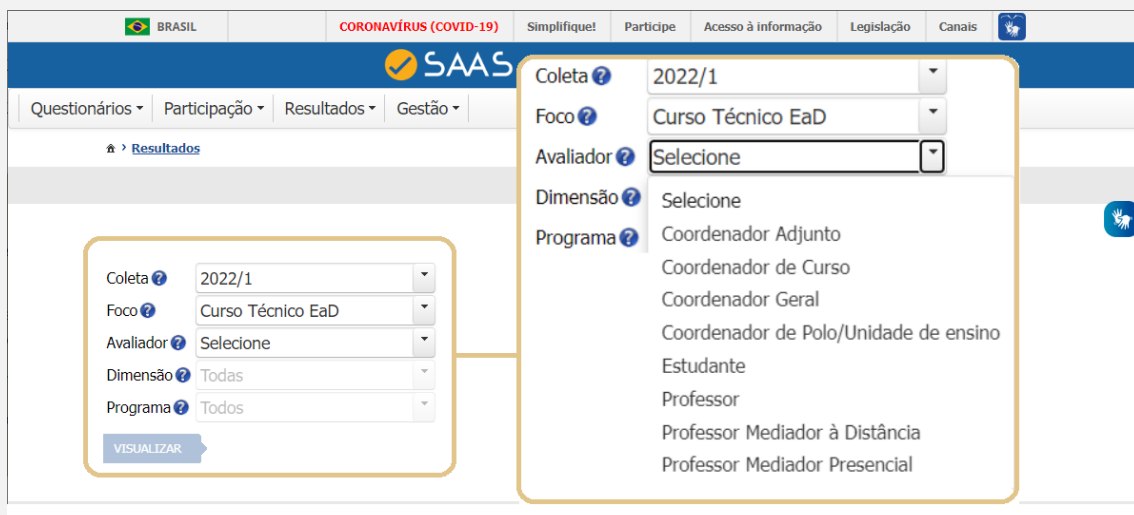
Saiba como pelo vídeo: <https://portal.saas.ufsc.br/consultar-resultados/>



- Clicar na aba **RESULTADOS** e selecionar **AVALIAÇÃO**.



- Em **COLETA**, selecionar 2022/1 ou 2022/2, em **FOCO**, selecionar para os  **cursos técnicos** as avaliações: Curso Técnico EaD, Curso Técnico Presencial, Disciplinas EaD, Disciplinas Presencial, Egressos (Técnico), Socioescolar EaD, Socioescolar Presencial. Em **AVALIADOR**, selecionar um dos perfis associados ao **FOCO**.



- Caso o interesse seja nas avaliações dos  **cursos FIC**, selecionar em **FOCO**: Curso FIC EaD ou Curso FIC Presencial. Em  **AVALIADOR**, será automaticamente selecionado o Estudante.

The screenshot shows the SAAS interface with the 'Resultados' section. The filters are set as follows:

Coleta	2022/2	Rede	Todas
Foco	Curso FIC Presencial	Mantenedora	Todas
Avaliador	Estudante	Ofertante	Todas
Dimensão	Todas	Curso	Todos
Programa	Todos	Síntese	Todos
		Estratificado por	Nenhum

A blue button labeled 'VISUALIZAR' is located below the filter section.

Para consultar resultados globais do questionário completo:

- Manter os parâmetros iniciais;
- Clicar em **VISUALIZAR**.

Consultar resultados globais de um programa específico:

- Manter os parâmetros iniciais;
- Em **PROGRAMA**, selecionar uma opção (FIC, FIC/Emprega Mais, FIC/Qualifica Mais EnergIF ou FIC/Qualifica Mais Progredir);
- Clicar em **VISUALIZAR**.

The screenshot shows the SAAS interface with the 'Resultados' section. The filters are set as follows:

Coleta	2022/2	Rede	Todas
Foco	Curso FIC Presencial	Mantenedora	Todas
Avaliador	Estudante	Ofertante	Todas
Dimensão	Todas	Curso	Todos
Programa	Todos	Síntese	Todos
		Estratificado por	Nenhum

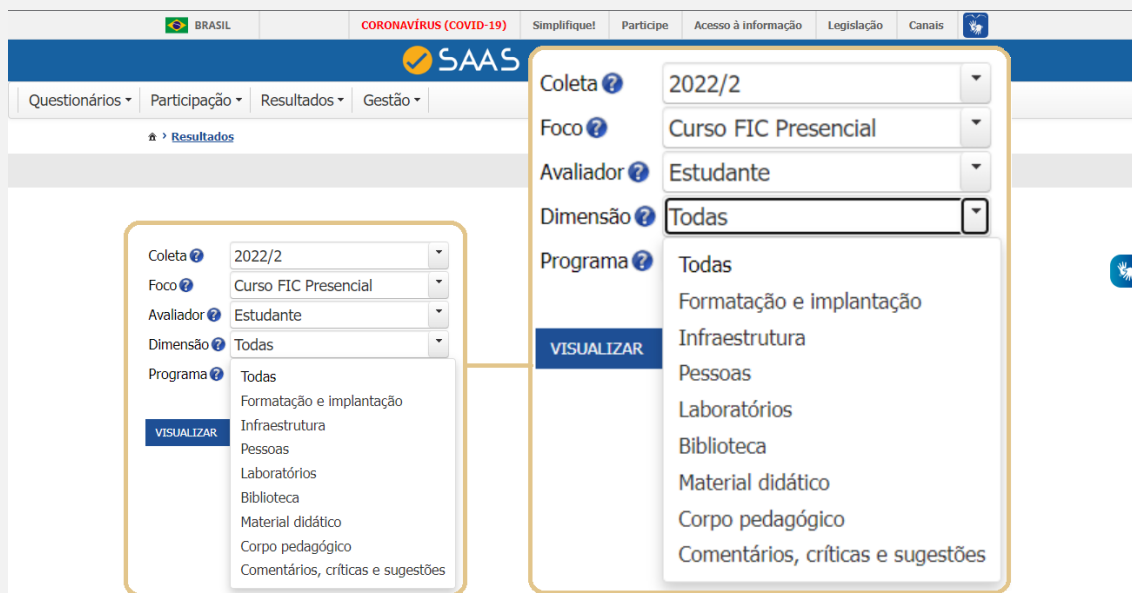
The 'Programa' dropdown menu is expanded, showing the following options:

- Todos
- PRONATEC/FIC
- PRONATEC/FIC/Emprega Mais
- PRONATEC/FIC/Qualifica Mais EnergIF
- PRONATEC/FIC/Qualifica Mais Progredir

A blue button labeled 'VISUALIZAR' is located below the filter section.

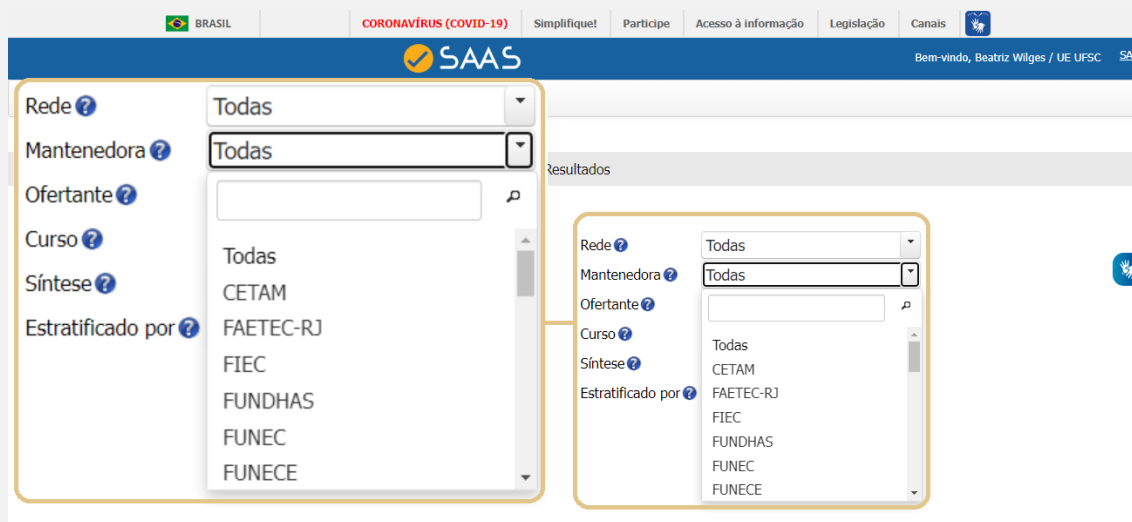
Consultar resultados de uma determinada Dimensão:

- Selecionar os parâmetros de interesse;
- Em **DIMENSÃO**, selecionar a desejada;
- Clicar em **VISUALIZAR**.



Consultar resultados de uma determinada Mantenedora:

- Selecionar os parâmetros de interesse conforme orientações anteriores;
- Em **MANTENEDORA**, selecionar a desejada;
- Clicar em **VISUALIZAR**.





Consultar resultados estratificados por polo de um determinado IF:

- Selecionar os parâmetros de interesse;
- Em **MANTENEDORA**, selecionar uma Instituição (neste exemplo, utilizada a Mantenedora FUNEC);
- Em **OFERTANTE**, selecionar UE (neste exemplo, utilizada a Ofertante UE IECUCS);
- Em **ESTRATIFICADO POR**, selecionar Polo/Unidade de ensino;
- Clicar em **VISUALIZAR**.



Para estratificar os resultados por eixos tecnológicos, você deve selecionar os filtros iniciais (Foco, Avaliador) e, então, estratificar por eixo. Dessa forma, irá obter um resultado global. Caso tenha interesse em um resultado, por eixos mais específicos, basta selecionar uma Mantenedora e estratificar por eixo.



Abaixo, as dúvidas mais frequentes sobre quem são os avaliadores de cada FOCO:

**Cursos Técnicos EaD:**

- <https://portal.saas.ufsc.br/avaliadores-curso-tecnico-ead/>

**Cursos Técnicos Presenciais:**

- <https://portal.saas.ufsc.br/avaliadores-curso-tecnico-presencial/>

**Cursos FIC:**

- <https://portal.saas.ufsc.br/avaliadores-curso-fic/>

No Portal SAAS, estão disponíveis **vídeos** curtos para orientar como realizar operações no SAAS:

1. Como consultar resultados no SAAS:  
<https://portal.saas.ufsc.br/consultar-resultados/>
2. Veja o módulo gestão de resultados:  
<https://portal.saas.ufsc.br/modulo-gestao/>
3. Exemplo de consulta em resultados do curso técnico EaD 2021/2:  
<https://portal.saas.ufsc.br/curso-ead-2021/>
4. Exemplo de consulta em resultados do curso técnico presencial 2021/2:  
<https://portal.saas.ufsc.br/curso-presencial/>
5. Exemplo de consulta em resultados do curso FIC EaD 2021/2:  
<https://portal.saas.ufsc.br/fic-2/>
6. Exemplo de consulta em resultados do curso FIC presencial 2021/2:  
<https://portal.saas.ufsc.br/fic-presencial/>
7. Exemplo de consulta em resultados do socioescolar EaD 2021/2:  
<https://portal.saas.ufsc.br/socioescolar/>
8. Exemplo de consulta em resultados do socioescolar EaD 2021/2:  
<https://portal.saas.ufsc.br/socioescolar-presencial/>
9. Exemplo de consulta em resultados das disciplinas dos cursos técnicos EaD 2021/2:  
<https://portal.saas.ufsc.br/disciplina-ead/>
10. Exemplo de consulta em resultados dos egressos de cursos técnicos:  
<https://portal.saas.ufsc.br/egressos/>

A equipe **UFSC/SAAS** está disponível para dirimir dúvidas pelas seguintes formas de contato:

- E-mail: [saas@contato.ufsc.br](mailto:saas@contato.ufsc.br)
- Fone/WhatsApp: (48) 37217843



# SAAS

---

Sistema de Acompanhamento  
e Avaliação de Cursos