

RELATÓRIO

AVALIAÇÃO DA 2^a OFERTA

Curso de Pós-graduação *Lato Sensu*
Especialização em Docência para
Educação Profissional e Tecnológica
(Docente EPT)

CAPES/UAB
2º grupo
Ofertas finalizadas entre 2023/2 e 2024/1



Sistema de Acompanhamento
e Avaliação de Cursos

Florianópolis, setembro de 2024

**Relatório de Avaliação da 2^a oferta do Curso de Especialização DocentEPT
(CAPES/UAB) Grupo 2 – 2024**
Sistema de Acompanhamento e Avaliação dos Cursos
Universidade Federal de Santa Catarina/UFSC

Autores

Renato Cislaghi, Dr.
Silvia Modesto Nassar, Dra.
Beatriz Wilges, Dra.
Andréia A. S. Schwaab, Dra.
Priscila Rosa Martins, Me.

Coordenação do projeto

Jean Everson Martina, PhD.
Renato Cislaghi, Dr.

Professores UFSC

Renato Cislaghi, Dr.
Silvia Modesto Nassar, Dra.
José Francisco D. G. C. Fletes, Esp.

Equipe de operação

Beatriz Wilges, Dra.
Andréia A. S. Schwaab, Dra.
Priscila Rosa Martins, Me.

Equipe de desenvolvimento

Douglas Hiura Longo, Dr.
Mateus Krepsky Ludwich, Dr.
Juliana de Bona G. Vendruscolo, Me.
Fernando Rachadel Gasparini, Esp.
Giovani Pieri, Dr.
Pedro Henrique Azevedo
Sandro Santana Ribeiro

Equipe de infraestrutura

Gustavo Pereira Mateus, Dr.
Rodrigo Gonçalves, Dr.

Projeto Gráfico, Ilustrações e Capa

Bárbara Zardo De Nardi, Me.

Revisão textual

Priscila Rosa Martins, Me.

**Catalogação na fonte pela Biblioteca Universitária
da Universidade Federal de Santa Catarina**

U58r Universidade Federal de Santa Catarina. Sistema de Acompanhamento e Avaliação de Cursos Relatório de avaliação da 2^a oferta [recurso eletrônico] : curso de pós-graduação Lato Sensu Especialização em Docência para a Educação Profissional e Tecnológica (DocentEPT) : (CAPES/UAB) : 2º grupo : ofertas finalizadas em 2023/2 e 2024/1 / Universidade Federal de Santa Catarina, Sistema de Acompanhamento e Avaliação de Cursos ; autores, Renato Cislaghi ...[et al.]. – Florianópolis : INE/UFSC, 2024.

48 p. : il., gráfs., mapas
E-book (PDF)
Disponível em: <<https://portal.saas.ufsc.br/relatorios-2/>>

1. Educação profissional. 2. Educação tecnológica. 3. Avaliação.
4. Especialização. I. Cislaghi, Renato. II. Título.

CDU: 378.046.4

Elaborada pela bibliotecária Dêniara Remedi – CRB-14/1396

SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO	4
2. Curso de Pós-Graduação DocentEPT	5
3. METODOLOGIA	5
4. RESULTADOS	7
4.1 Resultados Quantitativos	7
4.1.1 AVALIADOR: CURSISTA	7
4.1.2 AVALIADOR: COORDENADOR DE CURSO	15
4.1.3 AVALIADOR: COORDENADOR DE POLO	18
4.1.4 AVALIADOR: TUTOR	23
4.1.5 RESULTADOS POR INSTITUIÇÃO	26
4.1.6 RESULTADOS COMPARATIVOS ENTRE AS DUAS OFERTAS	29
4.2 Resultados Qualitativos	32
4.2.1 AVALIADOR: CURSISTA	32
4.2.2 AVALIADOR: COORDENADOR DE CURSO	39
4.2.3 AVALIADOR: COORDENADOR DE POLO	39
4.2.4 AVALIADOR: TUTORES	40
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS	42
APÊNDICE	44
Apêndice 1. Possibilidades de Consultas ao SAAS	44

1. APRESENTAÇÃO

Este relatório apresenta os resultados da avaliação da segunda oferta do Curso de Pós-graduação *Lato Sensu* Especialização em Docência para a Educação Profissional e Tecnológica (DocentEPT). Desta segunda oferta do curso participaram 25 Institutos Federais. Devido aos seus distintos calendários e cronogramas de execução, contamos nessa avaliação com os 11 Institutos que concluíram o curso em 2023/2 e 2024/1. Dessa forma, participaram dessa avaliação do curso as seguintes instituições: IFB, IFAC, IFMA, IFPB, IFBA, IFRO, IFSC, IFMT, IFTO, IFBAIANO e IFTM.

A avaliação foi realizada em julho de 2024 utilizando a plataforma do Sistema de Acompanhamento e Avaliação de Cursos (SAAS). O SAAS foi desenvolvido por pesquisadores da Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC) com a finalidade de oferecer informações para a gestão e docência nos mais diferentes níveis do processo, possibilitando a identificação das potencialidades e fragilidades na oferta de cursos de Educação Profissional e Tecnológica (EPT).

A metodologia de avaliação para esse curso considera as mesmas recomendações da Coordenação de Aperfeiçoamento Pessoal de Nível Ensino Superior (CAPES) para a implantação da autoavaliação de cursos de pós-graduação *stricto sensu* (Portaria CAPES nº 148/2018). Segundo o documento, a Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação: Grupo de Trabalho 2019/Capes: “[...] a autoavaliação, desenvolvida de forma sistemática e contínua, é a abordagem a ser enfatizada, pois assegura proximidade entre avaliador e avaliado e permite aprofundamentos de natureza qualitativa e contextualizada¹.“ (2019, p. 19)

Nesse sentido, a Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica do Ministério da Educação (SETEC/MEC), ao utilizar o SAAS, amplia a oferta e a avaliação de cursos técnicos e profissionalizantes, tendo como objeto o curso DocentEPT, a seguir descrito.

O relatório da avaliação da primeira oferta deste curso, abrangendo as edições CAPES/UAB e IFES/IFSC, pode ser acessado clicando neste link [Relatório de avaliação do curso DocentEPT - 1a oferta](https://portal.saas.ufsc.br/wp-content/uploads/2022/07/Relatorio_Avaliacao_de_Curso_Docente_EPT.pdf), ou acessando o endereço https://portal.saas.ufsc.br/wp-content/uploads/2022/07/Relatorio_Avaliacao_de_Curso_Docente_EPT.pdf.

¹ Disponível em: <https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/10062019-autoavaliacao-de-programas-de-pos-graduacao-pdf>. Acesso em: 7 ago. 2024.

2. CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO DOCENTEPT

Esta é a segunda oferta do curso DocentEPT oferecido por Institutos Federais em parceria com a CAPES/UAB com recursos do Ministério da Educação, gerenciados pela SETEC.

Como a oferta do curso acontece em diferentes instituições, há algumas diferenças no Projeto Pedagógico do Curso (PPC) das mesmas, mas em linhas gerais o curso de Especialização *lato sensu* em Docência para a Educação Profissional e Tecnológica objetiva capacitar graduados, bacharéis e/ou tecnólogos que atuam ou pretendem atuar na educação profissional e tecnológica, especialmente nos Cursos Técnicos de Nível Médio; estimular a produção e difusão de conhecimento sobre a EPT como campo de estudos; e promover a Educação a Distância como estratégia educativa, principalmente, na Educação Profissional e Tecnológica. Ainda no PPC, constam os seguintes objetivos específicos:

- capacitar professores para as ofertas da Educação Profissional e Tecnológica, especialmente, para os Cursos Técnicos de Nível Médio;
- estimular a produção e difusão de conhecimento sobre a Educação Profissional e Tecnológica como campo de estudos, compreendendo a pesquisa e a extensão como princípios educativos
- exercitar a Educação a Distância como modalidade educativa articulada à Educação Profissional e Tecnológica.

3. METODOLOGIA

O principal objetivo da avaliação do curso é identificar potencialidades e fragilidades do processo de ensino-aprendizagem e da gestão do curso DocentEPT. Complementarmente a essa avaliação, será realizado um acompanhamento dos egressos do curso para monitorar os resultados da formação oferecida na sua vida profissional e em que volume ocorreu o ingresso desses egressos na Rede EPT.

A metodologia desta pesquisa seguiu as definições já estruturadas em 2021 com a equipe da SETEC/MEC. Dessa forma, os questionários foram aplicados para os mesmos perfis de avaliadores da primeira oferta do curso: cursistas, coordenadores de curso, polo e tutores.

As demais etapas seguiram o mesmo fluxo:

- a) Realização do cadastramento de dados básicos da oferta de curso a ser avaliada.
- b) Envio de e-mail convite a todos os avaliadores cadastrados, com link para o questionário específico de avaliação.
- c) Monitoramento do nível de participação dos diferentes perfis de avaliadores.
- d) Reenvio de e-mail convite para aqueles avaliadores que ainda não participaram da avaliação.

O e-mail convite é enviado para todo o conjunto de pessoas cadastradas para participarem de forma espontânea do processo de autoavaliação. Nesse e-mail consta o link individual para acesso ao questionário específico a ser respondido. Para cada perfil de avaliadores foi desenvolvido um questionário específico abordando questões pertinentes ao seu envolvimento no curso. O questionário é composto por questões de escolha simples ou composta (quantitativas) e algumas questões abertas (qualitativas) para permitir manifestações complementares sobre os temas abordados (dimensões). Durante o período de coleta é possível monitorar o nível da participação dos diferentes perfis de avaliadores e, oportunamente, é feito um reenvio de e-mails para os que ainda não participaram.

A Tabela 1 mostra o total de avaliadores cadastrados e de participação nessa avaliação da 2^a oferta do curso DocentEPT. Já a Tabela 2 mostra a participação por região.

Tabela 1: Caracterização quantitativa do cadastro e participação dos avaliadores

Perfil dos avaliadores	Total	Participantes	
		Número	%
Cursistas	2210	308	13,9
Coordenadores de Polo	79	16	20,2
Tutores	93	25	26,9
Coordenador de curso	10	2	20

Fonte: SAAS (2024)

Tabela 2: Participação dos cursistas por região

Região	Participação	Total de questionários respondidos
Centro-Oeste	18,2%	56
Nordeste	47,7%	147
Norte	20,1%	62
Sudeste	1,9%	6
Sul	12%	37
Total Geral	100%	308

Fonte: SAAS (2024)

Os e-mails convites foram enviados a partir do dia 3 de julho de 2024 para os avaliadores, com reenvio no dia 15 de julho de 2024. No reenvio dos e-mails, além dos avaliadores que ainda não haviam participado, foram incluídos os avaliadores cadastrados posteriormente ao primeiro envio.

Uma vez encerrado o período para a realização da rodada avaliativa, imediatamente os resultados são disponibilizados. No caso desta avaliação da 2^a edição do curso, isso ocorreu no dia 21 de julho de 2024.

Complementarmente, será enviado um e-mail para todos os alunos, participantes ou não da coleta, com a informação de que os resultados estão disponíveis e com orientações sobre como consultá-los. A devolutiva para esse perfil é particularmente importante, pois espera-se que isso ajude a motivar a maior participação possível nas rodadas previstas para o acompanhamento dos egressos.

Para a consulta aos resultados diretamente no SAAS há a possibilidade de serem utilizados filtros e estratificações. No Apêndice 1 são apresentadas orientações de como fazê-las.

4. Resultados

Os resultados quantitativos e qualitativos podem ser encontrados no ambiente SAAS no endereço <https://saas.ufsc.br>, no Menu Resultados>Avaliação.

Nessa seção é possível escolher para consulta aos resultados gerais: a Coleta – 2024/1, o Foco – Curso Docência EPT, o Avaliador (podendo escolher resultados separadamente para Coordenador de Curso ou Coordenador de Polo/Unidade de ensino, Cursista e Tutor/Professor mediador).

No campo Dimensão pode ser selecionado o conjunto de questões que correspondem às dimensões: Formatação e implantação; Coordenação; Evasão; Ambiente Virtual; Biblioteca; Disciplinas; Corpo Pedagógico; Infraestrutura; Corpo Discente; Acessibilidade; e Comentários Críticas e Sugestões.

Neste relatório, serão apresentados alguns resultados gerais das avaliações realizadas por: **1) Cursistas; 2) Coordenador de Curso; 3) Coordenadores de Polo e 4) Tutores.**

4.1 Resultados Quantitativos

O total geral de avaliadores (cursistas, tutores, coordenadores de polo e de curso) participantes foi de 351, conforme detalhado anteriormente na Tabela 1. Nos tópicos que seguem serão apresentados alguns resultados com base no perfil de avaliador e dimensão.

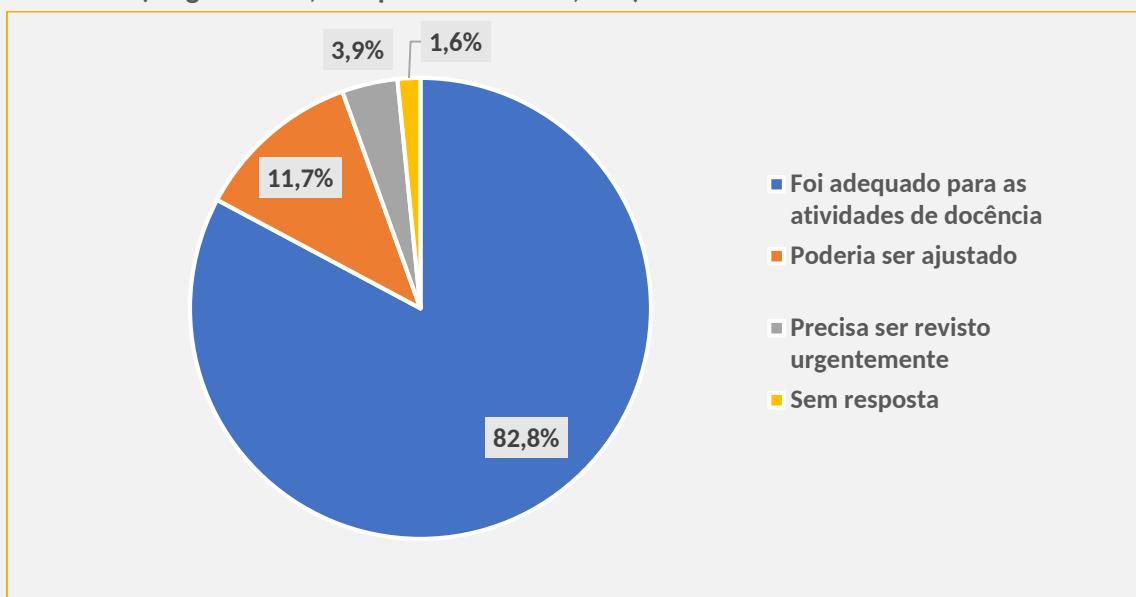
4.1.1 AVALIADOR: CURSISTA

As respostas aqui apresentadas correspondem à avaliação de 308 cursistas sobre o curso DocentEPT. Nessa análise são abordadas diferentes dimensões contempladas nos questionários.

a) Formatação e implantação

Na dimensão de formação e implementação do curso de DocentEPT foram considerados aspectos como: a adequação do currículo (carga horária, disciplinas ofertadas, etc.); a contribuição do curso para o desenvolvimento de algumas competências; o estímulo à produção e difusão de conhecimento sobre a Educação Profissional e Tecnológica, entre outros. A Figura 4.1 apresenta o resultado da avaliação dos discentes quanto ao currículo do Curso de Especialização DocentEPT.

Figura 4.1: Avaliação do currículo do Curso de Especialização DocentEPT
(carga horária, disciplinas ofertadas, etc.)



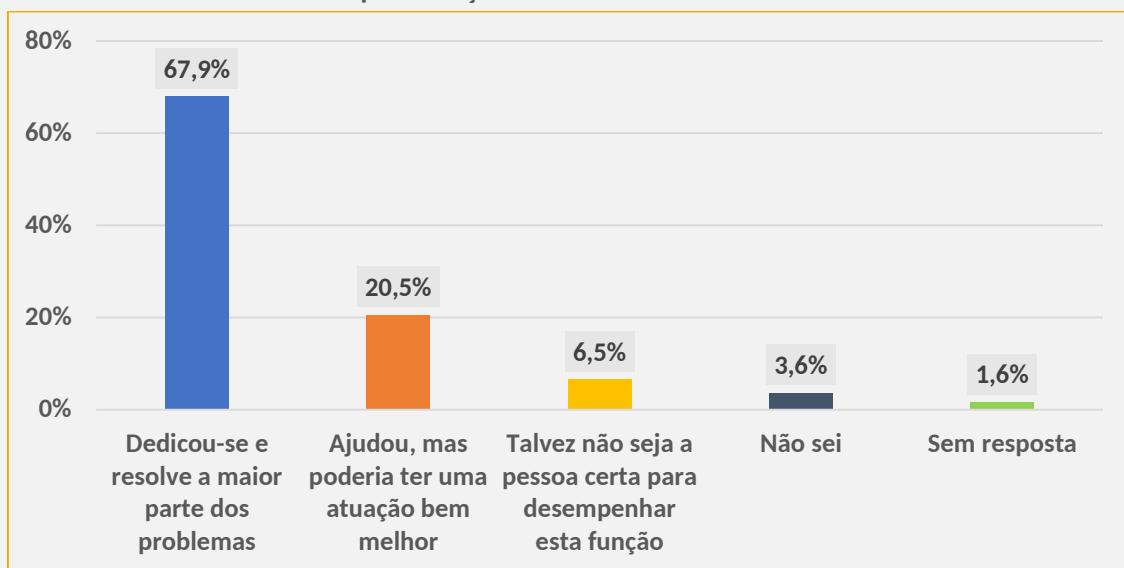
Fonte: SAAS (2024)

A maioria dos cursistas (82,8%) julgou que o currículo do curso DocentEPT mostrou-se adequado para as atividades de docência em Cursos Técnicos de Nível Médio na Educação Profissional e Tecnológica, indicando uma satisfação dos discentes em relação à adequação dos conteúdos estudados no curso com a realidade da prática da Docência EPT. Por outro lado, alguns avaliadores (1,6%) indicaram a necessidade de revisão curricular do curso urgentemente, sinalizando a importância de reuniões de debates para discussões sobre possibilidades de melhorias no curso. Pouco mais de 11% indicou a necessidade de ajustes no currículo.

b) Coordenação

Nessa dimensão os discentes avaliaram a coordenação do curso no que diz respeito à presença e ao envolvimento do coordenador com o curso DocentEPT; ao acompanhamento recebido da coordenação no transcorrer do curso; e o acesso e o atendimento recebido da Secretaria/Coordenação. A Figura 4.2 apresenta o resultado da avaliação dos discentes quanto à atuação do Coordenador do Polo em relação à presença e ao envolvimento com o curso.

Figura 4.2: Avaliação da atuação do Coordenador do Polo quanto à presença e envolvimento com o Curso de Especialização Docente EPT



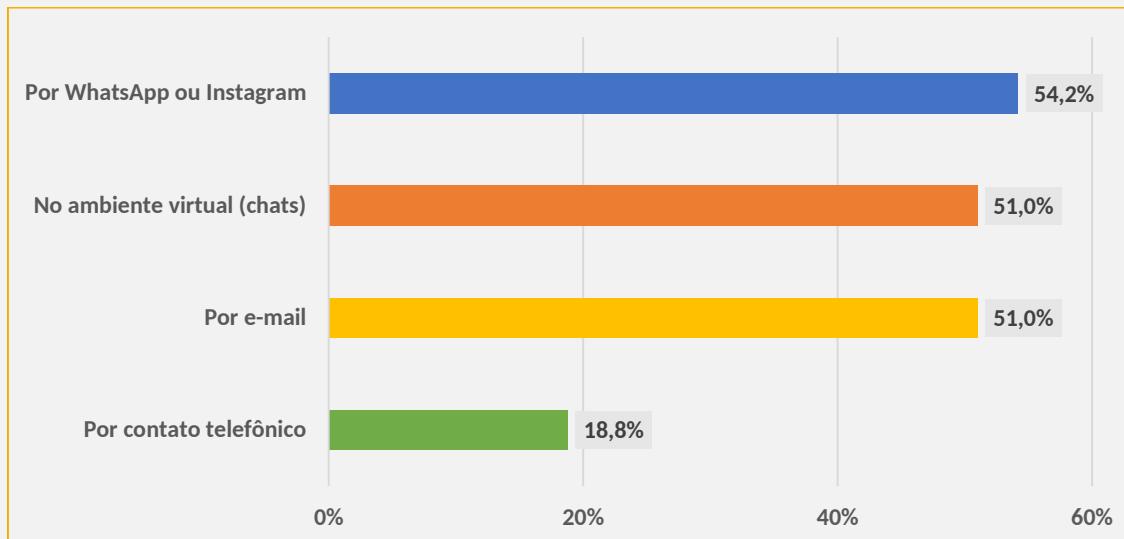
Fonte: SAAS (2024)

Os resultados demonstraram que a maior parte dos discentes (67,9%) sinalizaram que houve dedicação dos coordenadores no que diz respeito à resolução dos problemas que ocorreram durante o curso. No entanto, alguns cursistas (20,5%) indicaram a necessidade de melhoria na atuação da coordenação do curso. Sendo assim, entende-se que é pertinente buscar entender e absorver as sugestões de melhorias, visando a avançar nas próximas ofertas para aprimorar ainda mais o trabalho desenvolvido pelos coordenadores do curso.

c) Evasão

A questão sobre evasão abordou as formas de contato realizadas com os cursistas a fim de que se evitasse o abandono do curso de especialização DocentEPT. A Figura 4.3 apresenta as respostas dos discentes sobre esse questionamento.

Figura 4.3: Formas de contato que o cursista recebeu para evitar o abandono do curso



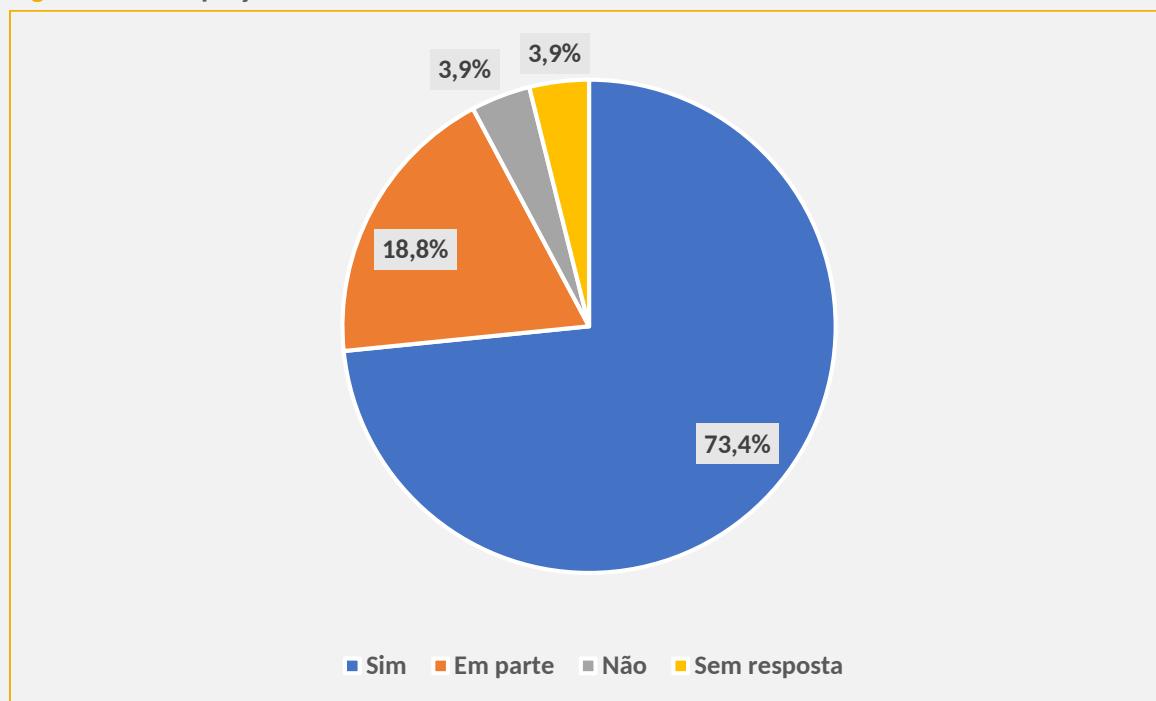
Fonte: SAAS (2024)

As respostas dos discentes revelam que a maior parte dos contatos recebidos foi por meio de redes sociais, seguido por ambiente virtual e e-mail. Percebe-se uma diminuição nos contatos efetivos realizados por telefone.

d) Ambiente virtual

Nesta dimensão foi solicitado aos cursistas que avaliassem o ambiente virtual de aprendizagem (AVA). Entre as questões sobre facilidade de acesso, adequação dos materiais, utilidade do mural e facilidade para uso dos chats, destacou-se a resposta que se refere à adequação dos tamanhos dos textos disponibilizados, em que 73,4% afirmaram ser adequados (Figura 4.4).

Figura 4.4: Adequação dos tamanhos dos textos

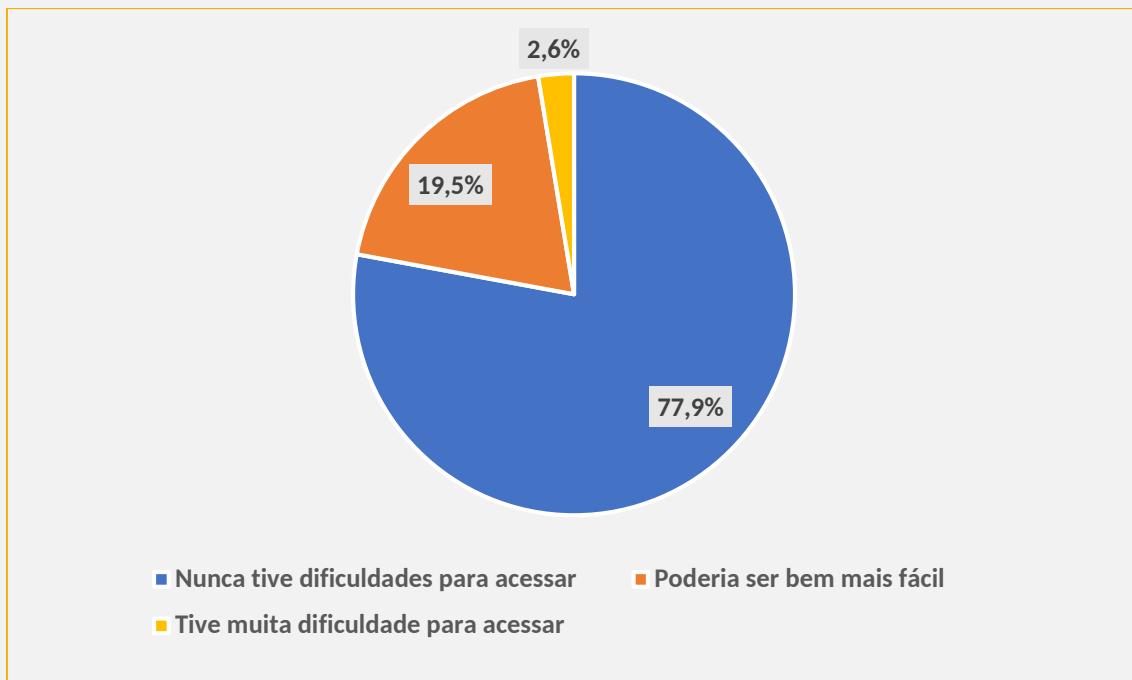


Fonte: SAAS (2024)

e) Biblioteca

A única pergunta nesta dimensão se refere ao acesso aos materiais didáticos disponibilizados na plataforma virtual do curso. O resultado é representado na Figura 4.5.

Figura 4.5: O acesso aos materiais



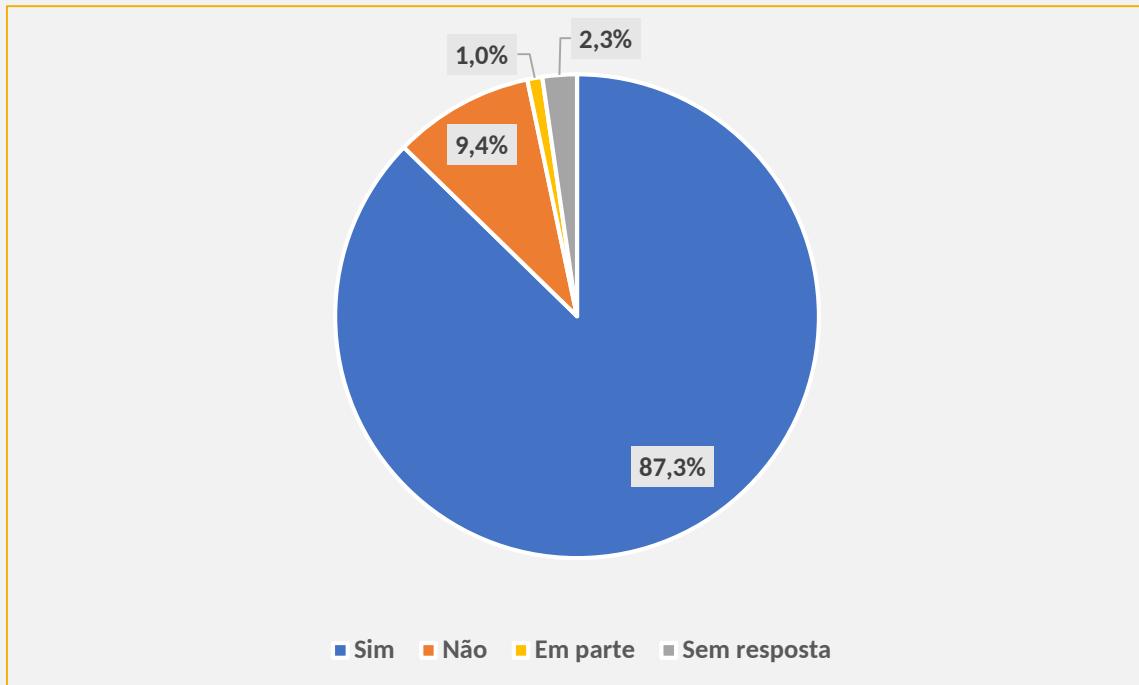
Fonte: SAAS (2024)

Os dados indicam que 22,1% registraram alguma dificuldade no acesso aos materiais disponibilizados na plataforma virtual. Ao analisar junto às respostas qualitativas, observa-se que houve registro de instabilidade na plataforma e a necessidade de adaptação para boa usabilidade por meio de celular. Ao ter conhecimento sobre essas descontinuidades é possível atuar diretamente na resolução dos problemas.

f) Disciplinas

Quanto a esta dimensão há dois tópicos, cada um com um conjunto de questões. O primeiro tópico diz respeito a uma avaliação geral das disciplinas e o segundo sobre os tutores. A resposta com maior índice de retorno positivo foi sobre a importância dos conteúdos ensinados para o aprendizado, que faz parte do primeiro tópico mencionado.

Figura 4.6: Importância dos conteúdos ensinados

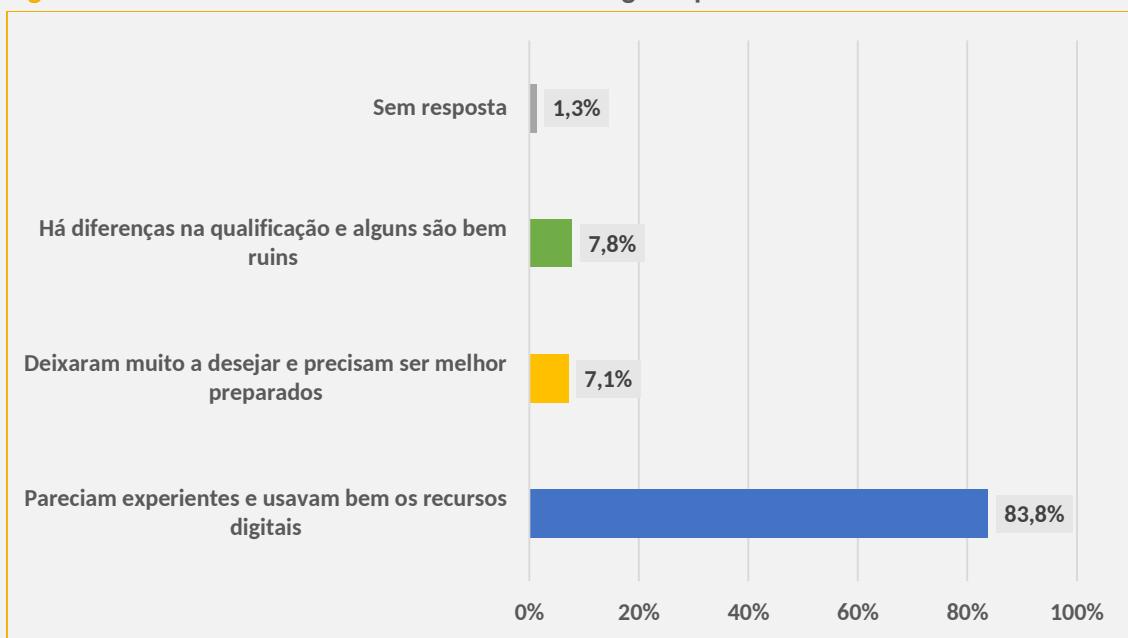


Fonte: SAAS (2024)

g) Corpo pedagógico

Quanto ao corpo pedagógico, também são realizadas no contexto de dois tópicos. Um acerca do domínio e uso dos recursos didáticos digitais e outro direcionado aos professores que orientaram o trabalho final de curso (TFC). A seguir, são apresentadas as respostas em relação ao domínio e uso dos recursos didáticos digitais pelos tutores.

Figura 4.7: Domínio e uso dos recursos didáticos digitais pelos tutores



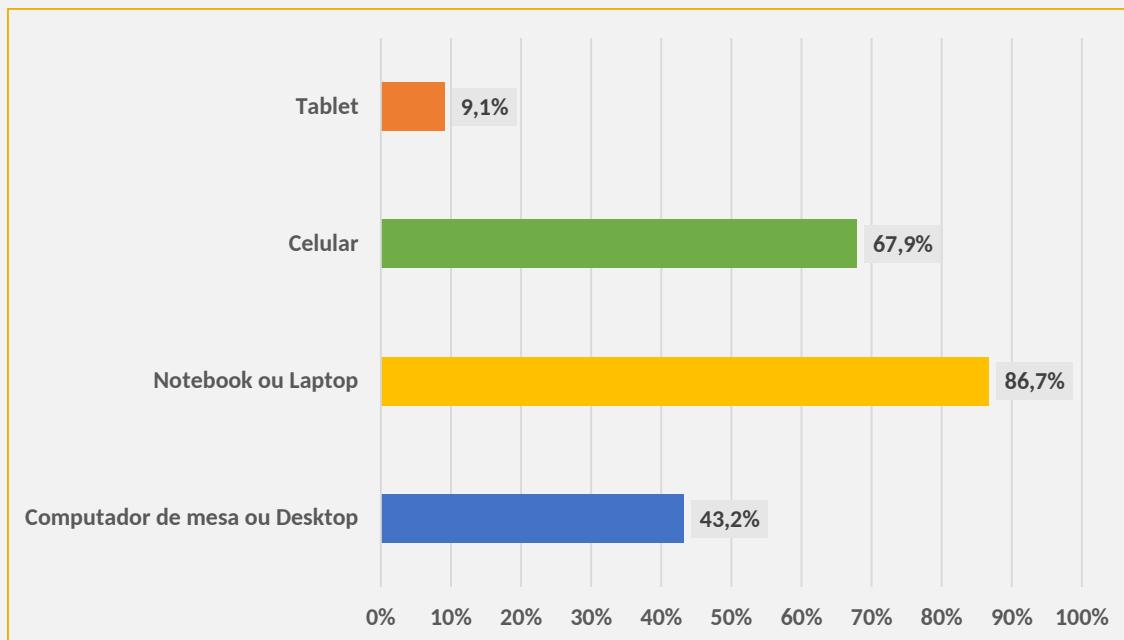
Fonte: SAAS (2024)

Os resultados indicam satisfação em relação ao desempenho dos tutores, pois 83,8% opinaram que os profissionais pareciam experientes e faziam bom uso dos recursos.

h) Infraestrutura

Tendo em vista que a oferta ocorreu na modalidade EaD, saber quais equipamentos os cursistas dispõem passa a ser importante. Dessa forma, foi solicitado aos cursistas que informassem quais dispositivos utilizaram para o curso. A Figura 4.8 apresenta o resultado.

Figura 4.8: Recursos utilizado para realizar o curso



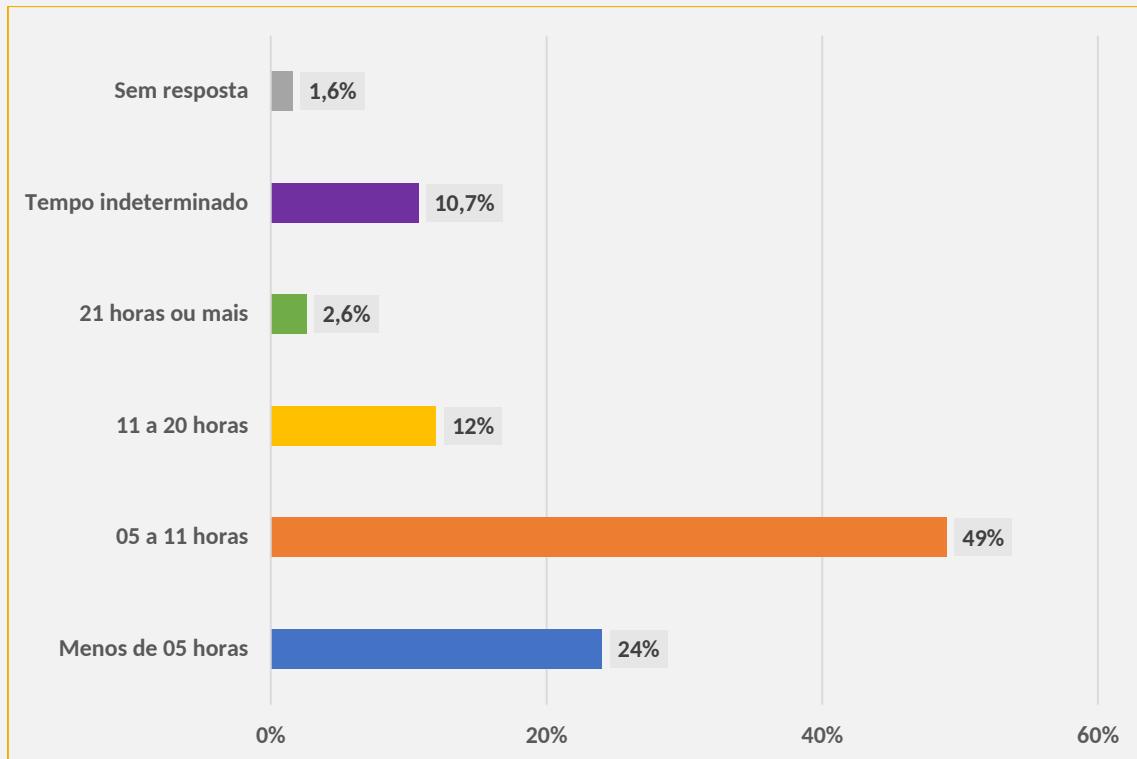
Fonte: SAAS (2024)

Dois equipamentos receberam destaque e correspondem ao notebook ou laptop 86,7% e 67,9% utilizaram aparelho celular. Na sequência questionou-se se o dispositivo utilizado era próprio, ao que 93,8% responderam positivamente, resultado que pode ser consultado diretamente no SAAS.

i) Corpo Discente

A dimensão corpo discente investiga a motivação inicial para a realização do curso, a dedicação para estudo e as estratégias, como a elaboração de plano de estudos. Destaca-se a pergunta sobre as horas de estudo semanais. O resultado é apresentado na Figura 4.9.

Figura 4.9: Tempo de dedicação para estudos



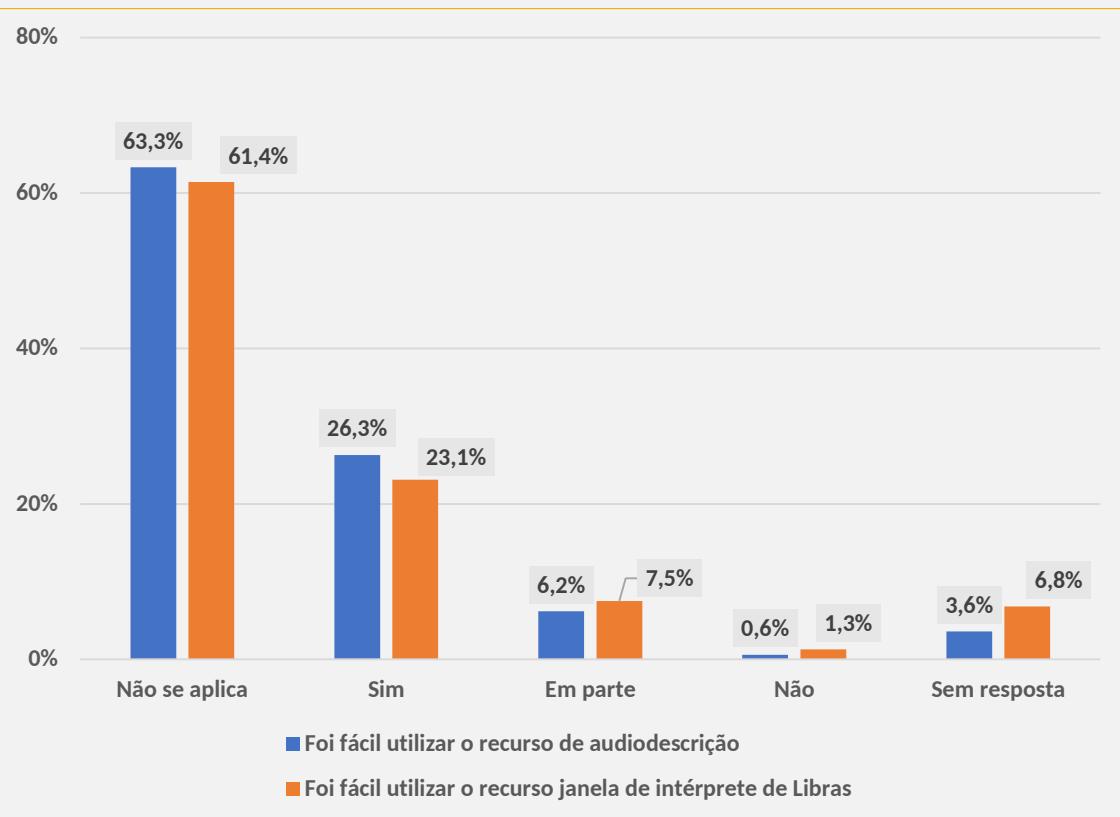
Fonte: SAAS (2024)

Percebe-se que a maioria dos cursistas conseguiu dedicar entre 5 a 11 horas semanais para os estudos, representando a resposta de 49%. Na sequência, 24% dos cursistas sinalizaram que estudaram menos de 5 horas. Quanto a esse aspecto, sinaliza-se a importância do corpo docente e equipe pedagógica conhecer a disponibilidade, realidade e dedicação dos cursistas de forma a dialogar para elaborar propostas e demandas adequadas.

j) Acessibilidade

No que se refere à promoção da acessibilidade, foi perguntado se foi fácil utilizar os materiais adaptados, se os professores desenvolveram material didático adaptado para pessoas com necessidades especiais e se a coordenação de polo garantiu a acessibilidade. Essa questão foi aplicada a todos os cursistas, incluindo os que não têm necessidade dos recursos que promovem a acessibilidade e, por isso, a resposta “não se aplica” teve o maior percentual.

Figura 4.10: Utilização de material didático com recursos



Fonte: SAAS (2024)

A Figura 4.10 demonstra que 26,3% e 23,1% responderam que foi fácil utilizar o material didático com recurso de audiodescrição e janela de intérprete de Libras, respectivamente. Houve registro de dificuldade representado em 6,8% para o recurso de audiodescrição e 8,8% relacionado à janela de intérprete de Libras.

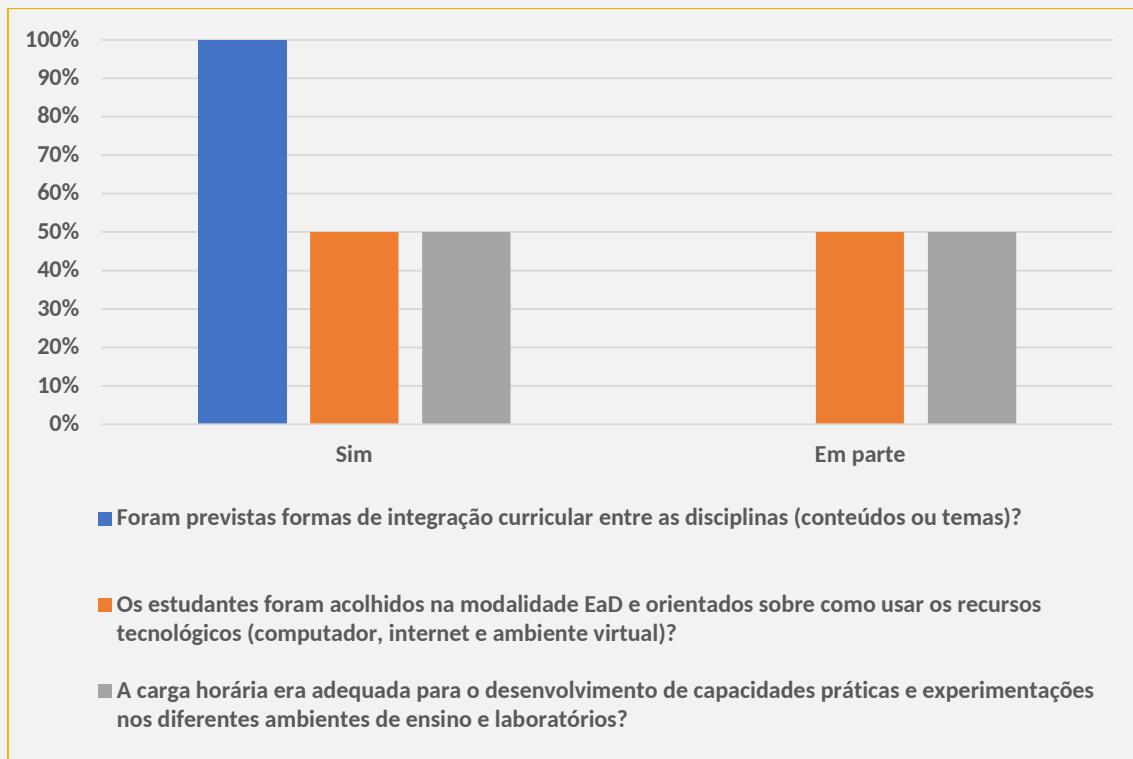
4.1.2 AVALIADOR: COORDENADOR DE CURSO

Na segunda oferta do DocentEPT, participaram da avaliação apenas 2 coordenadores de curso.

a) Formatação e implantação

No que tange à opinião dos coordenadores de curso, foi observada unanimidade quanto aos requisitos de atendimento à promoção da educação a distância na EPT e ter uma formação reconhecida no mundo do trabalho. Quanto ao currículo, foi avaliado como “em parte” o acolhimento sobre o uso dos recursos tecnológicos e a carga horária.

Figura 4.11: Opinião dos coordenadores de curso sobre o DocentEPT

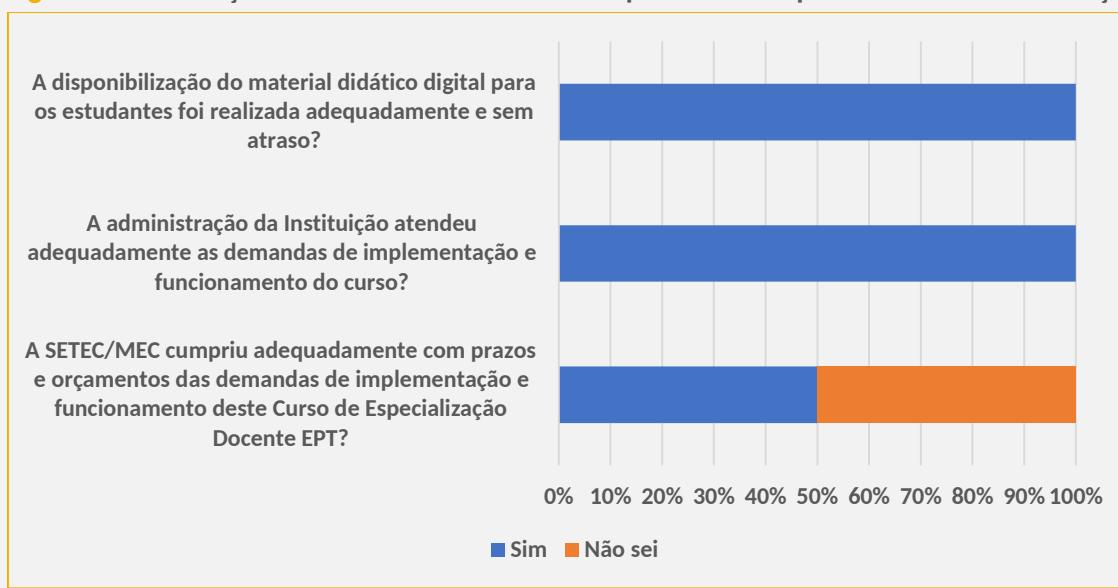


Fonte: SAAS (2024)

a) Coordenação

Nessa dimensão há somente um bloco de questões a serem apresentadas na Figura 4.12. Os resultados atingidos se apresentam de maneira homogênea e referem-se de maneira positiva à disponibilidade do material didático e do atendimento das demandas do curso pela Instituição. Sobre a SETEC/MEC ter cumprido os prazos e orçamentos para o funcionamento do curso uma coordenação informou que sim e outra não soube informar.

Figura 4.12: Avaliação dos coordenadores de curso quanto ao comprometimento da instituição

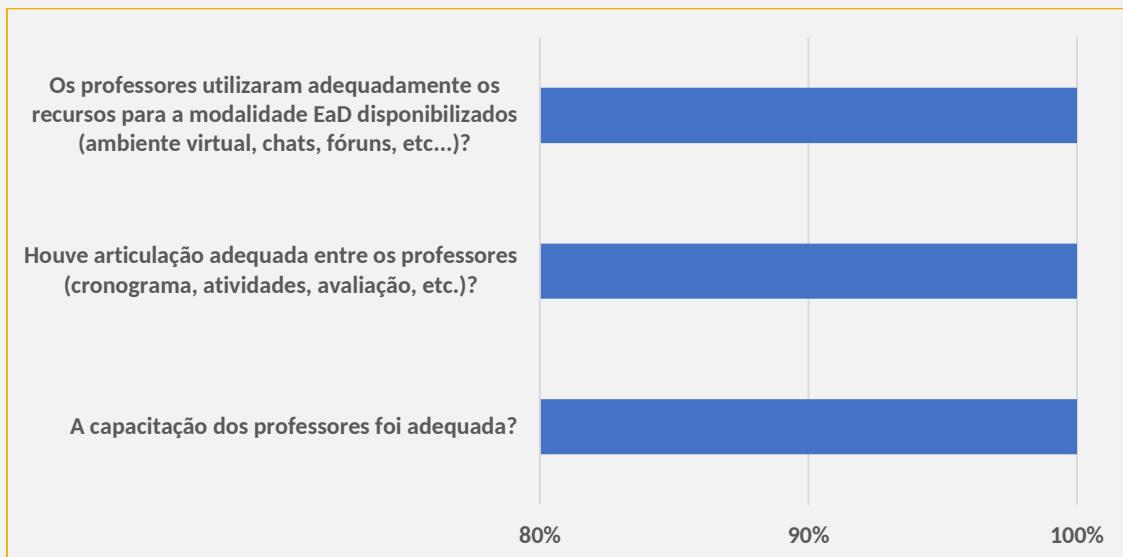


Fonte: SAAS (2024)

c) Pessoas

Na dimensão Pessoas as questões são direcionadas ao desempenho dos tutores. Os respondentes informaram que a articulação foi adequada no que diz respeito a cronogramas, atividades e avaliação, assim como à capacitação dos tutores. A Figura 4.13 apresenta o resultado.

Figura 4.13: Avaliação dos coordenadores de curso quanto aos tutores

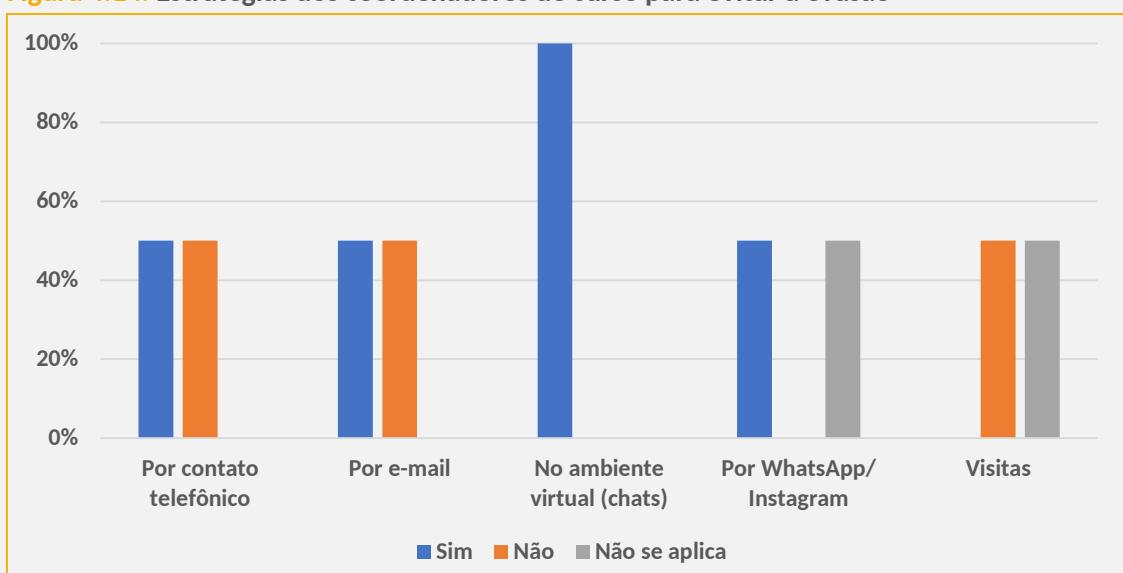


Fonte: SAAS (2024)

d) Evasão

Dentre as atividades desempenhadas pelos coordenadores de curso está a definição e aplicação das estratégias para evitar a evasão. Observou-se que o monitoramento de frequência escolar, do desempenho escolar e orientação pedagógica individual são indicadas como ações realizadas. Com relação às formas de contato as visitas foram descartadas como opção.

Figura 4.14: Estratégias dos coordenadores de curso para evitar a evasão

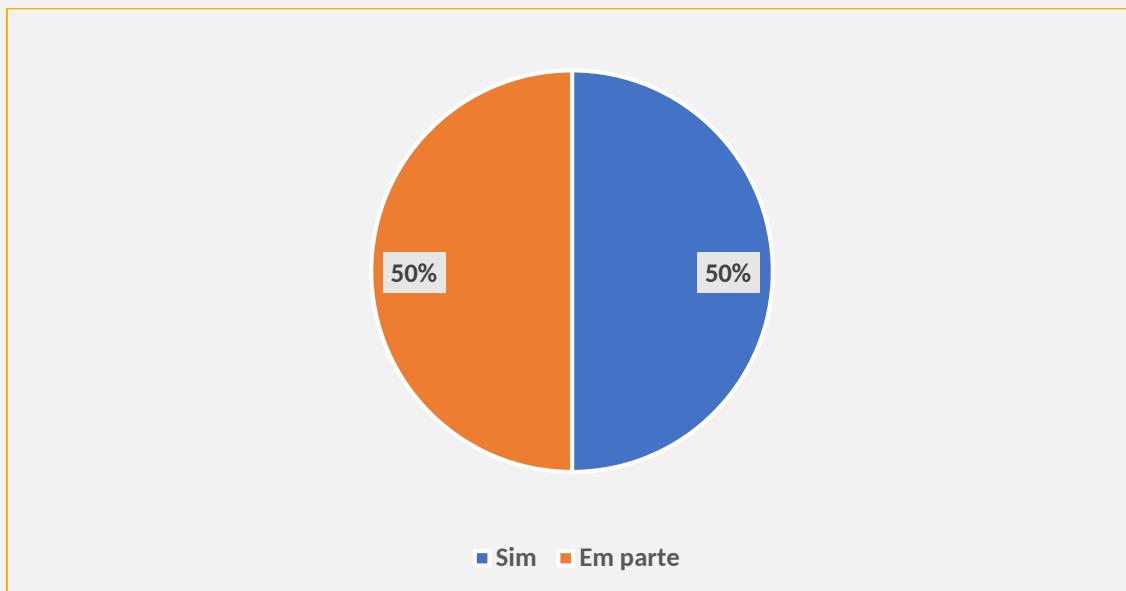


Fonte: SAAS (2024)

e) Acessibilidade

Na dimensão Acessibilidade duas questões são abordadas: sobre a adaptação do material didático e sobre orientação às pessoas com necessidades de acessibilidade. Quanto à orientação para garantir a acessibilidade, as respostas estão na Figura 4.15.

Figura 4.15: Acessibilidade do material didático



Fonte: SAAS (2024)

4.1.3 AVALIADOR: COORDENADOR DE POLO

Os coordenadores de polo, 16 respondentes no total, realizaram a avaliação sobre aspectos das dimensões Formatação e Implantação, Coordenação, Evasão e Acessibilidade.

a) Formatação e implantação

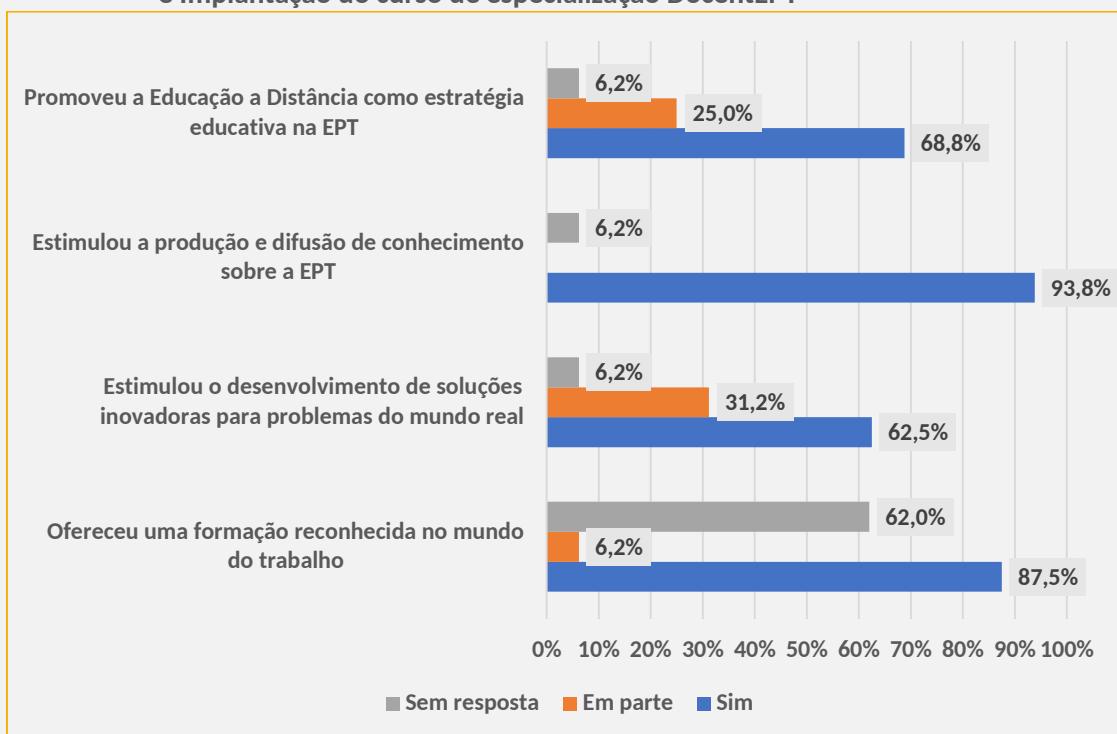
Em relação à Formatação e implantação do curso foram indagados aos coordenadores os seguintes itens:

1. Ofereceu uma formação reconhecida no mundo do trabalho?
2. Estimulou o desenvolvimento de soluções inovadoras para problemas do mundo real?
3. Estimulou a produção e difusão de conhecimento sobre a Educação Profissional e Tecnológica?
4. Promoveu a Educação a Distância como estratégia educativa na Educação Profissional e Tecnológica?
5. A carga horária foi adequada para o desenvolvimento de capacidades práticas e experimentações nos diferentes ambientes de ensino e laboratórios?

As respostas possíveis para todos os itens foram as seguintes: Sim, Em parte, Não, Não sei e Sem resposta.

Acerca dos questionamentos mencionados, a maioria das respostas expressou contentamento, sendo a opção “Sim” a mais representativa. Os detalhes das respostas estão sintetizados na Figura 4.16.

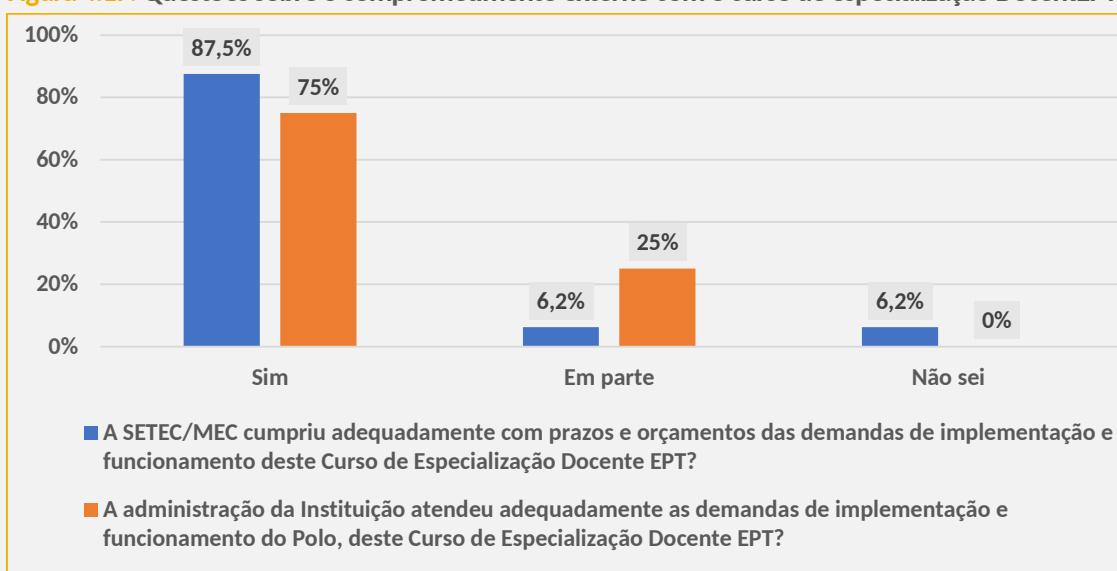
Figura 4.16: Síntese da avaliação de coordenadores de Polo para a dimensão de Formatação e Implantação do curso de especialização DocentEPT



b) Coordenação

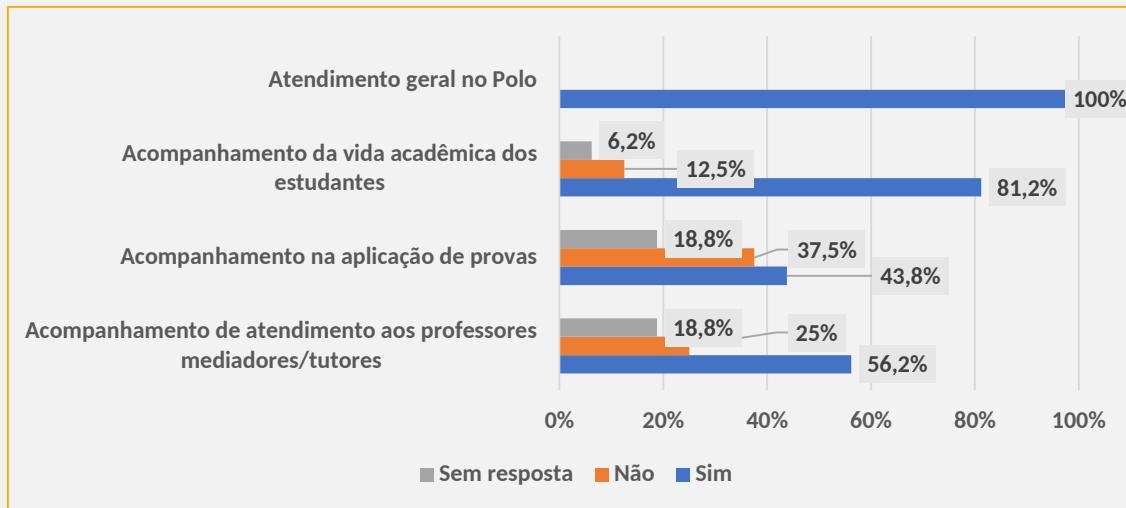
Na dimensão Coordenação os coordenadores de polo avaliaram objetivamente questões relacionadas ao comprometimento externo com o curso, atividades exercidas e atividades realizadas além das atribuições de coordenador de polo. A Figura 4.17 ilustra as respostas para a questão do comprometimento externo, que aborda tanto o desempenho da SETEC quanto da administração da instituição de ensino que ofertou o curso.

Figura 4.17: Questões sobre o comprometimento externo com o curso de especialização DocentEPT



Os coordenadores de polo foram questionados quanto às atividades desempenhadas durante a realização do curso DocentEPT. A Figura 4.18 apresenta as respostas referentes a essa questão, que aborda o atendimento geral no polo, o acompanhamento da vida acadêmica dos estudantes, o acompanhamento na aplicação de provas e o acompanhamento de atendimento aos tutores. A maioria dos coordenadores respondentes realiza todas as atividades questionadas.

Figura 4.18: Atividades exercidas referentes ao curso de especialização DocentEPT



Fonte: SAAS (2024)

As atividades realizadas, além da função de coordenador de polo, também foram abordadas na dimensão Coordenação. A Figura 4.19 ilustra as respostas obtidas para as seguintes alternativas apresentadas na questão: a) Não exercei outra atividade; b) Professor; c) Diretor/Chefe; d) Supervisor/Assessor/Técnico; e) Outra atividade fora da área educacional.

Figura 4.19: Atividade que você exerceu além de ser coordenador de Polo



Fonte: SAAS (2024)

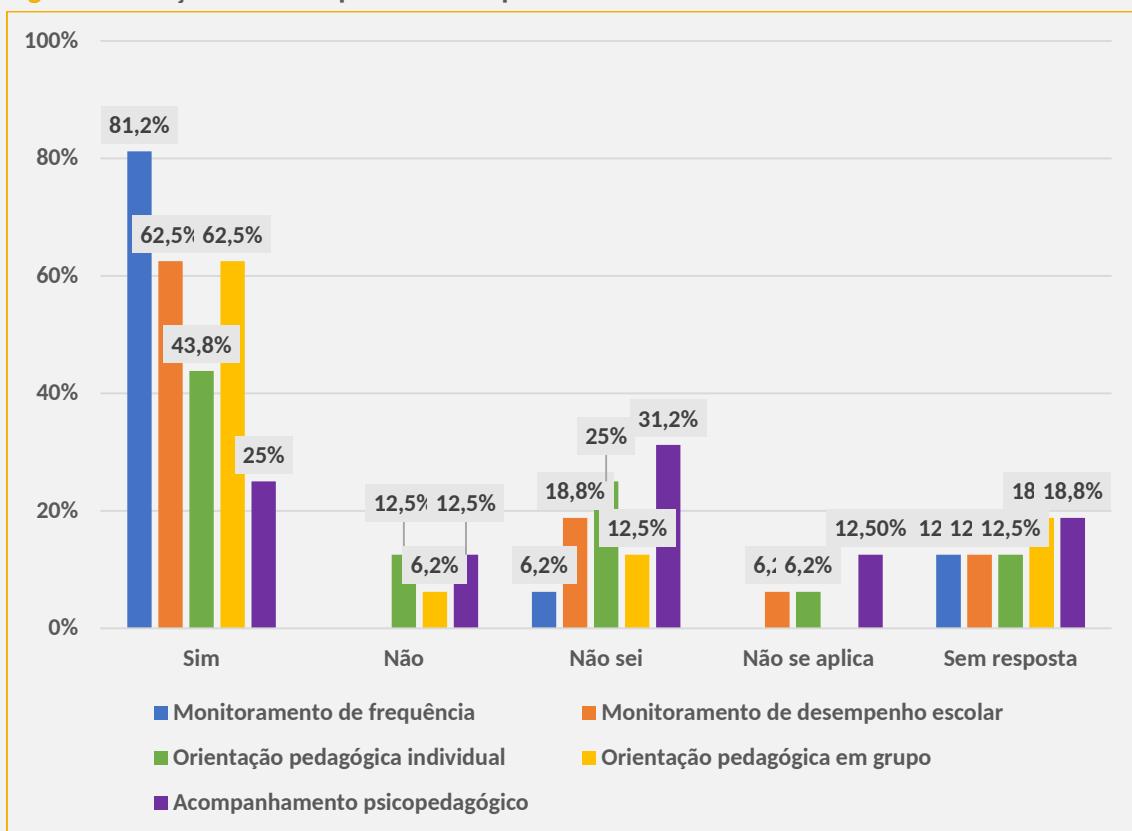
Em relação aos resultados apresentados na Figura 4.19, observa-se que 18,8% dos coordenadores que participaram da avaliação não realizaram atividades que não fora da área relacionada ao curso DocentEPT.

c) Evasão

Quanto à evasão do curso, 72,2% dos coordenadores de polo que participaram da avaliação informaram que houve estratégias no curso para prevenir a evasão discente.

A Figura 4.20 apresenta as respostas para as estratégias realizadas para evitar a evasão discente, dentre as quais: monitoramento de frequência, monitoramento de desempenho escolar, orientação pedagógica individual, orientação pedagógica em grupo e acompanhamento psicopedagógico.

Figura 4.20: Ações de acompanhamento para evitar a evasão discente

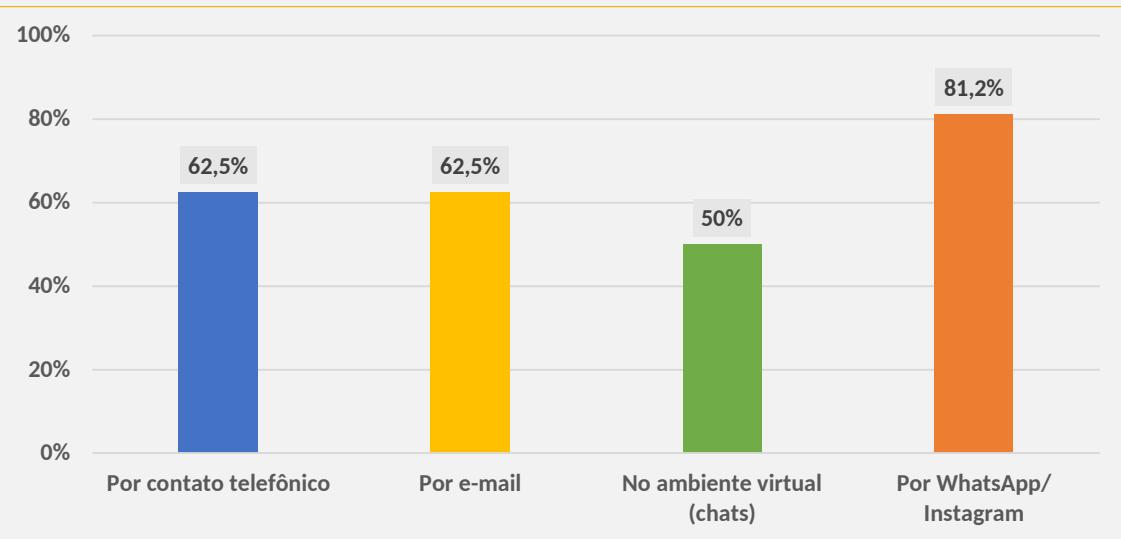


Fonte: SAAS (2024)

Dentre as respostas obtidas para a questão de ações de acompanhamento (Figura 4.20) o monitoramento de frequência, desempenho escolar e a orientação pedagógica em grupo foram as estratégias mais utilizadas a fim de se evitar a evasão do curso, com indicação de 81,2% e 62,5% dos coordenadores respondentes, respectivamente.

Os coordenadores indicaram também as formas de contato utilizadas para evitar a evasão do curso e as respostas são apresentadas na Figura 4.21. O contato por meio das ferramentas *WhatsApp* e *Instagram* foram apontados por 81,2% dos coordenadores de polo.

Figura 4.21: Formas de contato para evitar para a evasão discente

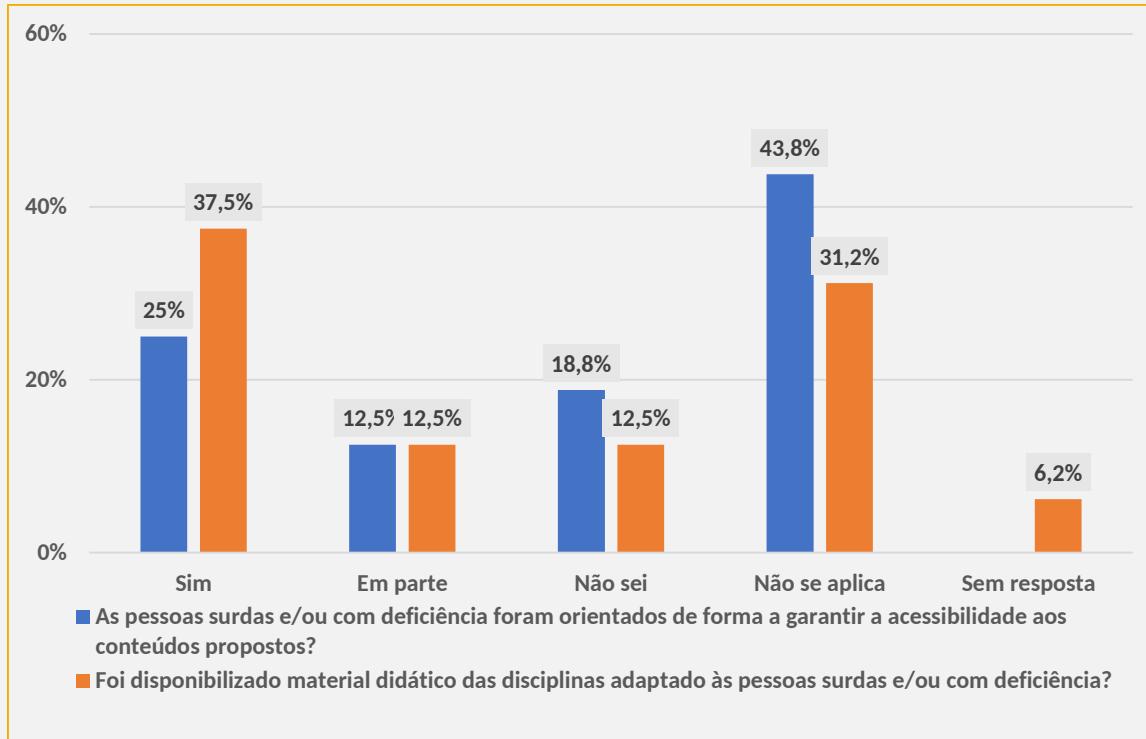


Fonte: SAAS (2024)

d) Acessibilidade

Os coordenadores de polo avaliaram duas questões sobre a acessibilidade do material didático do curso DocentEPT. A Figura 4.22 apresenta os resultados obtidos para dimensão acessibilidade.

Figura 4.22: Questões sobre acessibilidade ao material didático do Curso de Especialização Docente EPT



Fonte: SAAS (2024)

Em relação às respostas ilustradas na Figura 4.22, cabe destacar que uma parcela significativa dos coordenadores respondentes indicou que as duas questões de acessibilidade não se aplicam a sua realidade (43,8% para a questão de orientação dos estudantes e 31,2% para a questão de disponibilização do material adaptado).

4.1.4 AVALIADOR: TUTOR

As respostas apresentadas nesse tópico correspondem à avaliação de 25 tutores sobre o curso de especialização DocentEPT da oferta CAPES/UAB.

a) Formatação e implantação

Um dos aspectos questionados sobre o processo de Formatação e Implantação do curso foi sobre o reconhecimento do curso DocentEPT no mundo do trabalho, sob a ótica dos tutores. A Figura 4.23 revela as respostas dos tutores.

Figura 4.23: A formação do Curso de especialização DocentEPT é reconhecida no mundo do trabalho?



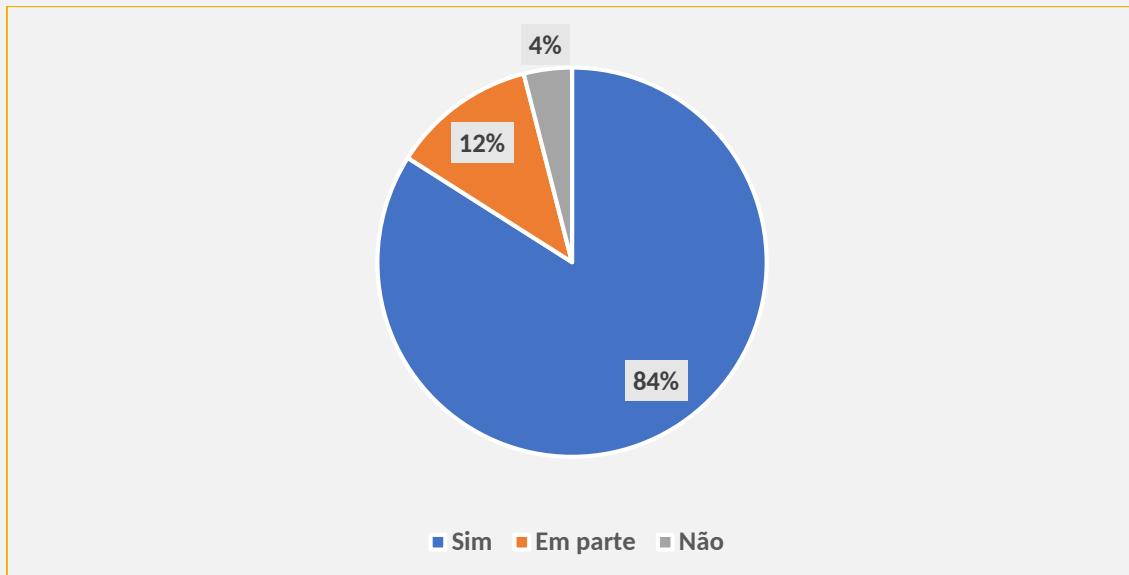
Fonte: SAAS (2024)

As opções “Não”, “Não sei” e “Sem respostas” não foram selecionadas por nenhum dos respondentes. Vale destacar que 96% dos respondentes indicaram que o curso DocentEPT oferece um reconhecimento no mundo de trabalho, apontando para a importância de tal curso.

b) Infraestrutura

Nesta dimensão os tutores foram questionados quanto à infraestrutura física e tecnológica e sobre a adequação da capacitação recebida para atuar como tutor. Na Figura 4.24 são mostrados os resultados das respostas sobre a adequação da capacitação recebida para atuar como tutor.

Figura 4.24: A capacitação recebida para atuar como tutor foi adequada?



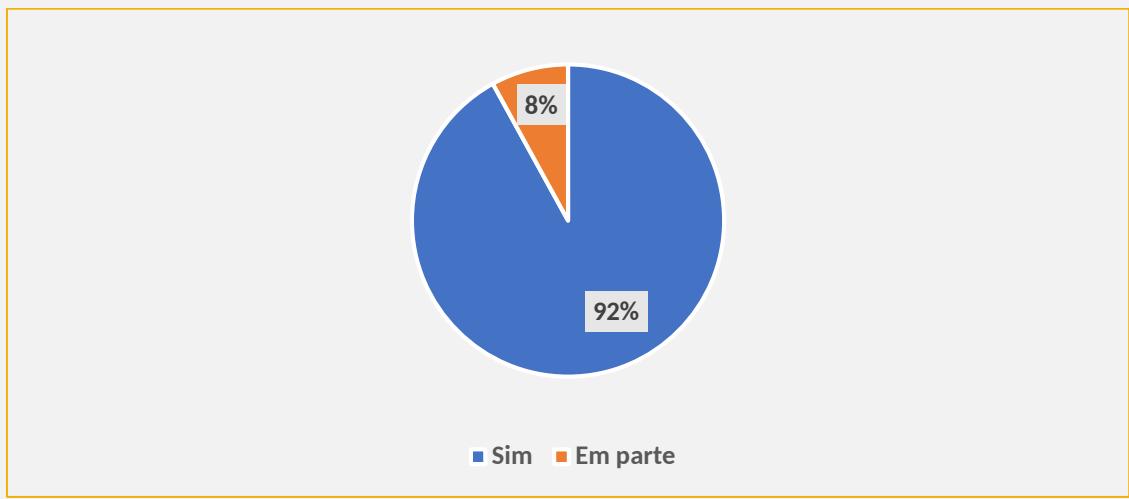
Fonte: SAAS (2024)

A partir dos resultados apresentados, percebe-se que 16% (12+4) ficaram parcialmente satisfeitos ou insatisfeitos com a capacitação recebida para atuar como tutor. Apesar de 84% demonstrarem satisfação, a insatisfação dos demais pode sugerir a necessidade de uma melhoria na capacitação desses profissionais. Nenhum respondente optou por “Não” ou “Não sei”.

c) Pessoas

Outro aspecto observado é o que diz respeito ao apoio de uma equipe técnica para o desenvolvimento das atividades dos tutores.

Figura 4.25: Recebeu apoio da coordenação do Polo/Unidade de Ensino?



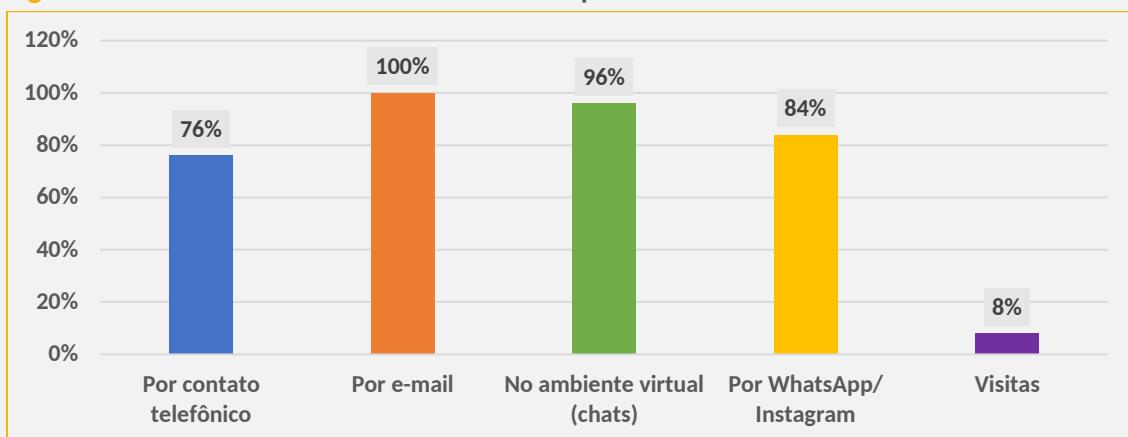
Fonte: SAAS (2024)

Os resultados indicam que 92% dos tutores receberam apoio da coordenação do Polo/Unidade de Ensino, quando solicitaram. Isso enfatiza a importância da participação dos coordenadores na atuação dos tutores.

d) Evasão

Em relação à evasão, os tutores indicaram quais foram as formas de contato para evitar a saída dos cursistas. Na Figura 4.26 estão as respostas afirmativas (Sim) sobre as formas de contato que foram feitas.

Figura 4.26: Formas de contato com o discente para evitar a evasão



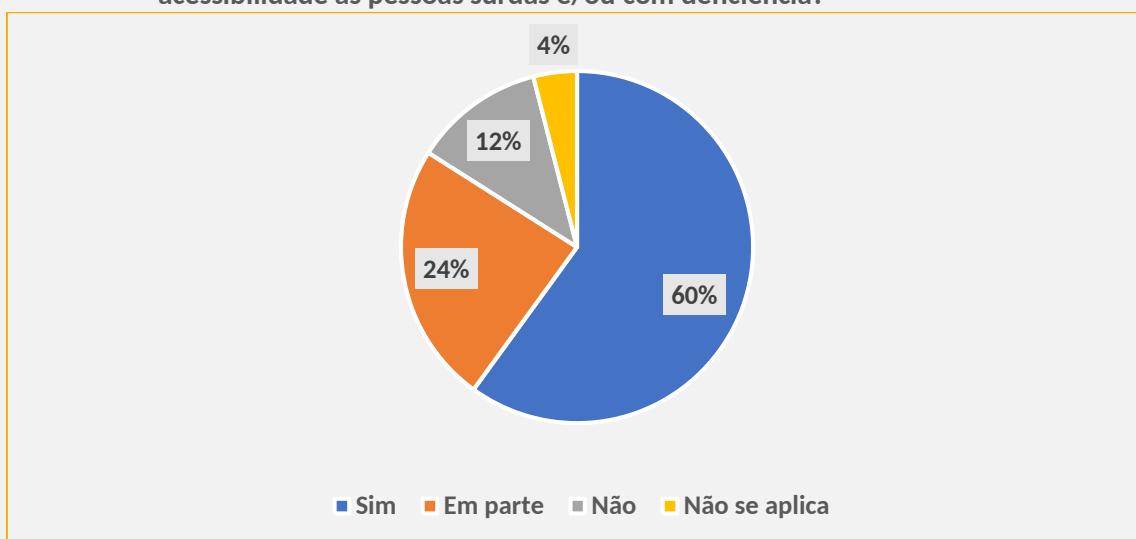
Fonte: SAAS (2024)

Tendo em vista que a oferta do curso foi EaD, a maioria dos tutores responderam que foram realizados contatos por meio do “ambiente virtual (chats)”, totalizando 96%. A visita foi o meio menos utilizado, sendo necessário identificar outros fatores pertinentes a cada instituição, como logística e recursos.

e) Acessibilidade

No tocante aos recursos disponibilizados para possibilitar acessibilidade aos cursistas com deficiência, foram realizados também três questionamentos aos tutores. Especificamente, em relação à acessibilidade do material didático utilizado no curso, as respostas estão apresentadas na Figura 4.27.

Figura 4.27: O material didático das disciplinas foi desenvolvido para garantir a acessibilidade às pessoas surdas e/ou com deficiência?



Fonte: SAAS (2023)

Os resultados demonstraram que 24% dos tutores consideram que o material didático das disciplinas para garantir a acessibilidade às pessoas surdas e/ou com deficiência foi desenvolvido “Em parte”. Isso pode indicar que ainda há necessidade de melhorias na acessibilidade do material didático utilizado no curso, destacando que 12% indicou “Não”.

4.1.5 RESULTADOS POR INSTITUIÇÃO

Participaram da coleta de avaliação 308 estudantes de 11 Institutos Federais. No Quadro 1 são apresentados os dados referentes a cada instituto e o percentual de participação.

Quadro 1: Participação das instituições na coleta

Instituição de Ensino	Total de Convites	Respondentes	Participação
IFB	100	27	27,0%
IFAC	95	21	22,1%
IFMA	295	52	17,6%
IFPB	220	37	16,8%
IFBA	306	49	16,0%
IFRO	147	23	15,6%
IFSC	302	42	13,9%
IFMT	284	38	13,4%
IFTO	214	28	13,1%
IFBAIANO	245	24	9,8%
IFTM	184	10	5,4%

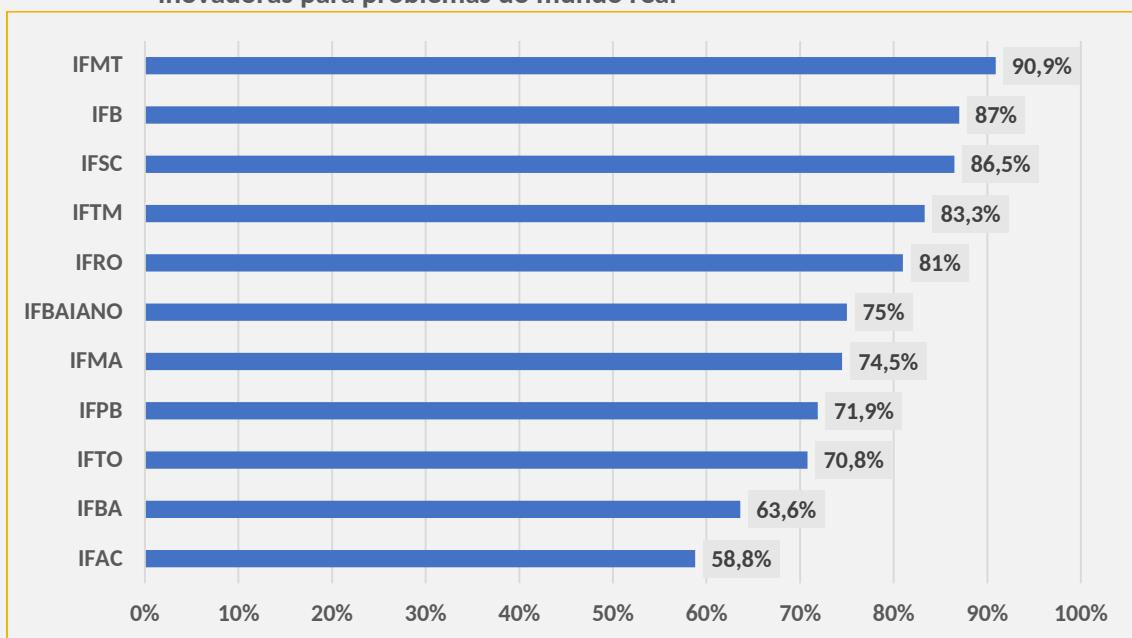
Fonte: SAAS (2024)

O Instituto Federal de Brasília (IFB) foi a instituição que apresentou o maior percentual de participação na avaliação atingindo 27%, no entanto, o Instituto Federal do Maranhão (IFMA) obteve maior número de participantes, com 52 respondentes.

Ainda, com o intuito de gerar resultados comparativos por instituições, apresentam-se alguns gráficos com o compilado das respostas das 11 instituições participantes da pesquisa.

Na Figura 4.28 estão apresentadas as respostas dos cursistas sobre a dimensão da Formatação e Implantação, especificamente, em relação ao questionamento feito sobre se o curso DocentEPT estimulou o desenvolvimento de soluções inovadoras para problemas do mundo real.

Figura 4.28: Respostas positivas sobre o estímulo ao desenvolvimento de soluções inovadoras para problemas do mundo real

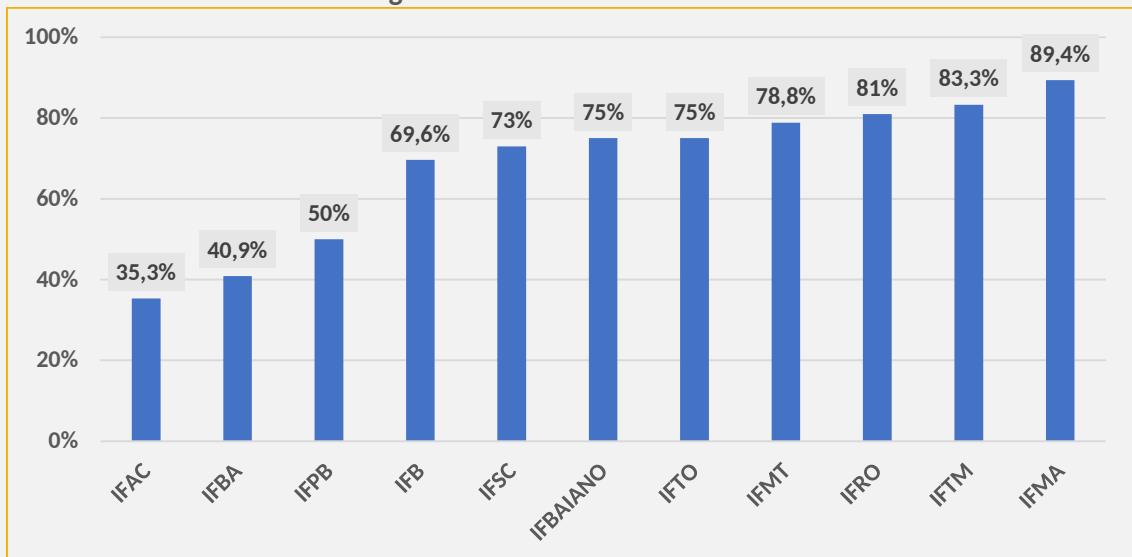


Fonte: SAAS (2024)

Os resultados apresentados na Figura 4.28 indicam que as instituições IFMT, IFB e IFSC possuem os maiores percentuais de estudantes que confirmaram a contribuição do curso DocentEPT no estímulo ao desenvolvimento de soluções inovadoras para problemas do mundo real. Em contrapartida, percebe-se que o IFAC apresentou a menor satisfação dos estudantes em relação a esse aspecto.

A Figura 4.29 apresenta os resultados da avaliação sobre a atuação do Coordenador do Polo quanto à presença e envolvimento com o curso DocentEPT, mais especificamente, sobre a sua dedicação na resolução da maior parte dos problemas enfrentados ao longo do curso.

Figura 4.29: Dedicação do Coordenador do Polo na resolução da maior parte dos problemas enfrentados ao longo do curso



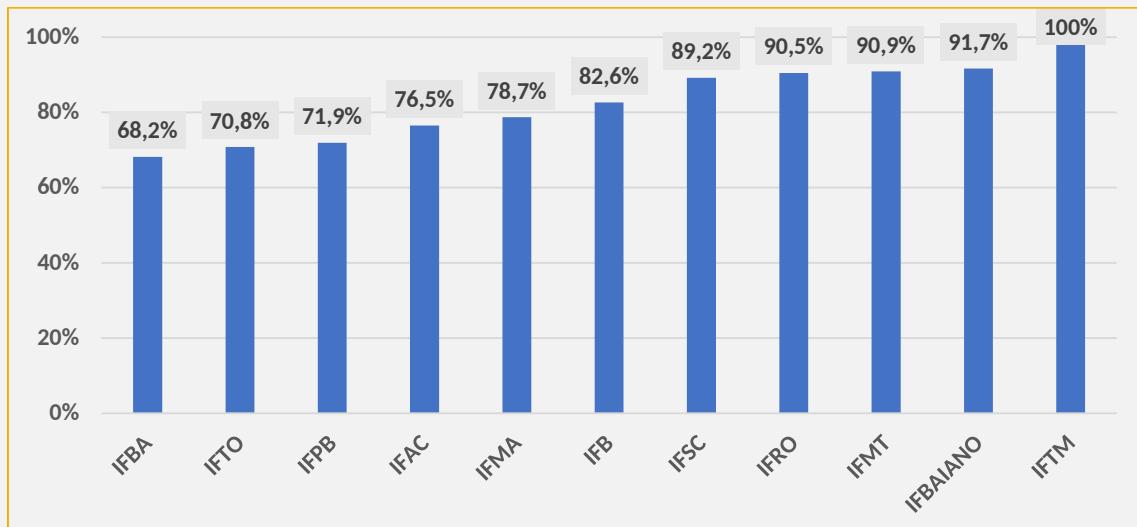
Fonte: SAAS (2024)

O IFMA demonstrou o melhor percentual de percepção positiva dos alunos em relação à atuação e dedicação do Coordenador do Polo.

Por outro lado, o IFAC e o IFBA indicaram que os discentes não apresentaram satisfação em relação à dedicação do coordenador do curso na resolução dos problemas enfrentados, sinalizando uma possibilidade de melhoria do gestor.

Ainda na pesquisa sobre a dimensão “corpo pedagógico”, no que diz respeito à disponibilidade do tutor no auxílio e orientação do Trabalho Final de Curso (TFC), o resultado das respostas positivas é apresentado na Figura 4.30.

Figura 4.30: Tutor esteve disponível para orientar e auxiliar o TFC?

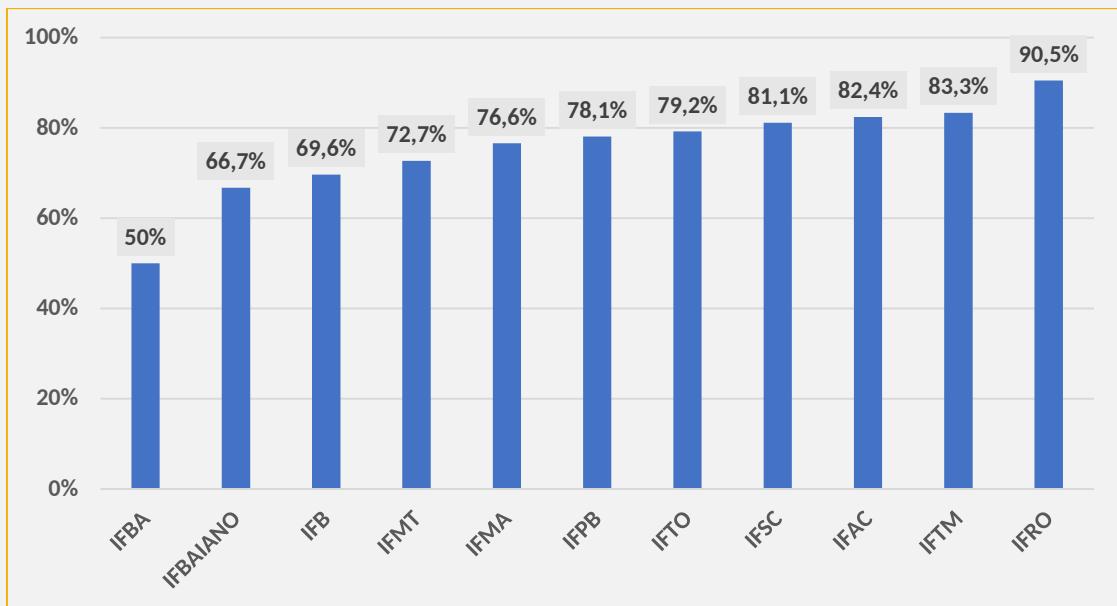


Fonte: SAAS (2024)

Observa-se na Figura 4.30 que o IFTM e IFBAIANO são os Institutos que demonstraram maior satisfação dos estudantes em relação à atuação do tutor na orientação do TFC. No entanto, os discentes do IFBA e IFTO revelaram menor satisfação em relação à disponibilidade do tutor no auxílio e orientação do Trabalho Final de Curso (TFC).

A Figura 4.31 apresenta a avaliação sobre se os cursistas consideraram o ambiente virtual fácil de acessar.

Figura 4.31: Facilidade de acesso ao ambiente virtual



Fonte: SAAS (2024)

O resultado da avaliação evidenciou que o acesso ao ambiente virtual não é fácil para alguns discentes de algumas instituições, a exemplo do IFBA, por outro lado, mais de 90% dos estudantes do IFRO demonstraram facilidade ao acessar o ambiente virtual. Sendo assim, entende-se que se faz necessário uma aproximação com as Instituições que não tiveram facilidade de acesso e buscar melhorias no ambiente virtual.

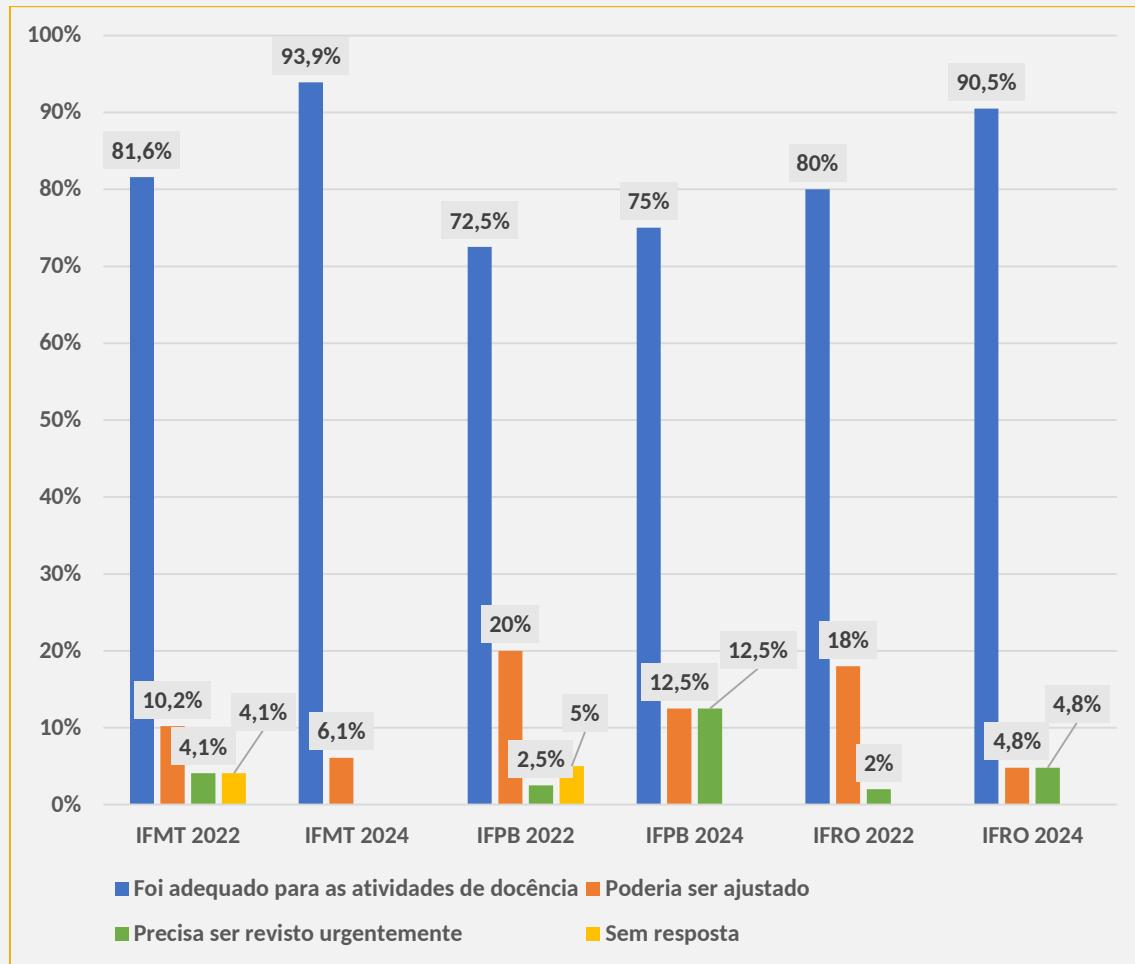
4.1.6 RESULTADOS COMPARATIVOS ENTRE AS DUAS OFERTAS

Para este relatório julgou-se pertinente realizar também um comparativo entre os resultados da 1^a e 2^a ofertas. Foram selecionadas três instituições para realizar o comparativo de avaliação entre as duas ofertas, a saber: IFMT, IFPB e IFRO. A tabela a seguir explica a quantidade de avaliadores em cada oferta dessas Instituições.

Instituição	Avaliadores 1 ^a oferta 2022/1	Avaliadores 2 ^a oferta 2024/1
IFMT	49	33
IFPB	80	32
IFRO	50	21

Em relação ao currículo, os cursistas da 2^a oferta registraram maior porcentagem de satisfação quanto à adequação desse componente.

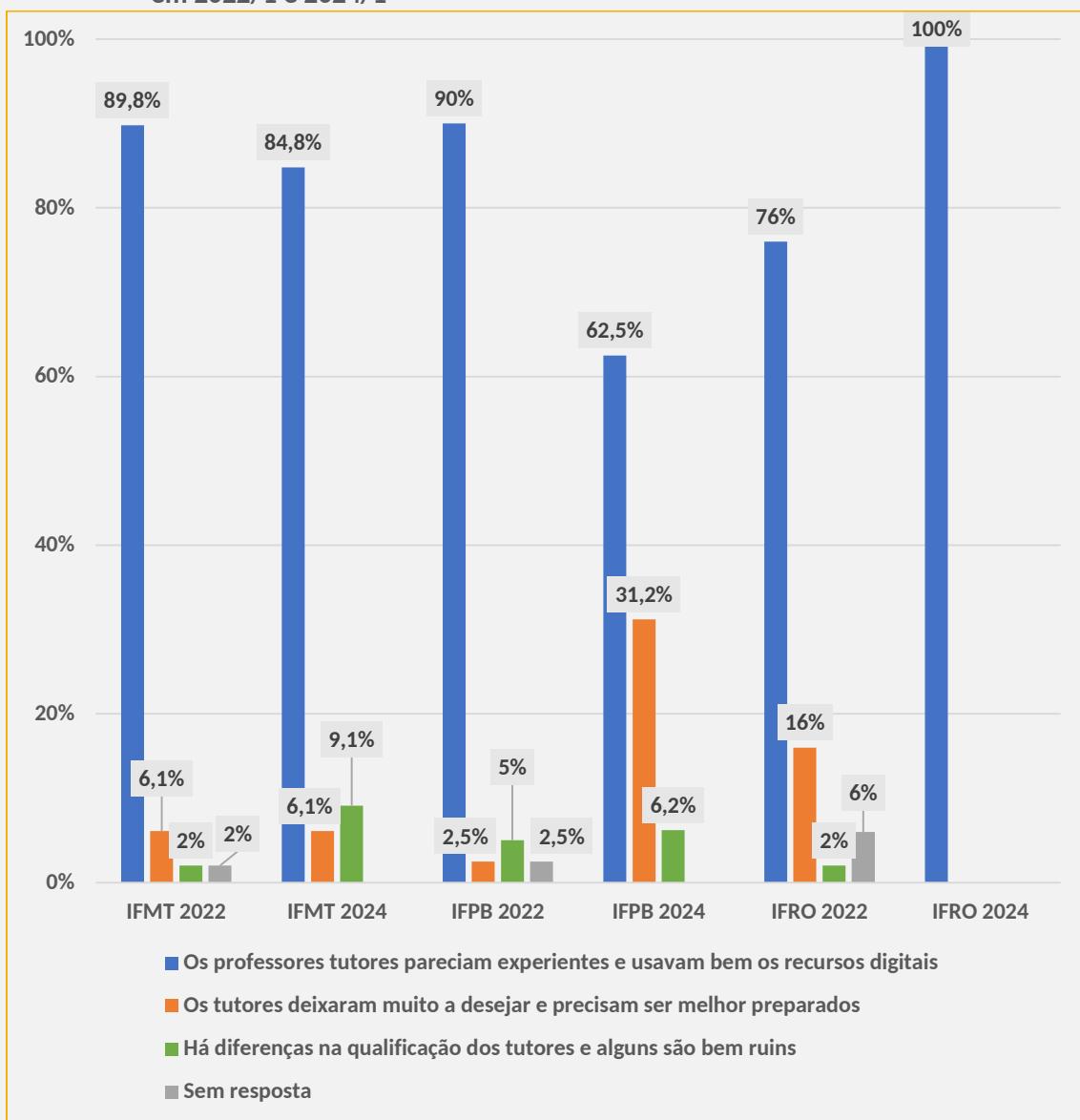
Figura 4.32: Avaliação do currículo por cursistas 2022/1 e 2024/1



Fonte: SAAS (2024)

Na dimensão sobre Corpo Pedagógico, as avaliações realizadas por estudantes apresentaram diferenças a serem apontadas nos resultados por instituição.

Figura 4.33: Avaliação do corpo docente quanto ao domínio de recursos didáticos em 2022/1 e 2024/1



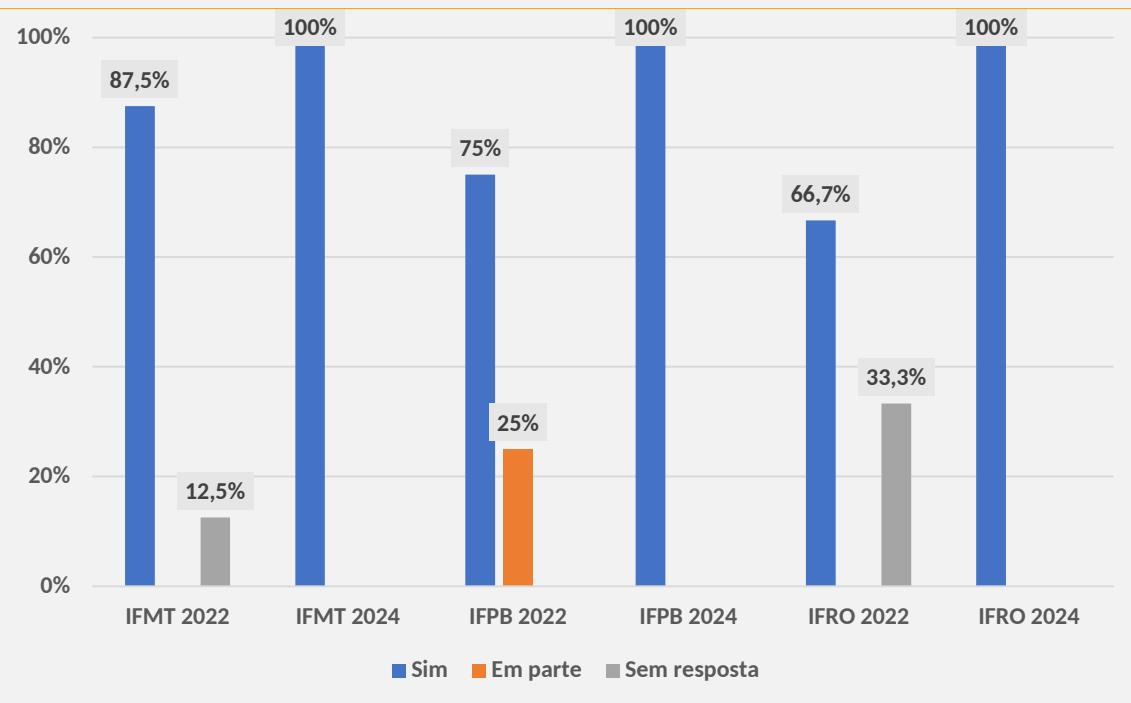
Fonte: SAAS (2024)

Em relação à avaliação dos tutores, os estudantes da 2^a oferta do DocentEPT no IFRO consideraram os tutores experientes e com bom desempenho no uso dos recursos digitais. No entanto no IFMT e IFPB, houve uma queda na avaliação do desempenho dos professores tutores, sinalizando que precisam ser melhor preparados.

No que tange ao perfil de avaliador dos tutores, observou-se diferença na avaliação da capacitação recebida para atuarem no curso. Nas três Instituições aqui comparadas, participaram da coleta 15 tutores em 2022/1 e 5 tutores 2024/1.

A Figura 4.34 aponta maior satisfação com a capacitação recebida pelos tutores da 2^a oferta, atingindo 100% em todas as instituições comparadas.

Figura 4.34: Adequação da capacitação para tutores em 2022/1 e 2024/1



Fonte: SAAS (2024)

4.2 Resultados Qualitativos

As questões qualitativas (comentários, críticas e sugestões) são apresentadas sempre ao final do conjunto de questões quantitativas para cada dimensão.

A seguir são apresentados destaques elaborados a partir de comentários em algumas dimensões avaliativas feitos pelos quatro perfis de avaliadores: Cursista, Coordenador de Curso, Coordenador de Polo e Tutor.

4.2.1 AVALIADOR: CURSISTA

Formatação e implantação: Projeto Pedagógico

- O Projeto Pedagógico do curso é interessantíssimo, pois as disciplinas promovidas foram importantes para apresentar novos conteúdos acerca da Docência para a Educação Profissional e Tecnológica, além de serem desmistificadoras de alguns preconceitos e estereótipos relacionados a EPT.
- Muito bem adequado, do ponto de vista didático-pedagógico e curricular às necessidades da EPT e ao formato da EaD.
- A especialização atualizou conhecimentos, inovou metodologias, promoveu inclusão e uso de tecnologias, aprimorando a prática docente no ensino básico.
- O projeto pedagógico foi muito insatisfatório. O TFC e o TCC poderiam ter sido apresentados anteriormente, pois tudo foi feito de maneira apressada e sem planejamento. Além disso, algumas disciplinas repetiram o mesmo conteúdo.
- As disciplinas não tinham qualquer tipo de integração ou continuidade umas com as outras. Pareciam disciplinas de cursos separados que foram reunidos de forma aleatória.

Algumas disciplinas com teor extremamente antigo e mal elaborado, limitando-se apenas a prover material de estudo e atividades repetitivas e pouco criativas. Vários professores sequer praticaram aulas síncronas para conhecer e interagir com a turma. Nenhum dos professores fez menções às demais disciplinas ou o que deveria ser aprendido nelas para um ensino progressivo da ideia do curso.

- Falta capacitar os alunos para uma transição eficaz e bem-sucedida para o mercado de trabalho, fornecendo-lhes conhecimentos, habilidades e ferramentas necessárias para enfrentar os desafios da inserção profissional, tendo em vista os desafios do mercado de trabalho bem mais competitivo, faz-se necessário que os egressos tenham oportunidade no mercado de trabalho.

Formatação e implantação: Currículo

- A carga horária foi adequada, isso tornou o curso célere e dinâmico, exigindo dedicação e muito estudo para acompanhar a dinâmica pedagógica.
- Currículo bem planejado e elaborado, atendendo plenamente as expectativas.
- A carga horária das disciplinas, bem como as atividades propostas, por muitas vezes, mostrou-se com prazos apertados, mas, no geral, em se tratando de um curso à distância, foram cumpridos de maneira adequada.
- O curso precisa ofertar o estágio ao aluno, foi humilhante tentar em várias instituições uma turma para o estágio.
- Ajustar o tempo das disciplinas e suas atividades, principalmente, a disciplina de Relatório de Intervenção pedagógica ou TCC.
- Disciplinas como "Projeto pedagógico" foram ofertadas com total distanciamento no que diz respeito à orientação docente, já que a mesma era para ter sido integrada com o trabalho final de curso, mas muitos orientadores alegavam desconhecimento das próprias diretrizes e de como seria avaliado, o que deixou tudo muito confuso.

Formatação e implantação: Atividades acadêmicas complementares

- As atividades complementares são de grande importância, pois ajudam tirar algumas dúvidas.
- Ajudaram demais na nossa formação acadêmica, assegurando melhorias relevantes e significativas na formação profissional.
- As atividades ajudaram a praticar e têm a percepção da aplicação do conteúdo ministrado.
- A organização deveria melhorar o acesso aos campi para que os alunos possam utilizar a estrutura do próprio instituto para ajudar no desenvolvimento das atividades do curso.
- As tarefas que abordaram essas atividades complementares poderiam ter sido em maior quantidade.

Coordenação: Atuação do coordenador do polo

- A coordenação deveria ser mais presente ao curso para facilitar diálogos e dúvidas.
- A troca de coordenação durante a execução do curso traz certa instabilidade aos discentes.

- A coordenação tentou, dentro dos recursos e tempo disponíveis, oferecer uma boa atuação, participação no curso, porém poderia ser melhor e mais expressiva a sua atuação.
- Em boa parte do curso, não existiu suporte de coordenador, o curso era deficiente na questão do suporte.
- Foi de excelência a coordenação, pois esteve sempre interagindo, tirando dúvidas e orientando.
- A atuação da coordenadora do polo foi impecável, sem ressalvas.

Coordenação: Acompanhamento dos estudantes

- A coordenação geral do curso foi de imenso “desserviço”, visto que passava meses sem responder mensagens, muitos problemas acumulados como notas erradas no sistema, mesmo após o fim do curso, o que gerou efeito cascata para emissão dos certificados.
- Dificuldade de obter respostas por e-mail e também recebimento de orientações erradas, que precisaram ser corrigidas posteriormente.
- Informações chegaram meses depois, muitas vezes, o contato foi pela ouvidoria.
- Do período entre o início e o meio do curso (50%), a atuação desse profissional foi pouco frequente, as respostas nos fóruns eram lentas demais, as dúvidas ninguém sanava e a participação dos tutores não existia. Mas, do meio para o final, com a mudança de coordenador, o curso caminhou bem, com aulas síncronas e assíncronas, o que melhorou o processo de ensino-aprendizagem, especialmente, para quem não atuava na área, somando-se a isso, a implantação de uma Comissão de Avaliação.
- Desde a coordenação, bem como a tutoria, todos foram maravilhosos.
- A atuação foi adequada, atuou de forma proativa na maior parte do acompanhamento do curso.

Coordenação: Atendimento recebido da secretaria

- Atendimento 100%. Foram ótimos e céleres!
- Atendimento sempre com a atenção devida e carinhosa.
- Educados, profissionais gabaritados.
- Demora muito a dar devolutiva, porém entendo devido à superlotação de demandas, poderia ter uma equipe maior.
- Desconhecia a informação de que o curso possuía secretaria, apenas sei da coordenação.

Evasão: Formas de acompanhamento

- A tutora foi peça fundamental, motivando.
- As formas para evitar evasão foram executadas de modo frequente, sendo assim, um ponto positivo.
- Excelente tutora, competente, sempre disposta a ajudar. É um tipo de profissional que faz um diferencial não só para a Instituição, como também para os alunos.

- Os coordenadores e professores atuaram de forma positiva para evitar a evasão dos alunos.
- A coordenação geral do curso simplesmente não dava importância no que tange ao assunto em questão.
- Não houve tentativa de evitar o abandono do curso. Na realidade, o curso está abandonado pelo coordenador e pelo mediador. Único contato, e nem sempre, é com a orientadora.

Ambiente Virtual: Facilidade e utilidade

- AVA muito adequado e de fácil acesso.
- Essa parte foi excelente, os arquivos pdf eram materiais de qualidade.
- O ambiente virtual proporcionou grandes avanços na área de conhecimento.
- O acesso ao material do curso foi complexo, com diversas falhas do sistema.
- Toda a gestão e o uso das ferramentas digitais (AVA e o ambiente para aulas on-line) precisam ser urgentemente revisados. Houve ocasiões em que a sala de aula on-line não comportava todos os participantes, deixando alguns de fora. Chegou ao ponto de transmitirem as aulas pelo YouTube para aqueles que não conseguiram entrar na sala, mas a interação não era a mesma de quem estava dentro, fazendo com que me sentisse como se estivesse assistindo à aula pela janela.
- A organização das notas (visualização) e avaliações integradas deixou a desejar.

Biblioteca: Acesso aos materiais didáticos

- Acessibilidade perfeita aos materiais e plataformas virtuais.
- Não houve dificuldade para acessar os materiais disponíveis no AVA durante todo o percurso do curso.
- Preferia material em PDF. A maioria dos materiais eram links de sites.
- A naveabilidade poderia ser melhor.

Disciplina: Plano de ensino

- Acredito que a carga horária real fica abaixo do esperado, porque não tem como controlar a forma que os alunos consomem o conteúdo.
- Algumas disciplinas foram mais agradáveis que outras, o curso estava no formato de outro estado brasileiro e não conseguiram adaptar totalmente para essa turma.
- Disciplinas como Epistemologia da EPT, EPT na EJA e as atividades de extensão foram muito proveitosas.
- Seria ideal maior tempo para a disciplina de TCC, assim o trabalho ficaria com mais qualidade.

Disciplina: Corpo pedagógico

- Na minha opinião, os professores mediadores/tutores foram profissionais demais. Ambos, foram super carismáticos e talentosos!
- A melhor parte desse curso foi o Tutor. Extremamente humano e não nos deixou desistir quando já estávamos cansados dos erros no sistema, da metodologia antiga e dos conteúdos simplórios.
- A tutora foi de suma importância ao longo do curso. Sempre presente e atenciosa, facilitou o desenvolvimento das atividades.
- Diversas disciplinas não tinham professores. Nas poucas aulas síncronas, o que se via eram professores lendo slides, gaguejando e sem dar qualquer tipo de exemplo prático ou vivência sobre o tema abordado. Mais pareciam professores que nunca deram aquela disciplina e estavam ali apenas para tampar um buraco do curso.
- Os professores estavam muito confusos e sem alinhamento com a coordenação, resultando em prazos apertados e atividades passadas de última hora. As datas eram alteradas sem aviso prévio, e as explicações dadas durante as aulas não eram compatíveis com os enunciados das atividades no ambiente AVA.

Corpo pedagógico: Domínio de recursos didáticos

- Não somente pareciam experientes, mas realmente provaram dedicação e capacidade para as missões previstas.
- Os professores mediadores e os tutores apresentaram o domínio adequado aos recursos didáticos de acordo com o objetivo do curso.

Corpo pedagógico: Atendimento pelo tutor (TFC)

- A orientadora foi maravilhosa, tanto como pessoa e profissional. Tenho somente a agradecer pela motivação quando eu pensava que eu não iria conseguir e pela orientação qual me proporcionou bastante aprendizado.
- A tutora foi muito competente, uma profissional que nunca abandonou os alunos, participou ativamente de todos os momentos.
- O acompanhamento não ocorreu como planejado, com alterações de datas e prazos. Acarretando num atraso quando a finalização do componente.
- Alguns contratemplos com a comunicação, mas foi uma orientação bem objetiva e esclarecedora.
- Muitas informações estavam divergentes nas instruções passadas pelo professor mediador e pela coordenação do curso, gerando muita confusão para elaboração do TFC, até porque o mesmo foi feito com prazo extremamente curto (mês final).

Infraestrutura: Recursos materiais

- Atenderam plenamente nossas necessidades didáticas e profissionais.
- Os recursos foram essenciais para um bom aproveitamento das disciplinas e para adquirir novos conhecimentos.
- No celular, desconfigura a página, dificultando a visualização e acesso aos conteúdos.
- O AVA não tem uma boa funcionalidade com celular e tablet.

Infraestrutura: Recursos tecnológicos

- As dificuldades aqui da região eram de estrutura, como falta constante de energia elétrica.
- Sem dificuldade em acessar a plataforma ou os recursos tecnológicos ofertados para cumprimento do curso.
- Às vezes, o sistema ficava fora de ar.

Corpo discente: Tempo dedicado ao curso

- As leituras realizadas já eram conhecidas, o que economizou meu tempo
- Não tinha um horário fixo. Minha rotina de estudo neste curso era de acordo com meu tempo disponível, embora tivesse um plano a seguir e, de certa forma, eu estava sempre de maneira assídua na plataforma.

Corpo discente: Plano de estudos

- Estabeleci como prioridade depois da aula ler o conteúdo. Conhecer para no dia dos exames e responder no chat. Como também trocar ideias com os colegas, já que cada um tem uma área de formação profissional diferente. Trocar ideias era uma das partes favoritas.
- Foi importantíssimo o plano de estudo para atendimento das demandas e conciliações com nossas atividades laborais, familiares e recreativas.
- Não consegui me organizar bem.

Acessibilidade: Desenvolvimento do material didático

- O material esteve adequado.
- Poderia ser melhor.
- Dentro do previsto e recomendado pela legislação, contemplando perfeitamente a participação de todos/as.

Acessibilidade: Adequação do material didático (Pessoas Surdas e/ou com Deficiência - PCD)

- Os materiais eram excelentes. Muito claro.
- Os recursos exigem uma dedicação para se familiarizar e só então poder usá-los de forma eficiente. Essa disciplina foi o maior desafio do curso, deveria ter uma carga horária maior.

Comentários, crítica ou sugestões: O que foi bom no curso

- O respeito com às dificuldades dos estudantes, o olhar especial para os que têm dificuldades com os recursos tecnológicos e Internet.
- A atenção e flexibilidade dos professores, na intenção de permitir que o aluno acompanhe o curso mesmo com os compromissos e dificuldades da vida.
- A atuação dos professores, o material didático oferecido para o desenvolvimento das disciplinas no curso.
- A interação com os colegas, trabalhos em grupo, conhecer pessoas do Brasil inteiro, apesar de serem atividades remotas/on-line.
- As diversas estratégias didáticas: vídeos, textos, criação de vídeos e áudios pelos discentes, atividades em campo, etc.
- O curso teve muitos aspectos positivos, em que destaco o PPC bem construído e o ritmo com que o curso se desenvolveu, permitindo que mesmo alunos com dupla e até tripla jornada pudessem se sentir continuamente motivados com o bom senso e parcimônia dos prazos das atividades, bem como os referenciais teóricos que foram espetaculares para quem estava tendo seu primeiro contato com as peculiaridades da modalidade EPT. A atuação ativa dos tutores e mediadores também foram fundamentais para o sucesso na conclusão do curso, o que deve ser destacado.

Comentários, crítica ou sugestões: O que foi ruim no curso

- Alguns trabalhos enviados que não foram avaliados ou vistos, precisaram ser reenviados.
- A comunicado com a infraestrutura. Alguns assuntos poderiam ser resolvidos com secretaria, mas me pareciam sobrestrar os professores e a coordenação. O Moodle parece ser completo, mas não é prático e, neste curso, a maioria dos estudantes não eram da área da educação e tiveram dificuldades com a plataforma.
- A forma de entrega do certificado que ocorreu de forma presencial. A maioria dos cursistas são de outros estados e por esse motivo não podem comparecer de forma física. Uma versão digital pode ser pensada e adotada para outras turmas que virão.
- O material (livro) poderia ser em pdf para que possamos fazer o download e utilizar sempre que necessário.
- As apostilhas e ebook disponibilizados nem sempre traziam a citação bibliográfica de maneira efetiva, exemplo: as imagens não apresentam autoria, as citações não se apresentavam conforme as normas ABNT. Ao final do curso, não foi possível usar os materiais para. O material era tão rico, mas, para me utilizar do material, eu precisei ir buscar as fontes conforme as regras da ABNT.
- Deveria melhorar na quantidade de orientador para os discentes na construção do TFC, porque era pouco orientador para muitos alunos.
- Muitas vezes, a falta de atenção por parte de alguns dos profissionais envolvidos no curso! Demora nas respostas e resolução dos problemas até a primeira metade do curso.
- Melhorar os treinamentos com todos os atores do curso para tentar mudar a cultura da EaD de deixar o aluno parecendo que está sozinho.

- O AVA. Ele apresentava muitos problemas. Sugiro que ele seja estruturado conforme as normas da ABNT ou algo do tipo que seja de fácil visualização e leitura, como tamanho de fontes, tipos de letras. Às vezes, parecia um carnaval. Também sugiro que os meios de comunicação extra, por exemplo, como link de grupo de WhatsApp sejam de fácil acesso.

4.2.2 AVALIADOR: COORDENADOR DE CURSO

Comentários, críticas ou sugestões

- A organização curricular e os materiais.
- Após a aplicação do curso, a instituição aprendeu uma série de possibilidades quanto à educação profissional e formação de professores, contribuindo com a melhoria do corpo docente que participou da formação como discentes, dessa forma, acredito que poderia novamente ser ofertado.
- A proposta de diplomação em nível de licenciatura foi ruim e precisa ser melhorada.
- O curso enfrentou desafios devido ao formato exigir adaptação à estrutura curricular. O modelo metodológico era diferente do proposto pela instituição que capitaneou o curso, contudo o processo possibilitou o desenvolvimento de diversas abordagens, abrindo novas possibilidades de envolver a aprendizagem de discentes, docentes e da própria instituição.

4.2.3 AVALIADOR: COORDENADOR DE POLO

Comentários, crítica ou sugestões

- Todo o curso é muito bom.
- A ideia do curso é muito boa e possibilita a aquisição do conhecimento, assim como a abordagem dos diferentes conteúdos que oportunizaram aos estudantes visualizar outras perspectivas e formas de ensinar usando as tecnologias.
- Curso com ótimos docentes. Material bom e aplicável. Curso que atende à demanda da sociedade.
- Este curso deve ser mantido no catálogo da IES pela sua funcionalidade e acessibilidade aos docentes e estes, adaptando a realidade das suas salas de aulas.
- O curso abriu portas para a inserção de muitos profissionais atualizarem os seus conhecimentos, de modo a enriquecer a sua atuação pedagógica.
- Profissionais envolvidos e o comprometimento de toda a equipe são extremamente importantes no processo ensino aprendizagem.
- Uma formação sistemática com capacidade de permitir a articulação de saberes gerais e práticos, além de possibilitar uma compreensão crítica da sociedade.
- É um curso maravilhoso, desde que seja com um tempo maior! Os alunos precisam desse espaço maior para se preparam melhor! É um curso que sempre houve procura e é muito bom, mas, nesta edição, precisam ser revistos alguns fatores!
- A falta de comunicação foi ruim, este é um ponto que precisa ser melhorado nas próximas turmas. A Comunicação das Coordenações com as Coordenações de Polos presenciais.
- A quantidade de vagas para o curso poderia ser ampliada, dada a grande procura pelo curso.

- Acredito que possa ser melhorada questão referente ao atendimento individual para alunos desistentes. Talvez uma orientação psicológica.
- Mais ações para evitar a evasão.
- Alguns encontros presenciais, como, por exemplo, a aula do curso e a defesa do TCC poderiam ser presenciais no polo. É importante para manter o polo ativo essas atividades e também para os familiares e colegas participarem desse momento significativo da vida dos estudantes.
- Não houve tutor presencial no Polo, o que dificultou o acompanhamento.
- O tempo muito curto! A relação com Polo x Aluno tem que acontecer. Torno a repetir: se não precisa o aluno vir ao polo, não há razão de existirem os polos.
- Ser totalmente a distância e com alunos de outros estados dificultou o contato.

4.2.4 AVALIADOR: TUTORES

Comentários, crítica ou sugestões

- A dinâmica da aplicação das atividades foi muito boa. A elaboração do plano de intervenção foi uma atividade de grande relevância para os alunos, só que seria interessante que a intervenção fosse aplicada, isso facilitaria a construção do trabalho final.
- A assistência da coordenação pedagógica e o contato com os professores formadores via reunião on-line foi positiva.
- A coordenação, os professores bem-preparados e os conteúdos foram bons.
- A integração entre os docentes das disciplinas, principalmente, aqueles que ministraram as disciplinas conjuntamente.
- A proposta de trabalhar teoria e prática, e a inter-relação entre as disciplinas. A proposta do TFC como entrega para conclusão de curso também é positiva.
- O curso é muito importante, aprendemos muito coisa interessante que, com certeza, poderá ser aplicado em sala de aula, muitos recursos desconhecidos e proporcionou o desenvolvimento de projetos de intervenção.
- O uso de ferramentas inovadoras para a execução das atividades propostas foi positivo.
- Os alunos adquiriram grande repertório, além disso, gostaram das matérias e das discussões. Eles também gostaram das disciplinas serem integradas. O único ponto negativo foi, em alguns módulos, ter trabalhos em grupo, pois eles sentiam muito dificuldade.
- Tenho certeza de que o Curso de Especialização Docente EPT deve ser mantido, porque poderia ajudar a capacitação e preparação dos futuros professores para trabalhar com alunos surdos, utilizando metodologias e estratégias didáticas a fim de eles se sentir seguros e se desenvolver linguística e cognitivamente.
- Precisa melhorar a comunicação em geral e há necessidade de maior flexibilidade em atividades e avaliações, muitas vezes, relatadas pelos alunos.
- A ideia do modelo de TFC/TCC (Plano de Intervenção) poderia ser trabalhada antecipadamente e também deixar claro que o artigo será elaborado a partir da proposta de Intervenção. Dessa forma, facilitaria a produção e não haveria mudanças de temas, como também diminuir a evasão.

- Acredito que o sistema deve ser melhorado, a plataforma atualizada e as datas dos módulos para que os alunos não fiquem perdidos. Além disso, deve haver um monitoramento da parte de TI, com a finalidade de sincronizar as notas da plataforma com o sistema do IF em questão. Houve problemas no que diz respeito ao sistema original do curso e ao sistema moodle.
- Houve alguns problemas pontuais no funcionamento do Ava. O suporte técnico no AVA demorava muito para dar retorno.
- Alguns professores formadores não tinham experiência na EAD.
- As atividades devem ser mais direcionadas nos módulos.
- Muitos cursistas não eram da área de educação, tiveram muita dificuldade e acabaram evadindo.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O SAAS tem como princípio a avaliação dos cursos, devendo levantar potencialidades e fragilidades do processo de ensino-aprendizagem e da gestão desses cursos. Os resultados avaliativos realizados por meio do sistema possibilitam à SETEC/MEC fazer um acompanhamento efetivo sobre a qualidade dos cursos ofertados, dos motivos relacionados à evasão, bem como permitem realizar um diagnóstico dos egressos frente ao mundo do trabalho.

Assim como ocorreu com cursistas do primeiro grupo desta segunda oferta CAPES/UAB do curso, em linhas gerais a avaliação dos cursistas sobre o curso foi bastante satisfatória. Os resultados quantitativos apontam que cerca de 80% das avaliações gerais do curso foram positivas, com contribuições efetivas para a obtenção e o aprimoramento de competências inerentes ao exercício das atividades docentes.

Na visão dos cursistas foi ressaltada a atenção e respeito com que eles foram tratados pelo corpo pedagógico e secretaria, especialmente os com pouca familiaridade com recursos digitais e com o estudo a distância. Também mereceram destaque as diversas estratégias didáticas adotadas e abordadas. Outra menção positiva foi a oportunidade de interagir com colegas, mesmo que distantes, inclusive para a realização de trabalhos em grupo.

Como pontos a melhorar no curso, os cursistas citam a dificuldade e demora no recebimento dos certificados, inclusive com a necessidade de deslocamento físico até a instituição ofertante. Sobre os materiais disponibilizados na plataforma foram apontadas como melhorias necessárias a sua disponibilização em PDF, de forma a que não percam a formatação e que seja possível fazer um download para utilização posterior mesmo sem contar com internet. Ainda sobre os materiais, mesmo que interessantes, a falta de citações de autorias em vários deles impede sua utilização por não atenderem normas da ABNT.

Entre Coordenadores de Polo e Tutores houve concordância em destacar que deveria haver uma melhor comunicação entre as coordenações de curso e as coordenações de polos e tutores.

Assim como ocorreu na avaliação da primeira oferta do curso, tanto a realizada pela CAPES/UAB quanto pelo IFES, e agora na avaliação da segunda oferta, há manifestações por parte não só de cursistas de que seria necessário ampliar a duração do curso, com mais prazo para a realização das atividades demandadas; contemplar mais prática com mais encontros síncronos e presenciais; um maior cuidado com relação à infraestrutura, especialmente de TI, disponibilizando um ambiente virtual estável e intuitivo, com salas virtuais que permitam o ingresso de todos os cursistas e, especialmente, um melhor planejamento do TFC/TCC antecipando aos cursistas as informações sobre o processo logo no início do curso.

Os resultados apresentados neste relatório servem como sinalizadores para melhorias em possíveis novas ofertas do curso, sendo possível acessar resultados individuais de cada instituição ofertante para possibilitar uma análise mais detalhada da experiência no âmbito de seus polos.

No Apêndice 1 são dadas as orientações para a realização de consultas aos resultados diretamente no SAAS. Assim, havendo interesse em conhecer e analisar os pontos tratados neste relatório e o detalhamento das respostas de cada Instituição, tanto para os cursistas, coordenadores de curso e de polo, quanto para os tutores, siga as orientações.

Vale destacar a importância da devolutiva para todo o contingente de participantes da avaliação. Para os gestores e demais profissionais envolvidos na oferta, a partir do conhecimento dos resultados obtidos, eles poderão buscar subsídios para uma reflexão sobre as possibilidades de melhoria na sua atuação individual e na de seus pares.

Para os cursistas, que são o maior contingente e beneficiários do curso, a devolutiva tende a demonstrar a utilidade do processo avaliativo no melhoramento do curso como um todo, além de revelar a valorização do estudante no processo de ensino-aprendizagem e promover uma sensibilização quanto à importância da sua participação espontânea, dando representatividade aos resultados avaliativos. Isto pode contribuir para que os egressos do curso, posteriormente contactados, participem mais ativamente das quatro rodadas de acompanhamento sobre sua trajetória profissional e seu interesse em ingressar como docente na Rede EPT.

APÊNDICE

Apêndice 1. Possibilidades de Consultas ao SAAS

O SAAS disponibiliza alternativas para que sejam feitas consultas aos resultados conforme o interesse de seus usuários (avaliadores).

Em cada consulta, pode ser marcada a opção para inclusão das respostas **QUALITATIVAS**.

The screenshot shows the SAAS application interface. On the left, there is a search form with various filters: Coleta (2024/1), Foco (Curso Docência EPT), Avaliador (Estudante), Dimensão (Evasão), and Programa (Todos). On the right, there are more filters: Rede (Todas), Mantenedora (Todas), Ofertante (Todas), Curso (Todos), Síntese (Todos), and Estratificado por (Nenhum). A yellow box highlights the 'Qualitativas' checkbox under the 'Estratificado por' section. An arrow points from this box to a yellow box around the 'Qualitativas' checkbox in the generated PDF report on the right.

Ao final de cada consulta, é possível gerar uma cópia em PDF, clicando em **Gerar Resultados em PDF**.

The screenshot shows the SAAS application interface with the 'Visualizar' button highlighted. Below it, the text 'Total de avaliadores: 308' is displayed. On the left, there is a section for 'Evasão' with a list of contact methods: 'Por contato telefônico.', 'Por e-mail.', 'No ambiente virtual (chats).', and 'Por WhatsApp ou Instagram.'. A yellow box highlights the 'Gerar PDF' button. On the right, the generated PDF report is shown with the following details: 'Resultados da coleta: 2024/1', 'Foco: Curso Docência EPT', 'Avaliador: Estudante', 'Mantenedora: Todas', 'Ofertante: Todas', 'Rede: Todas', 'Curso: Todos', 'Síntese: Todos', 'Estratificado por: Não estratificado', 'Dimensão: Evasão', and 'Total de respostas: 308'. The 'Qualitativas' section is highlighted with a yellow box.

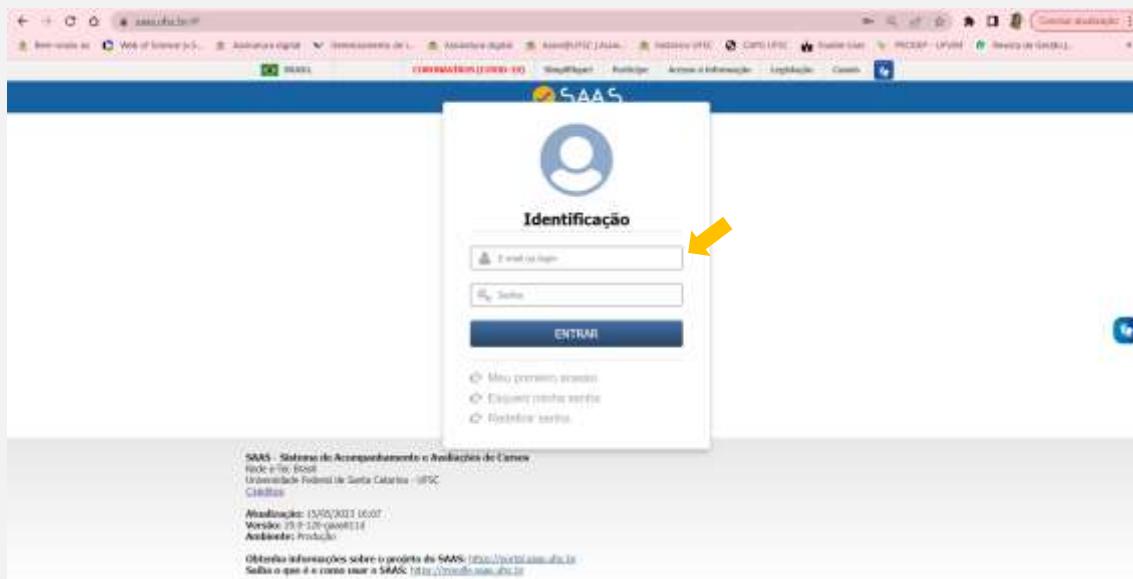
Atenção:

À medida em que são utilizados **filtros e/ou estratificações** na montagem de uma consulta, o número de respondentes naturalmente diminui.

A SEGUIR, SÃO APRESENTADOS ALGUNS EXEMPLOS DE CONSULTAS:

Para utilizar o SAAS, acesse o link <<https://saas.ufsc.br/#!>> e siga os passos iniciais:

- Acessar o sistema SAAS utilizando o Login e Senha enviado por e-mail.
LOGIN = CPF (sem ponto e espaços);
SENHA = cadastrada ou, em caso de dúvidas, utilize o “Esqueci minha senha” na página do SAAS.



- Clicar na aba **RESULTADOS** e selecionar **AVALIAÇÃO**.

Os parâmetros iniciais são:

- Em **COLETA**, selecionar 2024/1;
- Em **FOCO**, selecionar Curso Docência EPT;
- Em **AVALIADOR**, selecionar um dos 4 perfis: coordenador de curso; coordenador de polo; estudante (cursista); professor mediador (tutor).
- Clicar em **VISUALIZAR**.

Resultados

Coleta 2024/1

Foco Curso Docência EPT

Avaliador Selecione

Dimensão

Programa

VISUALIZAR

Coleta 2024/1

Foco Curso Docência EPT

Avaliador Estudante

Dimensão Todas

Programa Todos

VISUALIZAR

Consultar resultados de uma determinada Dimensão:

- Selecionar os parâmetros de interesse;
- Em **DIMENSÃO**, selecionar a desejada;
- Clicar em **VISUALIZAR**.

Resultados

Coleta 2024/1

Foco Curso Docência EPT

Avaliador Estudante

Dimensão Todas

Programa Todos

VISUALIZAR

Rede Todas

Mantenedora Todas

Ofertante Todas

Curso Todos

Síntese Todos

Estratificado por Nenhum

Qualitativas

Consultar resultados globais de uma da oferta:

- Manter os parâmetros iniciais;
- Em **PROGRAMA**, selecionar a oferta (Lato sensu Capes/UAB);
- Clicar em **VISUALIZAR**.

Resultados

Coleta ? 2024/1

Foco ? Curso Docência EPT

Avaliador ? Estudante

Dimensão ? Todas

Programa ? Todos

VISUALIZAR

Programa ? Todos

Todos

Lato sensu Capes/UAB

Consultar resultados de um determinado IF:

- Selecionar os parâmetros de interesse;
- Em **MANTENEDORA**, selecionar a desejada;
- Clicar em **VISUALIZAR**.

Coleta ? 2024/1

Foco ? Curso Docência EPT

Avaliador ? Estudante

Dimensão ? Todas

Programa ? Lato sensu Capes/UAB

VISUALIZAR

Programa ? Todos

Todos

IF BAIANO

IFAC

IFBA

IFMA

IFMT

Consultar resultados estratificados por polo de um determinado IF:

- Selecionar os parâmetros de interesse;
- Em **MANTENEDORA**, selecionar o IF desejado (Neste exemplo utilizado a Mantenedora IF BAIANO);
- Em **OFERTANTE**, selecionar UE (Neste exemplo utilizado a Ofertante UE RET IFBAIANO);
- Em **ESTRATIFICADO POR**, selecionar Polo/Unidade de ensino;
- Clicar em **VISUALIZAR**.

OBSERVAÇÃO:

Nos cursos **DocentEPT**, a mantenedora e a instituição ofertante são equivalentes. Então basta inserir a sigla "UE" na frente da sigla da mantenedora.

Quem deve avaliar o quê?

AVALIADORES	Curso	Egressos
Cursista	X	X
Tutor	X	
Coordenador de Polo	X	
Coordenador de Curso	X	

Estão disponíveis **vídeos** curtos para orientar como realizar operações no SAAS:

1. Como consultar resultados no SAAS:
<https://portal.saas.ufsc.br/consultar-resultados/>
2. Veja o módulo gestão de resultados
<https://portal.saas.ufsc.br/modulo-gestao/>
3. Exemplo de consulta em resultados do curso técnico EaD 2021/2
<https://portal.saas.ufsc.br/curso-ead-2021/>
4. Exemplo de consulta em resultados do curso técnico presencial 2021/2
<https://portal.saas.ufsc.br/curso-presencial/>
5. Exemplo de consulta em resultados do curso FIC EaD 2021/2
<https://portal.saas.ufsc.br/fic-2/>
6. Exemplo de consulta em resultados do curso FIC presencial 2021/2
<https://portal.saas.ufsc.br/fic-presencial/>
7. Exemplo de consulta em resultados do socioescolar EaD 2021/2
<https://portal.saas.ufsc.br/socioescolar/>
8. Exemplo de consulta em resultados do socioescolar EaD 2021/2
<https://portal.saas.ufsc.br/socioescolar-presencial/>
9. Exemplo de consulta em resultados das disciplinas dos cursos técnicos EaD 2021/2
<https://portal.saas.ufsc.br/disciplina-ead/>
10. Exemplo de consulta em resultados dos egressos de cursos técnicos
<https://portal.saas.ufsc.br/egressos/>

A equipe **UFSC/SAAS** está disponível para dirimir dúvidas pelas seguintes formas de contato:

- E-mail saas@contato.ufsc.br
- Fone/WhatsApp (48) 37217843